

حوار حول الدين بين صديقين

يرؤيه

ا.د. سلامة عبدالهادي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا
وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ١

أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ
وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ
إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ
وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ٢

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

١ (فصلت ٠٣٣)
٢ (النحل ١٢٥)

مُتَلَكِّمًا

نشأت في قرية يعيش فيها المسيحي والمسلم في تواد وتراحم ومحبة، وكان لي في مدرستي أصدقاء منهم المسيحي ومنهم المسلم، لهم نفس العادات والأعراف والأشكال، ويمكن أن تشابه أيضا بعض الأسماء، وقد أسعدني أن أستمع لحوار دار بين عالين، مسلم ومسيحي، حيث وجدته ممتعا في تواد كل منهما للآخر، وفي حرص كل منهما على دوام هذه المودة، واتفاقهما في كثير من الآراء والمبادئ... والعالمان المتحاوران هما زميلان يعملان معا في إحدى الجامعات الإقليمية، ويتدبان للعمل للقاء بعض المحاضرات في مدينة أسوان، وقد سجلا هذا الحوار أثناء سفرهما من القاهرة إلى أسوان في القطار الأسباني على شريط تسجيل، وقد طلبا مني أن أستمع إلى هذا الحوار ثم أرويهِ في قالب أدبي دون أن أغير المضمون، ثم أتولى نشره.

ووفاء لعهدي معهما، فقد حاولت أن أروي أو أكتب ما سمعته بالنص الكامل، دون نقص أو إضافة إلا بعد الرجوع إليهما، وهذا لاستيضاح بعض ما وجدته غير مسموعا من الشريط... وخلافا للروايات التي تقسم إلى فصول وأبواب، حيث يقف الكاتب عند كل نهاية فصل ليفصل بين الأحداث، فإن هذه الرواية تقف عند كل محطة قطار، ليأخذ القارئ فرصة التقاط الأنفاس، في حديث متواصل توقف أيضا عند هذه المحطات، ليلتقط المتحاوران أنفاسهما أو بعض المأكولات والمشروبات... وأرجو أن يعذر القارئ المتحاورين في تكرارهما لبعض الموضوعات، فقد كانا ينامان ثم يستيقظان على عبارة "إحنا كنا بنقول إيه"، وقد تم تنسيق الحوار بينهما ليكون قاصرا على حديث ينتفع به.

و قد كان من المقرر أن يكون عنوان هذه الرواية "حوار حول الدين، بين مسلم ومسيحي"، إلا إنني وجدت أن العالم المسيحي في هذا الحوار له قلب مطمئن بالإيمان، ولهذا تم تعديل العنوان ليكون "حوار حول الدين، بين صديقين"، دون تحديد أن يكون طرفي الحوار مسلم ومسيحي، لأنه حوار دار بين عالم مسلم وعالم مسيحي أقر بإسلامه.

مع رجائي أن يحقق الله بنشر هذا الحوار كل المحبة والمودة والتقارب بين أبناء شعبنا المخلص، مسلميهم ومسيحييهم.

الراوى

د. سلامه عبد الهادي

القاهرة (أهداف الحوار)

تقابل صديقان... إنهما أستاذان بإحدى كليات الجامعات بالأقاليم... وتمت هذه المقابلة فى القطار الذاهب من القاهرة إلى أسوان... و حيث أن الوقت طويل فقد قررا أن يشغلاه فى نقاش عقلاىى يتناسب مع المنطق العلمى الذى صار جزءا من كيانهما... وهكذا بدأ الأول فى الحديث:

١. س: هل تعطينا زمالتنا خلال الأعوام السابقة بعض الحرية فى أن نناقش أمرا حساسا يشكل جدارا يفصل بيننا، و دائما ما نتحاشاه و لا نقتررب منه بالرغم من أن هذا الأمر هو جوهر الحياة.

٢. ع: تقصد عقائدنا.. أنا كمسيحي و أنت كمسلم... أرجو ألا تنسى أننا أبناء شعب واحد، لنا تاريخ واحد و نيل واحد و رب واحد، و جدي وجدك كانوا أيضا أقباطا أى مصريين، فأنت سلالة من اهتدى من أجدادنا إلى الإسلام، فلا أرى أن هذا الأمر يمثل أى حساسية طالما أننا سنتنظر إليه بنظرة علمية مجردة عن أى تحامل أو بغض.

٣. س: على العكس... إن القصد من الدين هو تزكية النفس و تطهير القلب ثم استشعار عظمة الله بالامثال و الطاعة وإقرار الخير و الصلاح على الأرض، و قد بعث الله جميع الرسل إلى البشر كى يخرجهم من الظلمات إلى النور، و يجعل لحياتهم هدفا يسمو بهم عن مجرد إشباع الغرائز و الشهوات، و يرقى بوجودهم إلى فهم حكمة الحياة، كى يستحقوا هذه النفخة الربانية التى أودعها فيهم لخلافة فى الأرض و عمارتها بشريعته، كما يكسبهم الدين قيما فاضلة و خلقا كريما حتى يلقوا الله بوجه حسن... لهذا فمن المحال أن يحمل حوارنا حول الدين أى بغض أو تحامل... و أنت تعلم أن المحبة و الصداقة التى بيننا لم و لن يفسدها باطل أو تحامل إن شاء الله... فنحن نقول إن الدين المعاملة و نقرن اسم الله فى بدء كل عمل بصفة الرحمة فنقول 'بسم الله الرحمن الرحيم' و أنتم تقولون إن الله محبة... و هكذا يجب أن يتسم حوارنا و تتسم معاملتنا بالمحبة و الرحمة المحققة بالفعل فى شعبنا

٤. ع: إذا لنحدد هدفنا فى هذا الحوار بوصية للمسيح قال فيها 'ولماذا لا تحكمون بالحق من قبل أنفسكم' (لوقا ١٢: ٥٧)، كما كان يردد دائما هذه الوصية 'ابحثوا عن الحق'

٥. س: نحن نؤمن بأن رسولكم حق وأن الله قد بعث رسول الإسلام أيضا بالحق... حيث قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمُ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَآمِنُوا خَيْرًا لَكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (١).

فلنبحث معا هذا الحق، وسأضع أمام عيني في حوار معك هذا النص الشريف من القرآن الكريم... قال تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ (٢) وأنتم أهل كتاب سماوي أرسله الله إليكم وهو الإنجيل، واليهود أيضا أهل كتاب وهو التوراة، ونحن أيضا أهل كتاب وهو القرآن الكريم.

٦. ع: جميل أن تبدأ حديثك معي بهذه الآية الكريمة... فلنأخذ من حقا بأن إلهنا وإلهكم واحد... فهذه أول وصايا السيد المسيح في إنجيل مرقس وباقي الأناجيل فجاء واحد من الكتبة وسمعهم يتحاورون، فلما رأى أنه أجابهم سأله آية وصية هي أولي كل الوصايا فأجابه يسوع: إن أول كل الوصايا هي: اسمع يا إسرائيل، الرب إلهنا واحد، تحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل قدرتك (مرقس ١٢: ٢٨ - ٣٠)، وفي إنجيل يوحنا كان المسيح يتعبد الله قائلا: أنت الإله الحقيقي وحدك و يسوع المسيح الذي أرسلته (يوحنا ١٧/٣)، وفي إنجيل متى لا تدعو لكم ربا على الأرض، لأن ربكم واحد الذي في السماء، ولا تدعو معلمين لأن معلمكم المسيح (متى ٢٣: ٩)... وقد حاول أعداء المسيح أن يلصقوا به تهمة الشرك في حياته ليحاكموه، ولكنه كان يردد هذه الوصايا في كل مناسبة فلم يتمكنوا منه... وجميل أن تذكر أن الدين المعاملة، و أعتقد أن نظرة واحدة على حياتنا معا خلال السنوات الماضية شاهدا كافيا على صدق إيماني بهذا المعنى.

١ (النساء ١٧٠)

٢ (العنكبوت ٤٦)

٧. س: هكذا علينا أن نتجاوز نقاط الخلاف بيننا، وأن نركز على نقاط التلاقى، فنحن جميعا نسلم بأن لهذا الكون خالقا هو الله الذى أرسل رسله، كإبراهيم و آل إبراهيم ومنهم موسى وعيسى ومحمد، برسالات سماوية تدعو جميعها إلى التوحيد، كاليهودية والمسيحية والإسلام، كى نعترف بربوبيته، وبأن نسلم بأن هناك يوما للحساب، يجزى فيه الله كل منا بحسب عمله، ونؤمن بأن الدين المعاملة، ولهذا يجب أن يلقي كل منا معاملة كريمة من الآخر، وقد قال الله الكلمة التي تسوى بيننا جميعا... قال تعالى: ﴿قُلْ يَتَاهَلِ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ (١).

٨. ع: نحن لا نشرك بالله، فليس فى المسيحية الحقّة كما جاءت فى أقوال المسيح التى ذكرتها أى شرك بالله، وهناك مسيحيون موحدون عرفهم التاريخ، قد آمنوا أنه هو إله واحد، وجوهر واحد، وناضلوا فى سبيل تأكيد هذا القول، ولهذا لا أرى ما يدعو إلى قذف الجميع بالشرك.

٩. س: ليس فى الآية قذف أحد بالشرك، ولكنها تنص على أن هناك قاعدة ثابتة فى جميع الرسالات التى بعثها الله وكلمة يجب أن يلتقى عندها الجميع، وهى ألا نشرك بالله شيئا، وقد جاء القرآن بالصدق وأبلغ عن طهارة العذراء، وأبلغ أيضا أن المسيح جاء بكلمة الله وروح منه، وبرأ الله المسيح فى القرآن من قذف اليهود وإنكارهم لبعثته، وهذه نقاط نلتقى عندها أيضا كمسلمين ونصارى كى يتأكد صدق رسالتى المسيحية والإسلام، ونحن مبلغون أنكم أقرب الناس إلينا مودة كما يقول الله فى كتابه العزيز... قال تعالى: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ ءَامَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرَىٰ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قِسْيسٌ وَرُهْبَانٌ وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ (٢) وإذا

سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا
عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ ﴿١٠﴾ وَلَا

تتصور مدى إعجابي بكتاب مسيحي قدم بحثاً مستفيضاً قرأناه ونحن طلبه
بعنوان محمد... الرسالة والرسول، وهو الكاتب نظمى لوقا، وقد
شعرت فى هذا الكتاب بمدى قناعة الكثير من المسيحيين بالإسلام و برسول
المسلمين... وشعرت أن أجدادنا الأقباط اعتنقوا الإسلام لما وجدوا به منوًى
يسر وسماحة وتراحم، وكذلك من احترام للعقل والعلم، وهذا ما انتهى
إليه هذا الكاتب الذى مات على دين الإسلام.

١٠. ع: إن المسيحية التى دعى إليها المسيح تدعو إلى المحبة والمودة كما تنص الآية
الكريمة التى ذكرتها، وهذه نقطة أخرى نلتقى عندها.. وكما ذكرت، فنحن
جميعاً أبناء وطن واحد ولنا لغة واحدة ونؤمن برب واحد، وانت ترى كم هى
بساطة شعبنا بشقيه المسيحى والمسلم، وترى طهارة قلوبهم التى امتلأت
بالحب والإيمان، ولا تجد أن هناك ما يجعلك تميز المسلم عن المسيحى أو
المسيحى عن المسلم فى مصر، وإنى كمسيحى لا أنكر سماحة الإسلام
وسماحة أتباعه، فإنى بالرغم من اعتبارى من الأقلية داخل مصر كدولة يدين
معظم سكانها بالإسلام، أعامل من الجميع معاملة فاضلة فلا أشعر خلالها
بأى غربة، ويتاح لى جميع فرص التعليم وتقلد المناصب فى الدولة دون أى
تفرقة، والمسيحيين عندما يعيشون فى حماية دولة مسلمة يشعرون بالاطمئنان و
الأمان الذى يوفره لهم تعاليم دين وأخلاق الإسلام، ولهذا يبعث المصريون
إذا كانوا فى الخارج، بأبنائهم إلى مصر، سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين، كى
ينشأوا فى هذا الجو الدينى الهادئ المفعم بالحب والتقوى والأخلاق الشرقية
الحميدة.... وإنى أكن لرسول الإسلام وللخلفاء الراشدين وللصحابة مثل
عمرو بن العاص و خالد ابن الوليد كل المحبة والتقدير، فكلنا قرأنا عبقرات
العقاد، والكثير منا نشأ أيضاً على احترام وإجلال هذه الشخصيات كما
تجلون أنتم أيضاً المسيح وأمه... وباعتبار أن لغتى هى العربية أى لغة القرآن،
فإنى أعجب بالقرآن وآياته، وتفيض عيني حقاً بالدمع عند الاستماع إليه كما
تذكر الآية الكريمة... وأنت ترى أن هناك بعض رجال الكنيسة الذين
يحفظون سوراً من القرآن الكريم، ويرددونها فى مناسبات عديدة.

١١. س: أعتقد أننا كأتباع رسالات سماوية، علينا أن نشكل جبهة واحدة أمام الملحددين الذين ينكرون خالق السموات والأرض، هذا ما أعتقد، وإن كنت في هذه المقولة أخالف وجهات نظر بعض المسيحيين الذين لا يعطون الإسلام حقه من التوقير والإجلال، إعتقاداً منهم أن الإيمان بالمسيح يعني الكفر بما جاء به محمد، و أعتقد أنك لا تستطيع أن تجاهر بالكفر بما جاء به محمد وهو الذي أنبأ بطهارة العذراء وأكد معجزات المسيح واعترف برسائله... و أعتقد أنها أمور تتعلق بنشأة وثقافة و قدرة كل شخص على التفكير العقلاني دون تعصب أو مغالاة، لأنه كلما إزداد الإنسان إيماناً، إزدادت محبته للبشر... ونحن أن محمداً والمسيح رسولان على طريق واحد... وهذه نقطة أخرى نلتقى عندها، وهذه النقطة كانت عنواناً لكتاب للأستاذ خالد محمد خالد بعنوان محمد والمسيح... معا على الطريق، وهو كتاب يبحث كيف اتفق الرسولان في تعاليمهما وطهارتهما وطريقهما وأقوالهما عن الإنسان وعن الحياة... ويثبت الكاتب أنهما جاءا ليدعما الحب الذي لا يعرف الكراهية، والسلام الذي لا يعرف القلق، والعدل الذي لا يعرف البغي، والخلاص الذي لا يعرف التهلكة، والباقيات الصالحات في الفكر والإرادة والسلوك... نحن نحب المسيح ونؤمن بالإنجيل وتعاليمه التي جاء بها هذا النص الكريم "ماذا ينفع الإنسان لو ربح العالم وخسر نفسه" (مرقس ٨ : ٣٧)... فهكذا تسمو المسيحية بالإنسان وقيمتها حيث كان المسيح ينعت نفسه دائماً بهذه الإشارة أبناً للإنسان ويكررها في كل مناسبة احتراماً للإنسانية والإنسان.. وكذلك نشترك في محبتنا للسيدة مريم العذراء كأطهر نساء العالمين وأشرف نساء العالمين، وهي محبة تفوق محبتنا لأية سيدة خلقها الله، وذلك تصديقاً لقول الحق.. قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَأِكَةُ يَمْرَيْمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ﴾ ^(١) ولا ينسوي المسلمون فضل المسيحية التي سبقت الإسلام وكان من أهلها عون للمسلمين، ومنهم ورقة ابن نوفل ابن عم زوجة الرسول، والذي آمن بالمسيحية قبل بعثة الرسول وطمأن الرسول عندما تلقى الوحي في مهد الرسالة، وقال أنه قد جاءه الناموس الأكبر الذي جاء الرسل من قبل،

وأخبره أنه النبي المنتظر، وأوصاه أن يثبت أمام مقاومة قومه... وكذلك فضل نجاشي الحبشة، هذا الملك النصراني الذي حمى المسلمين الأوائل من بطش قريش عندما هاجروا إليه، وآمن بدين الإسلام وصلى عليه الرسول حين وفاته... وهرقل ملك الروم الذي اقتنع بالإسلام، واستطاع أن يقتنع وفدا من كبراء مكة بصدق الرسول و أن يملأ قلوبهم إيمانا به، وقد آمن بمحمد كرسول من بعد عيسى طبقا لما لديه من نبوءات في بشارة المسيح.. وكذلك سلمان الفارسي الذي اعتنق المسيحية بعد المجوسية ثم دخل إلى الإسلام و كان من أهم أقطابه برجاحة عقله ومشورته التي أنقذت المدينة في غزوة الأحزاب... وكذلك الراهب بحيرى الذى رأى فى الرسول إمارات النبوة التى بشر بها المسيح، عندما كان الرسول صبيا يرافق عمه أبو طالب فى رحلته إلى الشام، وكانت وصية هذا الراهب إلى عم رسول الله أن يحميه من غدر اليهود... ولقد عرف العالم موسى وعيسى كرسول من عند الله، لهذا عندما جاء محمد كرسول لم يكن بدعا من الرسل كما تذكر آيات القرآن الكريم، بل كان العالم ممهدا لتلقى هذه الرسالة التى بشر بها المرسلون، ولا شك أن أوائل المؤمنين برسالة الإسلام كانوا من النصارى فى آسيا وأفريقيا، وقد شاركوا فى حمل لواء الإسلام إلى العالم أجمع.

١٢. ع: إذا من منطلق هذا الحب الذى عاش به شعبنا، سيكون حوارنا... ومن منطلق البحث عن الحق سيكون هدفنا... ودون أن يسفه أحدنا عقيدة الآخر سيكون اتفاقنا... وبالفهم لكل الأمور من خلال منطق علمي و عقلاني واضح سيكون الأساس الذى يبنى عليه نقاشنا.

١٣. س: وبهداية الله يكون توفيقنا، وأذكر فى القرآن قول بليغ أرجو أن تتبعه فى لقائنا، وهو قول إبراهيم لأبيه كما جاء فى سورة مريم... حيث قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا﴾...^(١) فهكذا سيكون عهدنا، أن نهتدي بالعلم و أن نتحاور بالمنطق، و ما رأيك ن نفتح جهاز التسجيل، حتى نسجل هذا الحوار الذى يمكن أن يتنفع به الأجيال من بعدنا .

١٤. ع: بكل سرور ما دمنا سنحافظ على العهد الذى أخذناه.

بنى سوييف (أسس العقيدتين)

١. ع: ألا ترى يا صديقي أن أى حوار بين المسيحية والإسلام يجب أن يتسم بالمودة دون أن يكون لهذا الحوار أى أثر على محبتنا، وهذا كما جاء فى القرآن أن لكم دينكم ولنا ديننا.

٢. س. ومن قال أن هذا يقلل محبتنا... ولكن أرجو ألا تظلموا رسالة المسيح بهذا القول... فهذا المعنى جاء فى آخر سورة الكافرون... وهذه السورة تخاطب الكافرين حيث تبدأ بقول الحق.. قال تعالى: ﴿قُلْ يَتَّيْبًا

الْكَافِرُونَ﴾ (١) .. أى أن هذه السورة و بالتالى هذه الآية موجهة للكافرين، ولكن موسى وعيسى و جميع الأنبياء بدءا من نوح وحتى المسيح قد أرسلهم الله بدين التوحيد وهو دين الإسلام كما جاء فى كتاب الله العزيز... قال تعالى: قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ (٢) . وأنت إذا آمنت حقا بالله الواحد الأحد، وإذا أسلمت وجهك لله، تعتبر، مسلما و لست كافرا أو مشركا، كما جاء فى الحق.. قال تعالى: وَمَن يُسْلِمْ وَجْهَهُ إِلَى اللَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ وَإِلَى اللَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ (٣) .

٣. ع: إنني أسلم دائما وجهي لله الواحد... وكم أجد السكينة بهذا التسليم لله و طاعة أوامره، وكم أحب آية فى القرآن، أرددها عندما أشعر بالقلق، و أردد بعد تلاوتها ذكر اسم الله ما تيسر لي من تكرار، فأشعر بأن الطمأنينة قد غمرتني، و أتحرق من القلق الذى كنت أستشعره، بعد أن يغمر التسليم لله قلبي.

١ (الكافرون ١٠٠)

٢ (البقرة ١٣٦)

٣ (لقمان ٢٢)

٤. س: تقصد قول الحق ﴿الَّذِينَ ءَامَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا

بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾...^(١) هل تعلم أن هناك طيب نفساني هولندي، و هو غير مسلم، قد عالج مرضى الاكتئاب من المترددين على عيادته، بذكر و ترديد اسم الله بنفس هذه الحروف Allah، حيث استشعروا أثناء ترديدهم هذا الإسم عظمة الخالق وحكمته و عدله فى تصريف أمور هذا الكون و أمور خلقه، فاطمئنوا لعدله وقدرته فى أمور حياتهم، و وجد أن هذا علاجا ناجعا للشفاء من الاكتئاب، و قد نشر بحثه فى أحد المجلات العلمية الطبية هذا العام، و هذا تصديق لقول الحق فى هذه الآية، و تصديق لما تستشعره أنت من أثر هذا الذكر.

٥. ع: إنني أحب أيضا الاستماع فى كل مناسبة إلى سورة مريم حيث النص القوى و البرهان الساطع على طهارة العذراء و نقائها و على معجزات السيد المسيح و صدق رسالته، و على ذكر أنبيائنا زكريا و يحيى و إبراهيم و موسى بكل الإجلال و الرحمة... و أسعد عند سماع صوت الشيخ محمد رفعت و هو يرتل سورة الرحمن، و أحيا معها و مع موسيقاها فى سعادة غامرة... و أنا كمسيحي شئت ظروفى أن أحفظ الكثير من آيات القرآن خلال دراستى فى مدرسة إسلامية و خلال تعلمى اللغة العربية، أعتز بما حفظته، و لا أجد حرجا كمسيحي أضاءت آيات القرآن قلبى أن أردد هذه الآيات فى بعض المناسبات.

٦. س: لا شك أن القرآن يخاطب الناس جميعا فلا يقتصر نفعه على المسلمين دون سواهم حتى يتنفع الناس بما فيه من موعظة ورحمة وهداية وبرهان، كما قال تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَشِفَاءٌ

لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾...^(٢) إنه يخاطب الناس كافة أو الإنسان مهما كانت معتقداته، و هذا يحتم علي البشر جميعا ألا يجرموا أنفسهم من الموعظة الحقيقية و نور القلوب و هداية الروح و رحمة الله فى تدبر هذا القرآن والاستماع إليه... و لا شك إننا كمصريين لنا ثقافة مشتركة لاتحادنا فى اللغة و اتحادنا فى المسكن... عوامل يسرت

١ (الرعد ٢٨)

٢ (يونس ٥٧)

للجميع سماع القرآن ثم محبته و الانتفاع بموعظته و نوره، و اعتقد أن القرآن يبصرك إلى ما يقوم حياتك و يصلح شأنها بأعظم شريعة و أقوم منهج أهده خالق الحياة إلى من خلقهم، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ

الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا﴾...^(١) وكذلك فلإن الانتظام فى تلاوة هذا القرآن يقوى الإيمان بالله، و يشعر الإنسان بالأمان الذى حرم منه كل من ضعف إيمانه، و يجعل للإنسان هدفا ساميا فى هذه الحياة، فيتمسك بالقيم و الفضائل، ولا تجعله يحيد عن العمل الصالح فى كل ظروف الحياة... و تبعده عن دائرة الضياع و القلق التى انغمست فيهما اليوم أوروبا و معظم دول العالم.

٧. ع: هل تعلم أن هذا ما نبأنا و أوصانا به المسيح الذى بشر بقدم محمد... إنها توصية جاءت فى انجيل يوحنا: إن لي أمورا كثيرة أيضا لأقول لكم، ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن، و أما متى جاء ذلك روح الحق، فهو يرشدكم إلى جميع الحق، لأنه لا يتكلم عن نفسه، ولكن بكل ما يسمع يتكلم به، و يخبركم بأمور آتية" (الإصحاح ١٦، فقرة ١٣)... أعتقد أن هذه الآية بشارة برسول الإسلام الذى لا ينطق إلا بما يوحى إليه... و لهذا فإنه لحسن حظى كمصري أنكلم العربية، لا أحرم نفسي من الاستماع للقرآن الكريم، تنفيذاً لوصية أو بشارة المسيح فى الآية السابقة، و تنفيذاً أيضاً لوصية أخرى قالها المسيح إن كان لأحد أذنان للسمع، فليسمع" (مرقس ٧ : ١٦)... و لقد كان زميلي فى حجرتي فى هولندا أثناء بعثتي صديقاً مسلماً من المانيا، وكان لديه تسجيل للقرآن يشعرني عند سماعه بالآلفة و الراحة و الأمان، و دائماً ما كنا نواظب سوياً على الاستماع لآيات القرآن... كما أنني فى حرب الاستنزاف كنت على الجبهة أحارب كمصري و كان صوت أذان الفجر و ترديد كلمة الله أكبر يشعرني أيضاً بالاطمئنان إلي أن النصر سيكون حليفنا بمشيئة الله... لهذا كله أشعر أنى قد أسلمت وجهي إلي الله منذ مولدي كمسيحي مصري له فى الإسلام مثل ما لكم فى المسيحية.

٨. س: هذا هو نفس شعوري عندما أدعي إلى عرس صديق مسيحي فى الكنيسة أو أذهب إلى واجب عزاء... أشعر إني فى بيت من بيوت الله التى لها احترامها، و أشعر أن كل قس عندما يردد كلمات الإنجيل فإنه يردد كلمات لها إجلالها و احترامها... أشعر بصدق كلمات مؤرخي الحملة الفرنسية و الحملة الإنجليزية أنه لا فرق بين المسيحي و المسلم فى مصر سواء فى الشكل و العادات و العلاقات و الضمائر سوى أن هذا يذهب إلى المسجد وهذا يذهب إلى الكنيسة للتعبد... و يكفى أن لي جارا مسيحيا يظن قاطني الحي الذى نعيش فيه أنه شقيقي نتيجة علاقات المحبة التى بيننا.
٩. ع: هل تعلم أيضا أننا فى قريننا التى تضم مسيحيين و مسلمين، عندما يكون هناك عزاء مسلم، فإن النصارى بالقرية يتوجهون لتقديم العزاء، و تكريما لهم تتلى عند حضورهم سورة مريم أو آيات من سورة آل عمران و سورة المائدة، و هي سور تتحدث كما ذكرت عن طهارة العذراء و صدق الرسالة المسيحية، كتعبير عن المودة التى بين أدياننا و إيماننا بجينا لآيات القرآن... و إن مشاعر المودة و الصفاء دائما ما تغلف مشاعرنا كمسلمين و مسيحيين، و لا تنسى موائد الرحمن فى رمضان التى تضم النصارى و المسلمين معا.
١٠. س: لقد أسعدنى بحث قدمه باحث مسيحي هو د. بباوى، شعرت فيه مرة أخرى بمدى قناعة الأخوة المسيحيين فى مصر بالإسلام، حيث قدم الكاتب بحثا مستفيضا برهن فيه أن الإسلام لم ينتشر بحد السيف، و لكنه انتشر بالإقناع و الاقتناع، و أورى بعد مراجعة جميع الغزوات التى خاضها المسلمون الأوائل، أنها كانت لنصرة الحق والدفاع عن المظلوم، أو لرد تحرش من يريدون أن يطفئوا نور الإسلام، و يمنعوا انتشار نوره، هذه هي مصر الحضارة و مصر العراقة، و أظهر البحث أن الفتح الإسلامى لمصر هو الذى حرر كنائس الأقباط المصريين من الاغتصاب الرومانى، و لم يحاول المسلمون عند فتحهم لمصر أن يحولوا هذه الكنائس إلى مساجد، و لكنهم ردها إلى أصحابها من نصارى مصر ليتعبدوا فيها، و قد ذكر تعاون النصارى فى مصر مع جيش المسلمين للتخلص من اغتصاب الرومان، و كيف أن المسلمين أعادوا الأب بنيامين الذى نفاه الرومان إلى مصر، و اتخذ عمر و ابن العاص و الى مصر مستشارا له.. أتمنى أن تكون هذه المشاعر بيننا على الدوام كمصريين مسيحيين و مسلمين، فنحن بلا شك أصحاب رسالات سماوية لها تقديسها و أخوتها.

١١. ع: أعتقد أنه كلما زادت لدينا مساحة الوعي والثقافة، زادت بيننا مشاعر المودة والمحبة والاقتراب... فلنأى لا أشعر بأى اغتراب عندما أجد معى مصريين فى الخارج... سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين... ولا أرى ما يمنع أن أقول السلام عليكم كتحية تبعث على المودة والسلام بين الأصدقاء... وهى تتفق مع قول المسيح 'و على الأرض السلام'.. ولا أفهم لماذا لا تكون هذه التحية بين الجميع فى مصر.

١٢. س: وأنا أيضا لا أعتقد أنى فرقت يوما ما بين مسلم ومسيحى فى معاملتى لهم سواء كانوا طلبة معى أو زملاء أو أساتذة... ولا أنسى فضل أساتذتى من المسيحيين فى مراحل تعليمي المختلفة وحتى وقت قريب... ويكفى أن أقول لك إن بعض الذين عاونونى فى تخصصي للحصول على درجة أستاذ كانوا أساتذة أجلاء مسيحيين، ودائما ما أدعو لهم بكل الخير كما أحبوا لى كل الخير... ولهذا أتمنى لمصر أن تعيش هكذا على الدوام فى أخوة ومحبة، وأحزن كثيرا إذا رأيت رائحة التعصب تفوح من أى فم... إنهم يتصورون فى الغرب أننا كمسلمين مأمورون بالحرب ضدكم وأنكم كمسيحيين تكونون لنا العداء... وهذا مخالف للحقيقة، حيث أن القرآن قد ذكر أنكم أقرب الناس إلينا مودة.. كما يأمرنا ديننا ألا نعتدى على من لا يعتدى علينا، وأن نكون أبرارا مسلمين مع من يسالنا.. كما قال تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ تُخَرِّجُوا كُفْرًا مِنْ دِينِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (١).

١٣. ع: إنك تجد أن معظم المتعصبين هم الذين حرموا من أى ثقافة أو فكر، حيث لم يطلعوا على الدين الآخر، ولم ينظروا كيف تشترك الرسالات السماوية فى جوهر نصوصها.. إنهم لا يحتكمون أيضا إلى صوت العقل.. ولا شك أنه قد تجد فى كل موقع هذه الفئة من الناس... وقد كانت لى تجارب فى طفولتى فى مثل هذا، فقد كنت أجد أن هؤلاء المتعصبين ضد الإسلام هم أنفسهم الذين يسبون المسيح ومريم ويذكرونهم بلا أى تقديس، أى أنهم ليسوا على دين على الإطلاق، فى الوقت الذى أجد

زملائى المسلمين يجلون المسيح و مريم إجلالا عميقا، لهذا كنت أبغض التعصب و المتعصبين... و أعتقد أيضا أن قوة إيمان المسلمين فى مصر بالله و جلاله كان هو الدافع لى و للعديد من المسيحيين فى البقاء على مسيحيتهم بهذا الإيمان و القوة و الثبات فى عصرنا الحالى... و أعتقد أنك لم تر فى أوروبا أى ظواهر من البقاء على المسيحية كما هو الحال فى مصر... فالإلحاد و العلمانية هما السائدان هناك... و لا أثر أو تأثير للمسيحية غير تعليق الصليب على صدور بعض الفتيان و الفتيات.

١٤. س: إنى رأيت بالفعل أثناء بعثتي فى بولندا كيف استطاع أساطين الشيوعية أن يدمروا المسيحية و يقتلعوها من جذورها و من صدور المؤمنين بها... لقد استغلوا كل ما يمكن أن ينفذوا من خلاله للطعن فى العقيدة المسيحية... كما لعبوا على النقائص بين المذاهب المسيحية من أرثوذكس و بروتستانت و خلافة... و لعبوا على الفروق بين الأنجيل و التشكيك فى مصادرها... كما لعبوا على التهم على بعض أسفار العهد القديم و الرسائل المتبادلة... و لعبوا أيضا على التشابه بين مولد المسيح و الفداء بين مولد أيتس و ادونيس و باكوس فى عبادة الشمس و قيامتهم و الفداء المزعوم لهم... و كذلك أوردوا التشابه بين الثالوث فى العقيدة المسيحية الحالية و الثالوث المقدس فى الفرعونية القديمة الذى كان يجعل فرعون هو ابن الإله أو العجل آيس، وهناك روح القدس التى تسكن فى الإبن و تمنحه حق التقديس.. و لعبوا على تناقضات أقوال بولس رسول الأمم و أقوال المسيح، و قالوا إن بولس عمد إلى صياغة دين المسيح بأفكار وثنية لأنه كان يكره المسيح ويعذب أتباعه.. لعبوا على تاريخ فضائح بعض رجال الدين المسيحي مثل سرجيوس الثالث و يوحنا العاشر و الحادى عشر و الثانى عشر و راسبوتين و غيرهم... إنهم لم يتركوا ثغرة إلا استغلوها لتدمير المسيحية فى أوروبا كلها.

١٥. ع: إنى أعتقد أن لهذا الكثير من الأسباب... و لكن على المسيحي المثقف ألا يخوض فى الأسباب التى تلهيه عن الإيمان الحقيقى بالله، و لا يجب أن يلتفت إلا إلى الحقائق الثابتة فى عقيدته، و التى يستقيها من خلال معاملاته و قراءاته و إطلاعه و احتكامه إلى العقل، و من الوعظ الأخلاقى لقداسات الكنائس.

١٦. س: و لكن، ألا ترى معي أنه بالرغم من محاولات المستشرقين النيل من الإسلام فإنهم لم ينجحوا كما نجح الملحدون مع المسيحية... فقد ولد الإسلام قويا كدين كامل أحكم شريعة الله في الأرض منذ بدء الرسالة... ولكن المسيح بدأ دعوته بهذا النص: 'ما جئت لأنقض الناموس'... أي ناموس موسى و شريعته، فالمسيحية دعوة لتصحيح المفاهيم التي كانت سائدة بين اليهود و لم تكن دعوة قائمة بذاتها حتى تتطلب القوة التي حققها الله للإسلام... و لكن محاولة بعض الأولين أن ينشروا مبادئ المسيح كما يمكن أن يتقبلها الناس في هذه الأزمنة، جعلت البعض منهم يغيرون أسس العقيدة المسيحية حتى توائم ما يرضى الناس بحسب مواقعهم و عقائدهم السابقة، دون النظر إلى ما جاء به المسيح... فلهذا كانت الفرقة شاسعة بين المذاهب المسيحية المختلفة، و بين ما جاء به المسيح، و بين ما هو سائد اليوم أيضا، و لكن الإسلام منذ نشأته عرض على الناس الدين على بصيرة بالمنطق القويم و الفطرة السليمة، دون أن يدهن أحد، فمن أراد الهداية فالسبيل واضح و الحق بين، و هي ليست مباراة أو صراع لجذب الأتباع لهذا المعسكر أو المعسكر الآخر، و لكنه إظهار سبيل الحق و الدعوة إليه كما جاء في أمر الله إلى رسوله في الآية الكريمة التالية .. قال تعالى: قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبِّحَنَ اللَّهُ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ (١).

١٧. ع: أعتقد أن من يقرأ الأناجيل بالحكمة و العلم، يجد أن جوهر العقيدة المسيحية هو جوهر التوحيد أيضا، حيث كان المسيح يردد هذا القول أول الوصايا اسمع يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد (مرقس ١٢ / ٩) و هو قول من التوراة (سفر التثنية ١٦ / ٤)... فهو لم يأت بدين جديد أو شريعة منفصلة، و لم يبعث سوى هداية بني إسرائيل بعد أن ضلوا و أضلوا، حيث قال المسيح لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة (متى ١٥ / ٤)... و لكن هناك من دأبوا على تشويه دعوة المسيح حتى يتحقق لها بعض الترحيب والاستجابة.. وقد لاقى المخلصون الأوائل من المسيحيين

الكثير من العذاب لمنع هذا التشويش... و واجبنا كمسيحيين مثقفين أن ننقى عقيدتنا مما شابها من أى مظاهر للغموض... و أن نعود بها إلى التوحيد كعقيدة تتفق مع الفطرة... لأن الإنسان لو ترك لفطرته فى صفاء و هدوء، فسوف يؤمن أن لهذا الكون خالقا واحدا، خلق الكون كله بسنة واحدة... و لن يدخل فى دوائر الشرك و التجسيد التى لا تجد لها نصا من السماء، أو برهانا و أساسا منطقيا أو عقلانيا.

١٨. س: حقا كما ذكرت، فإن رسالات السماء تتفق جميعها فى جوهرها، وهى الدعوة إلى عبادة الله الواحد الأحد... أى أنها دعوة إلى توحيد الله وتنزيهه من أى شرك... دعوة بنيت بالبرهان و العقل والحجة حيث قال تعالى: ﴿أَمَّنْ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَعَلَّهُ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ

صَادِقِينَ﴾^(١) و لو نظرنا إلى محمد و المسيح، فسنجد أن دعوتهما كانت إلى المحبة و التراحم و المعاملة الفاضلة بين الناس، وكذلك التحلي بمكارم الأخلاق... فكما قال المسيح 'أريد رحمة لا ذبيحة' (إنجيل لوقا)... قال الرسول 'اتق المحارم تكن أعبد الناس، و ارض بما قسم الله لك تكن أغنى الناس، و أحسن إلى جارك تكن مؤمنا، و أحب للناس ما تحب لنفسك تكن مسلما' عن أبى هريرة (الفتح الكبير ١٠٧)... و كما يقول المسيح 'طوبى للودعاء فإنهم يرثون الأرض' (إنجيل يوحنا)... يقول الرسول 'و الذى نفسى بيده... لا تدخلون الجنة حتى تؤمنوا، و لن تؤمنوا حتى تحابوا، أو لا أدلكم على شيء إذا فعلتموه تحاببتم ؟ أفشوا السلام بينكم' عن أبى هريرة (الفتح الكبير ٧٠٨١)... و كما يقول المسيح 'أحبوا أعداءكم... و يقول الله محبة' (إنجيل متى)... يقول الرسول 'أثقل شيء فى الميزان... الخلق الحسن' عن أبى الدرداء (الفتح الكبير ١٣٤) و يقول إنما بعثت لأتمم صالح (مكارم) الأخلاق' عن أبى هريرة (الفتح الكبير ٢٣٤٩).

١٩. ع: هذا هو إيماني العميق... على قدر ثقافة الإنسان و سعة عقله، يكون قدر عمق إيمانه و فهمه لدينه و عقيدته، ثم يأتي بعد هذا حسن خلقه و طهارة قلبه و محبته لكل البشر، و تعاونه معهم على الخير و الكمال... و أعتقد أن التعصب الأعمى و التطرف في فهم أمور الدين و البعد عن المبادئ التي يتفق عليها العلماء هي الأمور التي تبعث على الفرقة و الضغينة، كما تشوه جوهر الدين و تبعده عن أهدافه.

٢٠. س: كم أتمنى أن يتفهم رجال الأزهر و رجال الكنيسة في مصر هذه المبادئ، ثم يتعاونوا على لم شمل المسلمين و المسيحيين في إطار من الأخلاق الكريمة، فالمسلمون يؤمنون بالآخر، أى بأن المسيح جاء ليصحح ما أصاب العقيدة الموسوية، و بعث بالناموس أو التوراة التي بعث بها موسى، و أن الإنجيل الذي جاء به المسيح حقا فيه هدى و نور كما قال تعالى: وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَرِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ۚ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ

وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴿١٠٠﴾. و أتمنى أن يعترف أيضا القساوسة و رعاياهم بالآخر أى بالإسلام و القرآن، كما نعتزف نحن أيضا بالمسيح و الإنجيل، و هذا تقربا إلى الله و محبة في طاعته، فالإسلام رسالة سماوية لا يمكن إنكارها و إنكار فضلها و نورها، كما أن المسيحية رسالة سماوية لا ينكرها مسلم... و إلى الذين ينكرون رسالة الإسلام كرسالة حق و هداية أذكر لهم قول الحق ... فَإِنْ حَاجُّوكَ فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ ۚ وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ ۖ أَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا ۖ وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلْغُ ۚ وَاللَّهُ بِصِرِّ الْعِبَادِ عَلِيمٌ ۝ (٢٠).

٢١. ع: كان في بلدتي قس بسيط في معلوماته وثقافته... ألحقه أبى للعمل في الكنيسة بتوصية منه إلى الأب راعى الكنيسة، وهذا قبل أن تفتح

١ (المائدة ٥٤٦)

٢ (آل عمران ٥٢٠)

مدارس اللاهوت فى مصر، و قد نصب قسيسا بعد فترة وجيزة من التحاقه بالعمل فى الكنيسة، ثم رسم كاهنا بعد ذلك، و كان يصف المسلمين بأنهم أعداء للمسيحيين... وهذا بسبب ضحالة معلوماته عن الدين... فهو لم يدرس العقيدة الإسلامية والمسيحية بالعمق الواجب، وبالرغم من أنه كان قاصرا عن التوجه بحديثه إلى المثقفين، و أن يقنعهم بما يقوله بالمنطق القويم والفطرة السليمة... إلا أن الناس كانت تذهب إليه من أجل الاعتراف والحصول على البركات وكى يغفر لهم ذنوبهم، حيث إنهم اعتقدوا أن المسيح غفر الخطايا، ثم ادعوا أنه منح حواريه هذه القدرة، بالرغم من أنه لا يوجد نص فى أى انجيل يشهد على هذه المنحة الربانية من الله إلى المسيح، أو أن حواريه اعترفوا له بذنوبهم فغفر لهم، أو أن المسيح وهب بولس أو بطرس أو غيرهم هذه القدرة الربانية التى تفتح الجنة طبقا لأهوائهم، ثم ادعوا أن هذه القدرات قد انحدرت من تلاميذ المسيح إلى الرسل ثم المطارنة ثم إلى القسيسين، دون معرفة كيف تنحدر مثل هذه القدرات، و هكذا كل من لا يؤهله مجموعه لدخول كليات القمة و يضطر إلى الالتحاق بكليات اللاهوت يتلقى كمكافأة له القدرة على منح الغفران و فتح أبواب الجنة لمن يشاء، وعندما كنت أذهب إلى قس قريننا لأسأله أن يكشف لى هذا الغموض... فكان يرد بإجابات متعصبة لا تتفق مع أى منطق أو عقل... و لولا أنى كنت متمسكا فى هذه الأوقات بجبى لأمى و احترامى لأبى، لانقلبت إلى قمة الإلحاد... حتى عندما كنت أذكر له أن هذا الكون يمتد امتدادا لا نهائيا من جميع الاتجاهات، و أن السموات وهى ملكوت الرب لا حدود لها، وأن الأرض تدور حول محورها و حول الشمس بنظام دقيق، وهذا ما أقره العلم والقرآن، فكيف يرضى خالق كل هذا الكون ومدير أمره أن يتحكم فى مصير عباده و مغفرة ذنوبهم و قبول توبتهم أى أحد سواه، فينظر إلى باستخفاف كما لو كنت أقول له منكرا أو كفرا.

٢٢. س: إن مغفرة الذنوب و قبول التوبة شيء يجب أن يكون بين الإنسان وربه مباشرة دون وسيط أو كاهن، لأن الله هو الذى يرى القلوب و يعلم منها صدق توبة صاحبها، و الله لم يمنح القدرة على معرفة القلوب و مغفرة الذنوب و قبول التوبة لأحد من خلقه، و قد اختص لنفسه بهذه القدرة كما تشهد آيات القرآن، حيث وصف نفسه بقوله تعالى 'غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ

أَلْعِقَابِ ذِي الطَّوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِلَيْهِ الْمَصِيرُ ﴿١﴾... (١) ولم يعط
أحدا من عباده هذا الحق حتى لرسوله، حيث خاطب الرسول بقوله تعالى
أَسْتَغْفِرُ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ
اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ

الْفَاسِقِينَ ﴿٢﴾... (٢) وهكذا لا يستطيع أيضا أى أحد من الائمة أو من
رجال الأزهر أن يدعى لنفسه هذه القدرة، و أعتقد أنه من الافتراء على الله
أن يدعى أى أحد أن له هذه القدرة، و أن يسلبها من الله و قد اختص الله
بها نفسه دون سواه، فمن يطلب التوبة و المغفرة من الله عليه كمسلم أن
يتوجه إلى الله مباشرة بقلب ملاء الندم دون وسيط، و أما من يدعون
لأنفسهم قدرة التوسط لقبول التوبة و مغفرة الذنوب، فقد يستمتعون اليوم
بما يجنونه من أموال و خضوع الناس لهم، ناسين مصيرهم يوم القيامة و ما
سيلقونه من عذاب... كما قال تعالى: قُلْ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ

الْكُذِبَ لَا يَفْلِحُونَ ﴿٣﴾ مَتَّعٌ فِي الدُّنْيَا ثُمَّ إِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ
نُذِيقُهُمُ الْعَذَابَ الشَّدِيدَ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ ﴿٤﴾... (٣).

٢٣. ع: إنى أعتقد أن هناك قساوسة كانوا يدعون في الماضي أن لديهم هذه
القدرات، و يحصرون أنفسهم فى دائرة إخراج الجن والشياطين من المرضى، و
هؤلاء لم يكن لديهم حظ وافر من إستيعاب جوهر المسيحية التى أراد المسيح
إبلاغها، و كثيرا ما كان يؤدي هذا إلى سوء شرح مبادئ العقيدة المسيحية الحققة
للتابعين، و كان يؤدي أيضا إلى تنكر الكثير من تابعيهم لدينهم... فلم يأت
المسيح لإخراج الجن و مغفرة الذنوب، و ما أجراه الخالق على يديه من
المعجزات كانت لإثبات نبوته و صدق رسالته، و ما كان يؤديه هؤلاء ليس إلا
نتيجة جهلهم بحقيقة الرسالة التى جاء بها المسيح.

١ (غافر ٠٠٣)

٢ (التوبة ٠٨٠)

٣ (يونس ٠٦٩-٠٧٠)

٢٤. س: إن الواعظين في المساجد يجب أن يكونوا في جميع الأحوال من خريجي الأزهر الشريف، و لا شك أن دراسات الأزهر تعطيهم عمقا علميا بما يتفق و عمق الديانة الإسلامية و وجود الرد في كتاب الله على كل استفسار... و كل مسلم مكلف أيضا أن يتفقه في أمور دينه بالعمق الكافي، فالتفقه في الدين ليس مقصورا على رجال الأزهر وحدهم... و الطامة الكبرى عندما يصدر الفتوى من لا علم لهم و لا ثقافة و لا عقل... و هؤلاء هم الذين يحولون الدين إلى مجرد مظاهر وشعارات دون عمق و فهم لجوهر الدين، ثم يفسرون الآيات بما لا يعلمون، و يعتبرون أنفسهم أولياء صالحين من دون الناس دون علم أو هدى من الله.

٢٥. ع: و الطامة أيضا عندما يتولى قس محدود الثقافة أمور الوعظ، فيقوم بتكفير الآراء المخالفة و يهاجم دين الإسلام... إنه كمن يريد أن يحجب الشمس و قد ملأت الدنيا نورا... ثم ينشغل تماما بالسلطة الكنسية التي تمنحها له الكنيسة كسلطة دنيوية يمارس من خلالها السيطرة على عقول و قلوب و أموال المسيحيين قبل أن تكون سلطة دينية لتعميد الأطفال و صناعة دم و خبز المسيح و الاستماع إلى الاعترافات و غفر الذنوب، و كذلك قبول التوبة و الحصول على الكفارات... و البعض كما ذكرت يعمل في شفاء الأمراض و إخراج الجن... إنها أمور إن سيطر عليها متعصبون أو غافلون، فإن أتباعهم إما أن يتجهوا إلى قمة الإلحاد شأنهم شأن معظم الأوروبيين الذين تركوا الدين، أو إلى قمة الإيمان من خلال الإيمان بالمسيحية على مبادئ بعيدة عن التعصب وعن آراء المتعصبين، و لكن بتفكير علمي عقلاني ومنطقي، و أعتقد أن معظم المثقفين المؤمنين في الغرب و الشرق يتجهون بفكرهم حاليا إلى الإيمان ببشرية المسيح، كما يقرها الفهم الصحيح لآيات الإنجيل، و كما جاءت بها هذه الكلمات التي كان يناجي بها المسيح ربه " و هذه هي الحياة الأبدية، أن يعرفوك، أنت الإله الحقيقي وحدك، و يسوع المسيح الذي أرسلته " (إنجيل يوحنا ١٦ / ٣)، فالله واحد، و المسيح رسول من عند الله كمحمد و موسى و باقي الأنبياء، وهذا ما أقره أيضا المنهج الإسلامي و جاءت به آيات القرآن الكريم.

٢٦. س: أعتقد أن ما تذكره يدل على قناعتك بالمنهج الإسلامي في الإيمان بالله الواحد الأحد، و بتنزيه الله عن كل شرك، حيث إن الله بالقطع منزّه

في القرآن التنزيه اللائق بخالق هذا الكون الممتد والبديع أو خالق هذا الإنسان و المقدر له هذه الحياة على الأرض... إله له هذا الوصف الكامل كما جاء في القرآن و آياته.. قال تعالى: **إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُغْشَى اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ ۗ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ ۗ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿١٠٠﴾**.. (١).

وكذلك قوله تعالى: ﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عِلْمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴿٢١٧﴾ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَنَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٢٢٨﴾ هُوَ اللَّهُ الْخَلِيقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٢٢٩﴾﴾ (٢).

٢٧. ع: لا شك أن هذه الآيات ترسخ في نفس الإنسان توفير الله الذي أنشأ هذا الكون و هو العليم بكل أسرارهِ، وتصفه بالمنطق العلمي الجدير بحكمته وعزته، بحسب ما يستوعبه عقل الإنسان وعلمه و قدرته على البيان والتدبر في آيات الله في الكون و في القرآن... هل تعلم أن هناك بعضاً من آباء الكنيسة يرددون أسماء الله الحسنى المذكورة في القرآن في قداساتهم، وهذا يعني أنهم مؤمنون حقاً بأن الدين الإسلامي قد جاء معضداً للدين المسيحي، وأن القرآن كتاب منزل من عند الله ويجب الرجوع إلى معانيه السامية.. وهنا توقف القطار عند محطة المنيا و اضطررا للتوقف عن الحديث حتى تهدأ الأصوات والحركات داخل القطار.

١ (الأعراف ٠٥٤)

٢ (الحشر ٠٢٢-٠٢٤)

المنيا (الأزهر و الكنيسة)

١. س: إنى مقتنع قناعة كاملة أن من أهم أسباب احتفاظ الإسلام بقوته حتى عصرنا هذا، هو أن الله حفظ له هذا القرآن كما أوحى به إلى رسوله، رغم المحاولات التي حاولها أعداء الإسلام لتشويه القرآن فلم يمكنهم الله من هذا... فقد جاء كرسالة كاملة و خاتمة لجميع الرسالات، نزلت في فجر الحضارة الإنسانية لتخاطب البشر بالعلم الحديث و بالمنطق القويم وبالفطرة النقية، و هذا بعد أن نضجت البشرية بالقدر الكافى لاستيعاب هذا الدين الخنيف و هذا الكتاب المعجز... فسجل عنها كل كلمات الوحي وهى القرآن الكريم، و كان يملئها الرسول على كتبه الوحي فور تلقيها من جبريل، الروح القدس المرسل من عند الله، فلم تعصف بها الأهواء و لم تدخلها الخرافات، بل و تحدد كتب التفسير توقيت كل آية و أسباب نزولها، حتى يكون القرآن ميسرا للتفسير فى كل عصر... كما جاءت تفاصيل حياة الرسول و أحاديثه الكاملة فى كتب موثقة جمعها الثقة من صحابة رسول الله حتى تكون حياته أسوة واضحة لكل من يريد مرضاة الله و محبته... ثم جاءت جامعة الأزهر بعد انتهاء بعثة الرسول بثلاث قرون فقط، لتكمل تبليغ هذه الرسالة بالتفقه فى أصول هذا الدين، و تسخير ركب العلم فى بيان علوم هذا الكتاب و سنة رسوله... و قد بينت بالعقل و المنطق العقيدة و الشريعة التى جاء بها هذا الدين، فكان له بتوفيق من الله هذه القوة و هذا الاستمرار... و بينت علوم القرآن أن هذا القرآن جاء بدستور الله فى أحكامه و حسابيه و موازينه، و إنه برهان قائم على أن الله أرسل رسوله بالهدى و دين الحق ليظهره على الدين كله، و لم يفرط فى شيء من التبيان لكل ما حدث و يحدث و ما سيحدث فى شئون خلق الله... كما قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَ كُفْرًا مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا﴾^(١) وجاء أيضا قوله تعالى: وَمَا مِنْ

١ (النساء ١٧٤)

دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَيْرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ مَا فَرَقْنَاهُ فِي
 الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ ﴿١﴾.. القرآن جاء
 بالدستور و الميزان الذى يحكم به رب العالمين، و جاء بقصص الأمم
 السابقة كأمثلة لإيضاح مفاهيم العقيدة الصحيحة و المنهج الإسلامى
 القويم، و حتى نستقى منها العبر التى يجب علينا معرفتها، كما جاء فى
 قول الحق... قال تعالى: لَقَدْ كَانَتْ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولَى الْأَلْبَابِ
 مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ
 كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿٢﴾.

٢. ع: إني رأيت فى قراءة القرآن الهداية الحقة، كما وجدته معجزا فى آياته و
 كلماته، و يكفى أن العرب الذين كانوا أهل بلاغة و فصاحة لم يستطيعوا أن
 يأتوا بمثل سور و آيات القرآن، و قد انتهت معجزات كل الأنبياء بموتهم و
 لا يستطيع أحد أن يتحقق من ثبوتها اليوم، أما القرآن فهو معجزة مستمرة
 إلى يوم الدين، و قد أثبت عالم فرنسى و كان قسا، ثم أشهر إسلامه، و هو
 العالم موريس بوكاي، فى كتاب نشره بعنوان الكتب المقدسة فى ضوء العلم
 الحديث، و قد تم ترجمة هذا الكتاب إلى معظم لغات العالم، أن القصص
 القرآنية تتفق مع ما أقره العلم الحديث من أحداث تاريخية و أبطالها، و من
 اكتشافات علمية ما زالت تتوالى ثمراتها لتؤكد معانى آيات القرآن الكريم،
 و هذا على عكس ما جاء فى كتب التوراة التى اختلفت فيما بينها (بين
 توراة السامرة و توراة العبرانية و مختلف المترجمات)، و التى وجد أيضا
 بينها و بين الواقع العلمى و التاريخى لهذه القصص بونا شاسعا.
 ٣. س: حقا.. يمكن لكل عاقل أن يتأكد أن هذا القرآن مرسل من عند الله و
 أنه جاء بكل الحق، و هذا بما احتواه من إعجاز علمى و بلاغى و تحليلى و
 تشريعى و أخلاقى و فلسفى و روحانى و عقلانى، بل تجدد فى كل آية
 موعظة و تفسير لما هو كائن أو كان و سيكون بأمر رب العالمين، و لهذا جاء
 القرآن كما ذكرت متحديا العرب أن يأتوا بسورة واحدة من مثله، و قد

١ (الأنعام ٠٣٨)

٢ (يوسف ١١١)

كانوا أهل بلاغة و فصاحة، فاعترفوا بعجزهم وأقروا بإعجاز هذا القرآن، و لم يفرط في شيء كمنهج متكامل للمسلمين، و هكذا يكون محمدا رسول الله حقا، حيث أن الله حق و أن الكتاب الذي جاء به الرسول من عند الله هو أيضا الحق، و جميع رسل الله كان منهمجهم غير معجزتهم، و انتهت معجزاتهم بموتهم، أما محمد فإن معجزته هي منهجة الذي سيظل خالدًا إلى يوم الدين، وهكذا ستظل معجزته خالدة أيضا إلى يوم الدين.

٤. ع: لا شك أن وجود هذا البرهان أو البيان كان من أهم أسباب قوة تمسك المسلمين في العالم بعقيدتهم و برسولهم و بدينهم و بعباداتهم... و لشدة قرب المسلمين و المسيحيين في مصر، فقد كان أيضا سببا من أسباب تمسك المسيحيين في مصر بالدين و عدم سيرهم وراء مسيحيي أوروبا الذين هجروا الدين و غرقوا في غياهب المادية و الإلحاد، و إنى لا أنكر فضل أساتذة اللغة العربية على من خريجي الأزهر الشريف عندما كانوا يشرحون لنا آيات القرآن التي تبين عظمة الله و قدرته أثناء دراستنا لبعض النصوص العربية، إن اعتزازهم بالقرآن كمعجزة خالدة و ترديدهم آياته هي بالقطع من أهم أسباب ثباتي على الإيمان... و اعتقد أن اقتدار المسيحية إلى معجزة حاضرة يراها المسيحيون أمامهم تجعلهم يتهاقون على أى آية تقودهم إلى تصديق رسالتهم، مثل اعتقادهم في رؤية العذراء أو بعض القديسين فوق الكنائس بخدع سينمائية أو مسرحية... كما أن رفع المسيح في وقت لم تأخذ المسيحية فيه حظها من القوة و الانتشار، لم يحقق للمسيحية الحلقة التي جاء بها المسيح أن يعرفها كل الناس.

٥. س: أعتقد أن حظ المسيحية كما ذكرت لم يكن كحظ الإسلام في البدء قويا... فقد أيد الله رسالة الإسلام منذ بدء الدعوة بالعزة و بالنصر المبين، كي ينتشر الإسلام كما أراده الله، و يملأ الدنيا بالحق و النور، و يتحقق له هذه العالمية حتى يوم الدين... فبالرغم من أن رسول الله لم يصحب معه عند هجرته من مكة إلى المدينة سوى سبعين رجلا من المسلمين، فقد استطاع بنصر من الله أن ينشر الإسلام كما أراده الله في كل ربوع الجزيرة العربية، و هذا أثناء عشرة أعوام فقط هي فترة هجرته في المدينة، و ترك بعد وفاته جيوشا من المؤمنين استطاعت أن تقهر طغيان الفرس و الروم و جبروتهم و تهزمهم و تحرر رعاياهم من الشرك و عبادة النيران و الأوثان، و قد كانتا

أكبر دولتين فى هذا العصر... وفى هذا آية كافية على أن الله أراد لهذا الدين الانتشار بهذا الإعجاز والقوة منذ بدء الدعوة... كما لم تمضى على وفاة الرسول أكثر من قرن واحد إلا وقد انتشر الإسلام فى العالم أجمع... وحافظ الصحابة على الإسلام وكانوا أمناء عليه كما تلقوه من الرسول، ولم يغير أحد من خلفاء رسول الله وأمراء المؤمنين شيئا فى كتاب الله وشريعته و سنة نبيه لمصلحة دنيوية... ولكن مشيئة الله بالنسبة للمسيح أنه بعثه لهداية خراف بنى إسرائيل الضالة، كما جاء فى قول المسيح، وقد حادت بدعوته بعض الأهواء عن الطريق الذى هياه الله لها... وقد استأثر فيها بعض رجال الدين المسيحي فى بعض المذاهب بأدوار لهم فى التوسط بين الإنسان وربه، جعلت البعض منهم يتجاوزون واجبات رجل الدين إلى أدوار نفرت الكثير من تابعيهم.

٦. ع: قد تجد نفرا من رجال الكنيسة فى بعض المذاهب يصرون على أنهم على علاقة بالرب، وقد يدعون أنهم رسلا، يأتيهم المسيح ويخطب ودهم، ثم يقنعون تابعيهم بأن الأمور تسير بأيديهم، باعتبارهم القائمين على الكهنوت، ثم يدعون معرفة أسرار تخفى على العامة، حيث إنهم المقربون إلى الرب قربا لا يتاح لأحد من رعاياهم، وإن إغضابهم سيلحق بالعامة الأذى، إنها أشياء تنفر التابعين وتضعف إيمانهم، لأن هؤلاء المدعين تناسوا أن أى شيء لا يقره عقل أو منطق أو علم سيكون مصيره إلى الفناء، وهذا فى عصر العلم والسموات المفتوحة، فقد خلق الله جميع البشر متساوين، فلا يملك أحد سلطانا على مصير الآخرين سوى الله، ولا يمكن خداع البشر جميعا طوال الوقت بمثل هذه الافتراءات، وكل من قابلته من الأوروبيين يؤكدون أن هذه الافتراءات هى التى نفرتهم من المسيحية و صاروا لا يؤمنون بآله على الإطلاق.

٧. س: أعتقد أن دور رجال الأزهر مقصور على التوجيه والإرشاد، فكل مسلم كما ذكرت مكلف أن يتفقه فى أمور دينه، وليس فى الإسلام رجال دين يختصون بالكهنوت، ولكن كل مسلم مطالب بأن يتفقه فى الدين أو يكون رجل دين، فمن الممكن أن تجد إنسانا بسيطا أعطى بعض الوقت لدراسة الدين ويعمل بما تعلم، قد يكون أفضل عند الله ممن أنفق حياته كلها فى تعلم الدين دون تقوى الله... فأصل الدين هو تقوى الله، وكل

إنسان يمكن أن يصبح من أولياء الله إذا آمن و اتقى أى التزم بتعاليم دينه،
كما قال تعالى: ﴿إِلَّا إِلَهَ إِبْرَاهِيمَ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ
يَحْزَنُونَ﴾ (١) الَّذِينَ ءَامَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ (٢) لَهُمُ
الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ

ذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (٣) ١٠٠. فنظرنا إلى رجال الأزهر فى نظرة
إلى متخصص فى علوم الدين دون ولاية منه على أحد، و يمكن أن ترى
الرجل أشعث يستجيب له الله و لا يستجيب لمن امتلأ قلبه غرورا ونفاقا،
كما قال الرسول "رب أشعث مدفوع بالأبواب، لو أقسم على الله لأبره"
عن أبى هريرة (الفتح الكبير ٣٤٨٣)، فلا مجال فى الإسلام للوسطاء و
الكهان، و لا معنى لكلمة قديسين، فالتقديس فى الإسلام لله وحده، و كل
البشر أمامهم الفرصة ليكونوا أولياء الله و أن يقتربوا منه، إذا آمنوا به و
اتقوه و عملوا صالحا، دون اللجوء إلى رهبنة أو كهانة.

٨. ع: إن هذا المفهوم والوضع لرجال الدين المسلمين يختلف كما ذكرت عن وضع
بعض رجال الكنيسة فى المسيحية، حيث أنهم يعتبرون أن عملهم فى الكادر
الكنسي يعطيهم قربا من المسيح بحيث يصيروا خلفاءه، وأن عملهم يؤهلهم إلى
منح البركات و غفر الذنوب، و يمنحهم القدرة على أن يتحولوا إلى وسطاء بين
الناس وربهم، أو يلبسوا ثوب المسيح وأن يصيروا أربابا من دون الله، وباعتبارهم
أن المسيح إله، فلماذا لا يكونوا هم أيضا قديسين و رسلا و أبناء لله و المسيح.
٩. س: إن هذا يتفق بما جاء فى الآية الكريمة، قال تعالى: اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ

وَرُهْبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا
لِيعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ (٤) (٢)
و لا شك أن هذا التفكير الذى يشعر الإنسان أن بينه و بين الله وسطاء أو بشر
بربوية خاصة، فيه كل البعد عن المنطق و الفكر القويم

١ (يونس ٠٦٢-٠٦٤)

٢ (التوبة ٠٣١)

١٠. ع: وهذا التفكير كان سببا لتجاوز بعض رجال الكنيسة لمهامهم الدينية في العصور الوسطى في أوروبا، حيث جعلوا لأنفسهم المنزلة السامية و المكانة العالية، مخالفين بهذا أمر المسيح، حيث كانت تعاليمه إلى أحبار اليهود أن يكون الناس جميع سواء أمام ملكوت الله، وقد أدى سلوكهم هذا إلى ردة كبرى على رجال الكنيسة، تمثلت في كل البعد عن الدين منذ هذه العصور، بل و هجر العقيدة المسيحية بأكملها كما هو قائم الآن في أوروبا، و على الأخص في تلك البلاد التي اعتنقت الشيوعية وشوهت المسيحية فلم تعد قادرة على تقبلها مرة أخرى، بعد اقتناعهم بما وجدوه في المسيحية من افتراءات.

و هنا توقفنا و انقطع الحديث فجأة، و أعتقد أنهما ذهبا في غفوة غير مقصودة.

أسيوط (هل هناك تناقض؟)

١. س: نحن نتفق أنه لا تناقض بين المسيحية الحقبة التي جاء بها عيسى و بين الإسلام، و لكن هناك قضية زج بها فى العقيدة المسيحية دون أن يعلن عنها المسيح فى حياته أو يشير إليها فى أى من الأناجيل، تلك القضية التى تثير خلافا بين عقيدة المسلم وأخيه المسيحى كأصحاب رسالات سماوية، و هى ما يسميه البعض بالخطيئة الكبرى.
٢. ع: أولا: أرجو ألا تقول خلافات... فكما اتفقنا على وحدة الجوهر، يجب أن نتفق على أنها مجرد مظاهر لخلافات و ليست خلافات بالمعنى الحقيقى، فمن يستمع إلى القداسات فى الكنيسة يجد أنها تركز على الأخلاق و المعاملة الفاضلة بين البشر كما تجدها فى خطب المساجد، ويجب ألا نضع كمسيحيين و مسلمين ما نسميه تناقض كقضية ندور حولها لنختلف و يعارض كل منا الآخر كأعداء بالرغم من أننا كما اتفقنا أصحاب رسالات سماوية و يكن كل منا المودة و المحبة للآخر، و لا أعتقد أن هناك مسيحيا مثقفا يفهم جوهر التوحيد كما جاء حقا فى رسالة المسيح، يمكن أن يدعى أن هناك أى خلاف بين عقيدته والعقيدة التى يؤمن بها جاره المسلم... ثانيا: سنجد أن هناك أشياء تناقض نفسها، بالقاعدة الرياضية سالب \times سالب = موجب، فنقيض النقيض هو الأمر ذاته، و دعني أبين لك: نحن نقول أن الله محبة... كيف يكون الله محبة؟ ثم يصدر حكما يعاقب ويهلك كل النسل منذ أن خلق آدم حتى وقت نزول المسيح... هذا كان أول استفسارا لقسيس قريتنا القديمة، و كان رده أن خطيئة آدم كانت كبرى لهذا فإن ذريته تستحق العقاب... بالرغم من أن الله محبة... فقال إن عدل الله قد سبق رحمته... و لكن أين العدل فى أن تعاقب الإنسان بذنب لم يرتكبه هو و ارتكبه أباه أو جده الألف، ثم أين محبته، و أى خطيئة هذه التى يصل عقابها إلى تدمير كل هؤلاء الأنبياء و الآباء الصالحين: موسى و داود و يعقوب و يوسف و زكريا.. و كل هذه القرون الأولى و العقود الصالحة سيهلكون بحجة أنهم جاءوا قبل أن يتم الفداء، ثم سألته: أليس هذا مخالف لقول المسيح فى إنجيل متى (٢٧ / ١٦): "فإن ابن الإنسان يأتي فى مجد أبيه مع ملائكته، وحينئذ يجازى كل واحد بحسب عمله"، هكذا يصف المسيح

نفسه ابن إنسان و ليس ابن إله، كما يعلن أن كل إنسان سيحاسب بحسب عمله، وليس بحسب عمل جده المليون... فلا أجد رداً مقنعاً ألتمس فيه العقل والمنطق، الذى يتسم مع الفطرة و بحسب ما جاء فى هذا النص البين.
 ٣. س: أعتقد أن القرآن له أيضاً نص واضح فى هذا القول ، حيث قال تعالى:

﴿مَنْ أَهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِىٰ لِنَفْسِهِ ۖ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلٰٓتًا ۚ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۗ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُوْلًا ۝٤١﴾ ﴿٤١﴾ صدق الله العظيم.. أى
 ليس من العدل أن نحمل نفساً عقاب ذنب اقترفته نفس أخرى

٤. ع: إذا فالنتيجة: قد تكون هذه أفكار ورموز كان يتقبلها الجاهلون أو بعض البسطاء فى الماضى، و بالرغم منها لم تؤثر على عقيدتهم النقية، إلا أننا الآن فى عصر العلوم و المعلومات و الرياضة العقلية، يجب أن نعيد النظر لفهم المغزى الحقيقى من وراء هذه الرموز و أن نعيد صياغتها، وإلا فقدت المسيحية الكثير من تابعيها المثقفين فى مصر كما فقدتهم فى الغرب... فالأصل هو محبة الله لنا ومحبتنا له... و إن كانت الرغبة فى تجسيد بعض المعاني لدى الأولون قد حادت بالمضمون عن الحقيقة... لهذا يجب أن نعود إلى روح الدعوة المسيحية، و هى أن الله محبة.. فتتجلى لنا الحقيقة ناصعة البياض، و بدلاً من أن نخوض فى خلافات بعيدة كل البعد عن الحق، يجب أن نرنو بقلوبنا إلى المعاني السامية من عبرها، و ألا نثيرها كقضية تستحق أن نعادي من أجلها أصحاب رسالة سماوية لها صدقها وقداستها.

٥. س: هل تعلم أن الله قدر لأدم منذ خلقه أنه سيخرج من الجنة بعد أن يخوض تجربة الأكل من هذه الشجرة بعد حين، فالله هو الذى خلق الإنسان و يعلم أن لديه الرغبة فى خوض تجربة تغيير واقعه بعد حين... و قد أراد الله أن يعلم آدم و يعلم ذريته من بعده فى الدرس الأول للبشرية، أن من يعصى الله عند تجربة المجهول سوف يلقى جزاء وعقاب، و أنه إذا عاد و تاب إلى الله، فإن الله ثواب رحيم... و هذا ما توضحه الآيات التالية من القرآن الكريم.. قال تعالى:
 فَازْلَمْهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتْنَعٌ إِلَىٰ حِينٍ ﴿٢٠﴾ فَتَلَقَّىٰ آدَمُ

مِنْ رَبِّهِ كَلِمَتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿١٦﴾ ... وهكذا تعلم آدم هذا الدرس المقدر له، وتعلمت البشرية أن الله تواب رحيم.

٦. ع: حقا، إنى لا أجد فى الأناجيل التى أقرأها ما يشعرني بأن مهمة المسيح كانت لها أى علاقة بخطيئة آدم... ولكنى أشعر أنها مهمة تهدف إلى إصلاح الإنسان الذى أفسدته المادية و أشعر أيضا أن المصدر الذى جاءت منه هذه الأناجيل و الأسفار هو نفس المصدر الذى جاء منه القرآن... جميعها تدعو إلى الحق و عمل الخير و إلى النجاة من عذاب الآخرة بالقلب الطاهر و العمل الصالح... نعم لا أجد فيها ما يشير إلى أن محور رسالة المسيح هى أن آدم أخطأ و لم يلق غفران ربه، و أن مهمة المسيح تنحصر فى هذا الفداء.

٧. س: كيف بالله الذى له ملكوت السماوات، و قد وسعت رحمته و محبته كل شيء ألا يغفر لآدم أبو البشر خطيئته، تلك الخطيئة التى قدر الله لآدم كما ذكرت أنه سيفعلها، حيث خلق له هذه الأرض و قدر أن حياته هو ونسله سوف تستقر عليها، و قد أنبا الله ملائكته أن هذا الإنسان سيكون خليفة الله فى الأرض... كما قال تعالى: وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكِكَةِ إِنِّ جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَتَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّیْ أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٢٠﴾ هكذا قدر الله لآدم معصيته ثم قبل توبته ... و قدر أيضا أن هناك من سيعصاه من ذرية آدم، وأنه سوف يغفرها لهم إذا شاء عند توبتهم كما غفر لأبيهم من قبل، وهذا ما جاء فى قول الحق... قال تعالى: وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنْ سَيِّئَاتٍ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ ﴿٢٢﴾ هكذا يقبل الله التوبة و يغفر الذنوب لمن يشاء من عباده، وهذا عند توبتهم توبة نصوحا كما تقرها الآية السابقة، و هذا كما غفر لآدم معصيته، و كانت أول معصية و أبسط المعاصي التى يمكن أن يرتكبها الإنسان، وهكذا انتهى الأمر بالنسبة لآدم، و يمكن أن ينتهى لأى

١ (البقرة ٠٣٦-٠٣٧)

٢ (البقرة ٠٣٠)

٣ (الشورى ٠٢٥)

إنسان إذا تاب و استغفر، فهو الذى يغفر و هو الذى يتوب دون أن يلجأ سبحانه إلى ما لا يتفق مع قدرته و عزته و حكمته.

٨. ع: إن ما يرتكبه الإنسان من المعاصي فى عصرنا يفوق معصية أو خطيئة آدم، فهل يحتاج كل منا إلى مسيح كي يغفر الله لذريته... أعتقد أن السبب فى عزوف الكثيرين من مسيحيي الغرب عن المسيحية الآن هو عدم اقتناعهم بهذا المنطق الغريب فى عصر العقل والعلم، وإنى أتمنى أن ننقى عقيدتنا من هذه المدخلات، حتى تستقيم مع متطلبات عصر العقل والمنطق، أو ألا نجعل هذه القضايا الخلافية هى محور الدين و مركز العداء.

٩. س: كما ذكرت من قبل أن حظ الإسلام فى حفظ القرآن المنزل من الله و تسجيله كاملا بالتواتر فى صدور المؤمنين و حفظة القرآن كما أنزله الله على محمد أوفر حظا من المسيحية التى لم تسجل بشارات و أقوال المسيح إلا بعد انتهاء بعثته بسنوات كثيرة ثم أضيف إليها أو حذف منها الكثير فى الفترة التى أعقبت رفع المسيح، و هذا بسبب المصائب والفتن التى ذاقها المسيحية بسبب ضعفها طوال ثلثمائة و ثلاث عشرة سنة بعد المسيح، و قد أعلن علماء المسيحية أن تلك الاضطهادات كانت أيضا السبب فى فقد السند المتصل بين رواة تعاليم المسيح من حواريه وتلاميذه و بين كاتبى الأناجيل و الرسائل، و الذين يطلق عليهم أنهم رسلا دون أن تعرف حقيقة أسمائهم و هوياتهم، و قد اضطر كاتبو الأناجيل و الرسائل أن تتضمن أناجيلهم أى إضافات يمكن أن تروج لهذه العقيدة المضطهدة، حتى تكسب لها أنصارا من أتباع فلسفة الأغريق و وثنية الرومان و توراة اليهود، فجاءت بما تحمله من وحدانية ظاهرة و تبطن فى نفس الوقت تجسيدا و تثليثا و صليبا... أما القرآن فحفظه الله كما جاء وحيا أوحى به من خلال جبريل بكلمات لها من التقديس و الإجلال ما جعلها تستقر فى صدور مؤمنين أقوياء و أعزاء، حافظوا عليها من خلال دولة البر و الإحسان التى أنشأها الله قوية منتصرة فى عهد رسوله، و مازالت آيات القرآن تنقل بالتواتر و بالمصاحف المنتشرة منذ عصر الخلفاء الراشدين كما رسمت حتى الآن... و هناك مصاحف فى القاهرة كتبت فى عهد عثمان خليفة رسول الله، و هو ثالث الخلفاء، و قد جمعت آياتها بعد وفاة الرسول مباشرة فى عهد أبى بكر أول الخلفاء الراشدين، و نسخت فى مصاحف معجزة أيضا فى كتابتها و رسمها... و نحن نتحدث اليوم باللغة العربية التى كتبت بها

هذه المصاحف و نحفظها ونفهمها و نعيها كل الوعي... لقد حفظ الله لنا آيات القرآن و لغة القرآن حتى يبقى القرآن روحا من عند الله تبعث الحياة فى نفوسنا وصدورنا، كما أوحى به إلى رسول الله، و قد وزع عثمان عشرات النسخ التى كتبها فى عام ٢٣ هجرى على جميع الأمصار، و قد عرفت البشرية الورق و الكتابة عليه قبل بعثة الرسول فكان لها هذا الحظ من الحفظ أيضا... أما الأناجيل فإن أقدم نسخة خطية موجودة للعهد الجديد قد كتبت بعد رفع المسيح بأكثر من أربعة قرون، و لا شك أنه بالرغم من أنها سجلت بأقلام بشر و بلغاتهم عما نقل إليهم كما ذكرت من الذين سمعوا عما رآه و رواه حواريو المسيح أو تابعوهم، أقواله وأعماله و معجزاته، إلا أن لكل منها مؤلف أو كاتب صاغها طبقا لثقافته و معارفه و بأسلوبه و بلغته التى تختلف عن لغة المسيح و حواريه حيث اندثرت لغته الأرامية، و بالرغم من وجود اختلافات فيما بينها، إلا إنها تثبت لنا كمسلمين أن هناك بالفعل رسولا من عند الله جاء بالحق و برسالة توحيد، و جاء بمعجزات من عند الله لتؤكد بعثته واسمه عيسى بن مريم، و هذا ما يتفق مع ما قرره القرآن عن المعجزات التى جاءت على يد عيسى.

١٠. ع: نعم، إنى لا أعتقد أن هذه الأناجيل كانت وحيا من عند الله أو كتب ملهمة مثل القرآن، و لم يكن لها فرصة للتوثيق مثل أقوال رسول الإسلام، حيث عانى المسيحيون الأوائل و على مدى ثلاثة قرون صنوفا من التعذيب أسقطت كل سند بينها و بين الأصل، و عندما أقرأ مثلا ما ذكره يوحنا أن المسيح حول الماء شرابا و غسله أقدام تلاميذه ومسحها بمنديل (يوحنا ١٧: ٤)، و أجد أن متى و لوقا و مرقس لم يذكروا هذه الأخبار، أشك فى مصداقية يوحنا، بل أشك فى مصداقية الجميع، لأن مثل هذه الأخبار لا يختص بعلمها أحد دون الآخر، بل يتسامع بها الناس جميعا، و كذلك الكثير من الأحداث المؤثرة التى تروىها أحد الأناجيل و لا يأتى ذكرها فى الأناجيل الأخرى، فلو كانت كما يدعى البعض إلهاما من عند الله، لتطابقت جميع الأقوال أو الأحداث و الأساليب، و بالرغم من هذا فإن هذه الأناجيل لها من التقديس عند الكثير من المسيحيين مثل التقديس الذى لديكم بالنسبة للقرآن و السنة حيث أن ليس لديهم سواها، و أن بها أيضا أقوال تهدى إلى التوحيد و تقديس الله وإجلاله و جهاد المسيح ضد عنت اليهود و أحبارهم.

١١. س: حقا، إنني أجد في الأناجيل زهد المسيح وتقواه وجهاده ضد الكبر و الغرور و ضد المادية و المظاهر الخادعة، و لكننى أتوقف عندما أرى أن كل إنجيل يعتمد على ثقافة و ذكاء و عقيدة كاتبه، و أجد أن هناك زجا فى بعض الأناجيل ببعض التصورات التى لا تستند إلى منطق أو عقل، مثل قول مرقس عن المسيح (١٦ / ١٩) "قد رفع إلى السماء وجلس على يمين الرب"... فمن رأهما بعد صعود المسيح ليذكر لنا هذا النص الغريب فى المساواة بين الله و المسيح و جلوسهما كالبحر بجانب بعضهم البعض، و لماذا لم تذكر باقى الأناجيل شيئا عن هذا الحدث بالرغم من أهميته بالنسبة للعقيدة المسيحية... و كذلك ما جاء فى الإنجيل متى عن أحداث و اكبت موت المسيح و إذا حجاب الهيكل قد انشق إلى اثنين من فوق إلى أسفل، و الأرض تزلزلت و الصخور تشققت و القبور تفتحت و قام كثير من أجساد القديسين الراقدين و خرجوا من القبور بعد قيامته و دخلوا المدينة المقدسة و ظهروا لكثيرين" (الإصحاح ٢٧: الآيات من ٥١ - ٥٣)... فكيف لعقل أن يصدق كيفية قيام أجساد قديسين لا نعرفهم من الموت و تنتظر فى قبورها عند موت المسيح (أى قبل يوم السبت كما جاء فى الأناجيل) و ألا تخرج من القبور إلا بعد قيامة المسيح (أى غداة السبت حسب نفس المصادر)... و أرى أيضا بعض المتناقضات بين الأناجيل مثل معجزة الصيد التى جاءت فى الإنجيل لوقا كحادثة وقعت فى حياة المسيح (الإصحاح ٥: الآيات ١ - ١١) و جاءت فى الإنجيل يوحنا كحادثة وقعت بعد أن قام من الأموات (الإصحاح ٢١: الآيات من ١ - ١٤)... و كذلك المتناقضات حول ظهور المسيح فى الناصرة فى الإنجيل لوقا و ظهوره فى الجليل فى إنجيل يوحنا... و كذلك فى المرأة الى قابلت المسيح فى تخوم صور و صيدا و الذى يذكر أنجيل متى أنها كانت من الكنعانيين (الإصحاح الخامس عشر) و يصفها أنجيل مرقس أنها كانت أمة فينيقية من سوريا (الإصحاح الثامن)... و سيجد من يحاول أن يتابع أخبار المسيح عند القبض عليه و حبسه ثم محاكمته و صلبه ثم قيامه كل الاختلاف بين الأناجيل و الرسائل... و كذلك فى نسب المسيح حيث تحتوى شجرة نسب المسيح عند لوقا على ٤٢ اسما بعد داود (رقم ٣٥) و حتى المسيح (رقم ٧٧)، بينما يشير متى إلى ٢٧ اسما بعد داود (رقم ١٤) و حتى المسيح (رقم ٤١)، أى أن عدد أسلاف المسيح مختلف فى الإنجيلين، كما أن متى ينسب المسيح إلى يوسف النجار و هذا يخالف لكل الأناجيل و القرآن... و كذلك فإن إنجيل مرقس و الإنجيل لوقا يحددان بعثة المسيح بعام واحد بينما نراها أكثر من عامين طبقا لرواية يوحنا... و لكن كما ذكرت أنه بالرغم من

وجود الاختلافات الكثيرة بين الأناجيل، و بعض الأمور البعيدة عن كل عقل أو منطق، و عدم توافق بعض الأحداث و الروايات مع بعضها، و كذلك أنه مازالت الكنيسة تقوم بإدخال بعض التعديلات المتوالية للنصوص حسب ما يترأى للمترجمين والمصححين، و من وجهات نظر بعيدة كل البعد عن وحى من السماء، وهذا هو السبب فى إختلاف الطبعات، لكن هذه العيوب لا تضع فى موضع الشك كما يدعى البعض وجود المسيح أو وجود رسالة المسيح والمعجزات التى جاءت من عند الله على يديه كما توثقها أيضا آيات القرآن، و كما تذكرها بعض الآيات الصحيحة التى اشتركت فى سردها جميع الأناجيل.

١٢. ع: بالرغم من إيماني تماما أن هذه الأناجيل روائية و ليست إلهامية كما يدعى البعض، حيث أن فكرة الإلهام تسفها جميعا، إلا إنى أشعر بقدسيته و كرامتها... لكن لو اعترفنا مثلا أن نسب المسيح فى الإنجيل لوقا صحيح و إلهامي، فيكون متى مدعيا و كاذبا، و تكون الأحداث التى انفرد بذكرها متى غير معترف بها، و هذا ما تشير إليه بعض تعاليم بعض الكنائس و التى تقبل رواية الإنجيل و تكذب الآخر طبقا لما يتوافق مع معتقداتها، حيث اتفقت مثلا أن لوقا المنسوب إليه الإنجيل لم يكن من الرسل الإثنى عشر، و لا حتى من التلاميذ الآخرين فى عصر المسيح، و إنما هو رجل مجهول تتلمذ على بولس و كتب إنجيله من تعاليمه، و هى ليست من تعاليم المسيح.. و لكنهم يعتبرون إنجيله من الأناجيل المعتمدة... أعتقد أنه من المنصف أن نعتبر أن جميع الأناجيل روائية و نحاول أن نستخلص منها الأقوال و الأحداث الصادقة، طبقا لما ترتضيه عقولنا، و بما يتفق مع منطق التوحيد الذى جاءت به جميع الرسالات السماوية الأخرى، و أن يكون منطقنا فى تصنيف هذه الأحداث طبقا لروايات الأناجيل المختلفة هو منطق النقل و العقل، كما كان متبعاً فى استنباط الأحكام فى الشريعة الإسلامية... و علينا أن نؤمن أن الإسلام يكمل المسيحية أو يصحح ما شابها من شكوك، و يوضح الرد على الغموض الذى أدخله البعض على الأناجيل لتخدم أهواءهم، كما يعزز الأحداث الصحيحة التى جاءت فى هذه الأناجيل... و أعتقد أن هناك من حاول أن يكتب كتابا يحتوى على الأحداث و الوصايا التى اتفقت عليها جميع الأناجيل كى يكون هو الموثق بطريقة توثيق أحاديث رسول الإسلام.. عموما أنت تقول إنك بعد أن قرأت هذه الإنجيل شعرت أن لها نفس المصدر الذى جاء منه القرآن و زادت من إيمانك بالله، فهذه الأناجيل بالرغم من اختلافاتها إلا إنها تقر أن هناك كما تقول رسالة سماوية جاء بها

المسيح لمهمة محددة، وأن المسيح ليس خرافة كما يقول الملحدون، ولكنها أحداث وقعت بالفعل وتعدد رواياتها ومشاهدوها.

١٣. س: ولكن للقرآن في جميع سوره وآياته أسلوب الإله الذى له الخلق والأمر فى هذا الكون، الله الرحمن الرحيم، ثم تجد فى أحاديث رسول الله أسلوب رسول من رب العالمين، صادق أمين، بعثه الله بالحق كأسوة كاملة للبشر كافة، ثم تجد فى الأحاديث القدسية التى رواها الرسول عن خالقه، أسلوب رب ودود، يحب الهداية لعباده ويكره عذابهم، وبالرغم من هذا فإنني شعرت بعد قراءة الأنجيل والتوراة بالرغم من إدخال البعض ما يخدم أهواءهم، إلا أنها تثبت أن هناك تواصلًا مستدامًا بين السماء والأرض، وهكذا لم يكن محمد بدعا من الرسل... وقد أمرنا الله أن نؤمن بالإنجيل وأن نؤمن بالتوراة، وأن نؤمن أن إلهنا وإلهكم إله واحد، وهذا تصديق لقول الحق... قال تعالى: ﴿وَلَا تَجْدِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنزِلَ إِلَيْنَا وَأُنزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ (١)

١٤. ع: نعم، إنها جميعا كتب من عند الله ورسالات سماوية أرسلها الله إلينا، وأتمنى أن نكون مثقفين إلى الدرجة التى تجعلنا لا نفرق أيضا بينها، وهذا المعنى أنها جميعا رسالات من عند الله وأن موسى وعيسى ومحمد رسل من عند الله يبدو واضحا فى سفر التثنية، حيث جاء فى الإصحاح الثالث والثلاثين "جاء الرب من سيناء، وأشرق من سعير، واستعلى من فاران، ومعه ألوف الأطهار"... فهذه الفقرة دليل على توحيد الرسالات الثلاث... حيث كلم الله موسى فى سيناء... وأوحى إلى عيسى فى سعير أو بيت ساجير (أى مدينة الرعاة شرق بيت لحم وبها كنيسة الرعاة المحفورة فى الجبل)... ونزل الوحي على محمد فى جبل فاران وبه غار حراء فى مكة المكرمة... ولهذا فإن الإيمان لا يتجزأ... أى أن الإيمان بأحد الرسل يجب ألا يمنع الإيمان بباقي الرسل... وإني أجد فى رسول الإسلام مثلا يحتذى فى قيادته وحكمته ومعاملاته مع أسرته وزوجاته وأصحابه وأعدائه... مثلا نجح فى إقامة أمة تحكم بالإسلام وتدين به وتعمل بشرائعه أثناء وبعد بعثته... وكان نموذجا كاملا للإنسان المؤمن القوى... للقائد و

الزعيم و المعلم و المصلح و الواعظ و الزوج و الصديق و المستحق للخلافة و عمارة الأرض.... فقد استمرت بعثته ثلاث و عشرون عاما فقط، و لكن ما حققه خلال هذه الفترة و ما تركه من أثر و تعاليم و شرائع و أحاديث و نماذج موثقة فى كتب السيرة ما يبهر العقول و يأخذ بالآلباب.

١٥.س: إن هذا يتفق و قول الحق.. قال تعالى: لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ

حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴿٢١﴾ فقد جعله الله مثالا ليحذو حذوه كل مؤمن يتغنى فيما آتاه الله الدار الآخرة.

١٦. ع: و لكن فترة رسالة المسيح كما ذكرنا لم تتعد العامين و كانت لها مهمة محددة و هى إنقاذ أتباع الرسالة الموسوية من المادية المفرطة، و تطهير قلوبهم و إنقاذ أرواحهم من الانغماس فى الشهوات ، و لهذا لم تكن حياته نموذجا للحياة الإنسانية المتكاملة، و لكنها حياة روحانية خالصة، و لهذا اتخذها الرهبان نموذجا لهم، و لكن المسيح لم يفرض عليهم هذه الحياة أو على ذويهم، كما أن حياة المسيح لم تستمر بالقدر الكافى حتى تكون نموذجا عاما يحذو حذوه العامة، و لكنها كان تمهيدا كى تستقبل البشرية خاتم الرسالات إلى الأرض.

١٧. س: حقا، إن محمد و عيسى رسولان على طريق الحق كما جاء فى أقوال الكثير من المتقين... و لكل منهما دوره فى بناء عقيدة الإيمان و التوحيد.. و قد أمرنا الله كما ذكرت ألا نفرق بين أحد من رسل الله، و هذا كما جاء فى قول الحق... قال تعالى: ءَاَمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَاَمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَكَاتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ﴿٢٢﴾

و هنا اضطررا للتوقف عن الحديث لتوقف القطار و حدوث ضجيج منعهما من هذا الاسترسال الفكرى.

١ (الأحزاب ٢١)

٢ (البقرة ٢٨٥)

سوهاج (التشويش)

١. ع: نعم، الرسائل السماوية الإبراهيمية جاءت مؤيدة بعضها البعض... ثم إن الإسلام والمسيحية يرحبان بانضمام أى أتباع لهما من البشر... و لا تنسى أن الكثير من أجدادنا الأقباط النصارى قد اعتنقوا الإسلام، ثم انضموا إلى جنوده للدفاع عنه و العمل على نشر دعوته، ذلك لأنهم شعروا بمدى التقارب بين الجوهر الحقيقى فى الرسالتين، كما وجدوا فى الإسلام تصحيحا لعقيدتهم من كل تشويش أدخله البعض بدون سند، وإن مؤتمرات حوار الأديان التى تعقد اليوم بين علماء الرسائل السماوية الثلاثة، دليل على أن لها جميعا أصولا مشتركة و أنها جميعا تدعو إلى إله واحد لا معبود سواه.. كم أتمنى أن يؤدى هذا الحوار إلى أن تتحد كلمة الدين و يتحققوا بأن فى الإسلام الرد على كل الاستفسارات والشكوك التى جعلت الغرب يهرب إلى العلمانية و يترك الدين ، مثل الآلهة المتعددة التى يزعم وجودها معا... كل إله له طبيعة لا يمكن أن تستوعبها أو ترضاها عقولنا، و تجعل كل منا يسأل: إذا من خلق هؤلاء الآلهة.
٢. س: ولكن القرآن يقر بوضوح أن الله لم يهبنا القدرة على تخيل ذاته، فليس كمثله شئ مما نعرفه حتى نعرف كيف يكون الله... حيث قال تعالى: فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴿١﴾^(١) كما تقر آيات القرآن الكريم أيضا أننا لا نملك حتى القدرة على تخيله بعقولنا أو أبصارنا حيث قال تعالى: لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴿٢٣﴾^(٢).. ثم تقنعنا الآيات بالمنطق العقلي القويم أنه من المؤكد أن لنا خالقا، هو الله.. قال تعالى: أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ ﴿٥٠﴾ أَمْ خُلِقُوا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بَلْ لَا

١ (الشورى ١١)

٢ (الأنعام ١٠٣)

يُوقِنُونَ ﴿٢٠٠﴾ .. (١) . هكذا بعث الله رسوله بهذا المنطق و بهذا الرد المعجز، ليقود الناس و يهديهم إلى الحق في عصر العلم و المنطق، بعدما نضجت العقول و تفتحت الأبصار، و بعدما ثابت البشرية إلى رشدها، و استطاعت أن تستوعب تنزيه الله عن التجسيد في أصنام أو أجساد، و كان الرسول ينصح أن تفكر في خلق الله حتى نهتدي، و ألا نفكر في ذاته حتى لا نهلك.

٣. ع: إني أردد في بعض الأوقات آيات من القرآن الكريم، تزيد من إيماني بالله، و تنجيني من الكثير من الكروب، و هذا ما تعلمته من خلال نشأتي في مدارس إسلامية، مثل قول الحق... قال تعالى: إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضِ وَآخِزِيفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفَلَكَ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيْحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿٢٠١﴾ (٢).

٤. س: لا شك أن هذه الآيات تضعك أمام آيات الله في الكون، و تنص على أن انتظام هذا الكون و استمرار وجوده هو بأمر الله و تدبيره، وهناك آية أخرى يرددها المسلمون في كل مناسبة و يتحقق لك بها أيضا الأمان و الاطمئنان، و تسمى آية الكرسي حيث يقول الحق: قال تعالى: اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ

الْعَظِيمُ ﴿٢٥٥﴾ (٣) . وهناك آيات أخرى تقي الإنسان من كل وساوس الشيطان و ترد له يقينه وإيمانه.

١ (الطور ٣٥-٣٦)

٢ (البقرة ١٦٤)

٣ (البقرة ٢٥٥)

٥. ع: إن بولس هو أول من ادعى تأليه المسيح، وهناك بعض الإضافات الشاذة التي نراها أضيفت في الأناجيل الأخرى، و التي إثبت العديد من علماء المسيحية أنها إضافات جاءت بعد رفع المسيح بأكثر من مائة عام، و تدل هذه الافتراءات على أن هناك محرفون لأقوال المسيح لم يقدرُوا الله حق قدره، فجاءت بأيديهم هذه الإضافات حتى تكون عناصر جذب للوثنيين من الأممين دون إذن من الله، و أذكر من هذه الإضافات ما حيرنى و لم أجِد له ردا منطقيا عند أحد من الآباء، و هو ما جاء فى الإنجيل الرابع، و هو إنجيل يوحنا المشكوك فى تاريخه و صاحبه حسب أقوال الكثير من العلماء المسيحيين، حيث جاء فى أول فقرة فيه فى البدء كان الكلمة، وكان الكلمة عند الله، و كان الكلمة الله (١:١)، ولم يحدد يوحنا المنسوب إليه هذا الإنجيل من أصدر هذه الفتوى، هل هو المسيح، و لكن هذا لا يتفق مع شخصية المسيح البسيطة الواضحة، أم أحد الفلاسفة الذين جاءوا بعد المسيح ليحبروا الناس بفلسفاتهم، حيث أثبت البعض أن هذه الفقرة قد أضيفت حديثا، و كما توحى هذه الفقرة أن الله كلمة و المسيح كلمه، ثم أن المسيح هو الله ذاته، و تقضى على عقيدة التوحيد من جذورها، و لا أدرى كيف يكون خالق السماوات والأرض مجرد كلمة، أعتقد حقا أن كاتب هذه الفقرة فى هذا الإنجيل فليسوف وثنى، أراد أن يدخل الناس فى سفسطة إغريقية و جدل عقيم، و قد أنكر علماء المسيحية منذ القرن الثانى نسبة هذا الإنجيل إلى يوحنا الحواري، بل أثبتوا أن الذى كتبه يوحنا آخر لا يمت إلى الأول بأية صلة، و جاء فى دائرة المعارف البريطانية التى اشترك فى تأليفها خمسمائة من علماء النصارى أن إنجيل يوحنا كتاب مزور و أن صاحبه غير يوحنا الحواري يقينا، و أكبر دليل على هذا أن إنجيل يوحنا هو الإنجيل الوحيد الذى تضمنت فقراته ذكر صريحا لألوهية المسيح التى أنكرها الموحدين الأوائل، و لم تذكرها الأناجيل الأخرى بهذا الوضوح و تنكرها أيضا جميع الشرائع السماوية الأخرى، و إن كان البعض لا يوافق دائرة المعارف كليا فى هذا الرأى، إلا أننا نعتقد أن كاتب هذا الإنجيل لم يتحر الدقة فى النقل و ضمن هذا الإنجيل نظرتة الشخصية البعيدة عن الحق والهداية أو أضيفت لها هذه الإضافات البعيدة عن الحق، ثم إن الكلمة أو Word و التى جاءت فى هذه الفقرة من هذا الإنجيل و أثارت هذا المفهوم، نراها جاءت أيضا فى إنجيل لوقا على أنها أمر من الله، و لم تثار حولها هذه الافتراءات كالتى جاءت فى إنجيل يوحنا و حولت المسيح و الله إلى كلمة،

فقد قال لوقا عن يوحنا المعمدان 'كانت كلمة الله على يوحنا بن زكريا فى البرية' (لوقا ٣: ٢)، كما قال عن يسوع 'وإذ كان الجمع يزدحم عليه ليسمع كلمة الله' (لوقا ٥: ١)، إن الجدل القائم حول هذه الفقرة فى الإنجيل يوحنا و التى لا تعنى شيئاً، جر الكثير إلى جدل مازال قائماً حول ما يسمى باللاهوت والناسوت، انفصالهما و التحامهما و عودتهما و أصلهما... هل يمكن أن تقوم العقيدة البسيطة التى جاء بها الأنبياء جميعاً على ألغاز مستحيلة الفهم أو قد لا يفهمها أحد، أو أن نرجع فهمها حتى يوم القيامة.

٦. س: لقد أوضح القرآن أيضاً أن الكلمة تعنى الأمر أو الوعد، و أن المسيح جاء بكلمة من الله، بمعنى أمر و قضاء من الله، أو وعد نفذته المشيئة الإلهية فى مريم، و بشرتها الملائكة بهذه الكلمة أو الوعد.. قال تعالى: إِذْ قَالَتْ

الْمَلَكَةُ يَمْرَيْمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ

عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴿١٦﴾

فالمسيح من المقربين من الله، و كل رسل الله مقربين إليه، و قد جاء لفظ كلمة غير معرّفاً فى هذه الآية، بمعنى أن المسيح ليس هو الكلمة الوحيدة أو القضاء الوحيد الذى أصدره الله، بحيث يكون من جنس الله أو ابن له أو هو الإله ذاته، و لكنه كلمة من الكلمات التى يصدر الله بها قضاءه، و لم يأت هذا اللفظ معرّفاً أيضاً فى البشراى التى جاءت بها الملائكة إلى زكريا و هو قائم يصلى فى المحراب، فجاءت كوعد من الله إلى زكريا أنه سيرزقه بابن له يكون نبياً و حاملاً رسالة، بالرغم من كبر زكريا و عقر امرأته، حيث قال تعالى: فَنَادَتْهُ الْمَلَكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ أَنَّ اللَّهَ

يُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ مُّصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ مِّنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِّنَ

الصّٰلِحِينَ ﴿١٧﴾ .. أى إنه وعد كالوعد الذى بشرت به مريم أم المسيح، فلا يمكن أن يكون الله ذاته كلمة، و لكن كما جاء خلق آدم بكلمة من الله، جاء أيضاً خلق المسيح بكلمة من الله، و فى هذا المعنى نقرأ قول الحق...

١ (آل عمران ٠٤٥)

٢ (آل عمران ٠٣٩)

إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ
 كُنْ فَيَكُونُ ﴿١١﴾.. وهكذا يتضح من قول الحق أن الكلمة التي ألقاها أو
 قالها الله في خلق آدم وفي خلق عيسى هي كلمة كُنْ، ونفذت مشيئته بها.
 ٧. ع: هل تعلم أني عندما قرأت هذه الفقرة في انجيل يوحنا لأول مرة انتابني موجة
 من الرهبة من الغموض الذي تنص عليه هذه الآية، كيف يكون خالق هذا
 الكون البديع المنتظم كلمة، وما هي هذه الكلمة، ولكن عندما وجدت هذا
 النص القرآني الذي حدد هذا المعنى للكلمة، و يؤكد أن الله حقا ليس كمثله
 شيء مما تخيله، جنبني هذا النص الكريم أن أخوض في حديث يلهمنا عن
 جوهر الدين و يضعنا في متاهات لا نهاية لها، وحتى لا ندع الشيطان يوسوس
 لنا لنغتر بأنفسنا، و نخوض في ما لم يقرره الله لنا، و كما عصى الشيطان ربه
 بغروره، فهو يريد لنا أيضا أن تكون لنا نفس النهاية، فنخضع الخالق لتصوراتنا،
 و في النهاية تكون هذه التصورات و بالا علينا.
 ٨. س: علينا فقط أن نفكر بما يسره الله لعقولنا من علم أن نفكر في خلق الله،
 فنذكر وحدانيته و حكمته و قدرته و علمه، و قد عبر القرآن الكريم عن
 بداية خلق الكون بعبارات علمية أثبت العلم أنها حق من إله حق، فقد
 جاء في بدء سورة الأنبياء قول الحق.. قال تعالى: أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ
 شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ ﴿٢٥﴾، (١) هكذا كان البدء من العدم، كانت السماء
 محصورة مع الأرض في رتق محدود، ثم جاء أمر الله أو كلمة الله فتفتق هذا
 الرتق، و ملأ هذا الكون بالنجوم والكواكب و الأرض و السماوات في نظام
 بديع، و هكذا أفر العلم الحديث الذي أثبت فيه العلماء أن مادة الكون
 كانت محصورة في مكان محدود و تحت ضغط هائل، ثم تحولت هذه المادة تحت
 تأثير انفجار عظيم، كما أطلق عليه الماديون، فملأت الكون بهذا النظام، و لكن
 كيف لانفجار عشوائي أن يأتي بهذا الكون البديع و هذا البناء الرائع للسماء و
 الأرض، أليس القرآن أدق في وصف هذه البداية أنها بكلمة من الله، ثم كيف

١ (آل عمران ٥٩)

٢ (الأنبياء ٣٠)

نشأت الحياة و من أنشأها، تخطط الماديون في هذا أيضا، و لكن القرآن الكريم يصف البداية بهذه الكلمات التي أوحى بها الله الذي جعلها وصنعها، و أنه هو الذي أوجد و بعث الحياة من الماء و ذراته و تراكم عناصره في جزئيات عملاقة لمركبات الخلايا، هكذا كان البدء من الله الخالق لكل شيء من العدم أو من هذا الرتق الذي تصفه الآية المذكورة، ثم تأتي السورة في نهايتها لتنبئنا بأنه في النهاية سيعيد الخالق هذا الكون إلى ما كان عليه، و هذا ما أثبتته العلم أيضا، و لكن قالوا أنه سيحدث انسحاق عظيم يعود فيه الكون إلى بدايته، وهذا يوم القيامة، و القرآن يصف هذه العودة بأدق كلمات علمية تؤكد عظمة الخالق و الباعث بهذا القرآن بقول الحق في نهاية سورة الأنبياء... قال تعالى: يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكُتُبِ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدًّا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ ﴿١٠﴾^(١)، ثم بعد هذه العودة يكون البعث، أى بعث الأرض و السماء مرة أخرى ليحاسب كل منا على عمله، حيث يقول الحق.. قال تعالى: يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ وَبَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ ﴿٢٠﴾^(٢). هكذا يجب أن نفكر في بديع صنع الله و أرضه و سمائه و يوم أن نلقاه، و لا نفكر في ذاته، فلا قبل لنا أن نخوض في ذاته العليا، فلا تدرك ذاته أبصارنا و عقولنا و تفكيرنا، فلم نؤت من العلم إلا قليلا، و هكذا علمنا الله و رسول الله حتى لا نضل و لا نطغى.

٩. ع: إن هذه الآيات تشعر الإنسان أن يوم القيامة حق، و أن الخالق الذي له هذه القدرات و هذه الحكمة لا يمكن أن يكون خلق هذه الدنيا لمجرد أن نعيش و نحيا مثل الجرذان، و لكن لغاية قررها هذا الخالق الحكيم بحكمته و أعلنها في كتبه و رسالاته.

١٠. س: إن هذا المعنى تجده في هذه الآيات من سورة آل عمران، حيث قال تعالى: إِنِّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ﴿١٠٢﴾ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ

١ (الأنبياء ١٠٤)

٢ (إبراهيم ٢٠٤٨)

جُثُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطْلًا سُبْحَنَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ﴿١٠﴾.. هكذا تودى الفطرة السليمة أن خلق السموات والأرض بهذه الحكمة وهذا الإبداع لا يمكن أن يكون باطلا، فيدعو الإنسان رب هذا الكون أن يرحمه في الآخرة التي لا بد أن تكون، كما يوحى بهذا تعاقب الليل والنهار، واليقظة والنوم، والنوم كما جاء في كتاب الله وقال أيضا عنه رسول الله هو الموت الأصغر، ونحن نبعث صباح كل يوم كبشر، و سنبعث أيضا يوم القيامة كبشر لا ملائكة، فكما خلقنا نعود كما تنص على هذا المعنى آيات من القرآن الكريم.

١١. ع: لقد كانت لدى أيضا شكوك أخرى كان من الممكن أن تعصف بإيماني... من هو الأقوى... الله أم الشيطان؟... فطبقا لقول القس في قريتنا أن الله تخفى على شكل المسيح (الابن)، كي يخدع الشيطان ويهبط إلى الأرض في صورة بشرية ليفدى بدمائه البشر... إذا فالشيطان يشكل مصدر خوف لله أو هو أقوى من الله أو في قوته.

١٢. س: أعتقد أن الرد المذكور في آيات القرآن هو الفيصل والحق... حيث تذكر آيات القرآن أن الله هو الخالق لكل شيء، أي خلق الجن كما خلق الإنسان و كما خلق هذا الكون، وأن الشيطان كان من الجن و تقرب إلى الله حتى وضعه الله في مصاف الملائكة في جتته، و قد أمر الله ملائكته أن يسجدوا لصنيعة له خلقه بيده من طين و باركه بنفخة من روحه، وأنباهم أنه سيجعله خليفته في أرضه، فامتثلت الملائكة لأمر ربهم و لم يمثل الشيطان لهذا الأمر، ظنا منه أنه يفوق آدم خلقا، فقد خلق الله آدم من طين و خلق الشيطان من نار، فلما عصى الشيطان أمر ربه، و لم يعترف بخطأه و يندم على عصيانه الله، طرده من جتة التي جعلها الله للمطيعين من خلقه، و لهذا كان كيد الشيطان من الإنسان الذي كان سببا في معصية لربه، و أصبح حريصا أن يوسوس له حتى يقع الإنسان أيضا في المعصية التي أوقعه غروره فيها، فالشيطان مخلوق لا حول له و لا قوة أمام قدرة الله الذي خلقه و خلق كل شيء، إن الإيمان بهذا القول الحق يصدق العقل ويتفق مع المنطق الذي فطرنا الله عليه، و هذا ما تنص عليه آيات القرآن الكريم، حيث تذكر في مواقع كثيرة أن الشيطان عبد من

عباد الله الذين ينتظرون العقاب على معصيتهم و أعمالهم يوم القيامة، و أذكر منها قول الحق.. قال تعالى: وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ لَمْ يَكُن مِّنَ السَّاجِدِينَ ﴿١٢٨﴾ قَالَ مَا مَنَعَكَ آلَا تَسْجُدُ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ ﴿١٢٩﴾ قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَن تَتَكَبَّرَ فِيهَا

فَأَخْرَجَ إِيَّكَ مِنَ الصَّغِيرِينَ ﴿١٣٠﴾ قَالَ أَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴿١٣١﴾. هذا هو الشيطان، مخلوق عصي الله و لم ينفذ أمره في السجود لمن أكرمه الله بنفخة فيه من روحه، و كانت نظرتة المادية في الخلق باعتقاده أن النار خير من الطين هي مصدر غروره و عصيانه، فلم يعترف بذنبه و يتوب كما تاب آدم بعد أن اعترف بذنبه ، و لهذا خرج الشيطان من الجنة صاغرا، و قد أمهله الله إلى يوم القيامة ليلقى جزاء تكبره و غروره، و كل معصية يزينها الشيطان للإنسان هي انتصار للشيطان و تثبيتا لغروره، و لهذا فمآله و مآل من يغتر بالماديات و يطيعه من البشر هو الحرق في نار جهنم و بشس المصير و هو نفس الغقاب الذي ينتظر الشيطان و أعوانه.

١٣. ع: نعم، هكذا اقتنعت بالحق و الحقيقة... القوة و الهيمنة على هذا الكون لله وحده، كما تنص هذه الآيات، و الحكم لله وحده في كل شيء... فإذا أراد الله أن يغفر لآدم خطيئته فليس هناك أكثر من إصدار الأمر: كن.. فيكون، و ليس للشيطان شأن في رحمة الله و محبته لخلقه، فهو الذي خلقهم بنظام أراد و يخضع الجميع لتنفيذه، و لا يمكن التصديق بأن الله القوي العزيز ينزل إلى الأرض متخفيا من مخلوق كالشيطان ، فهو الله الذي خلقه و هو القادر أيضا على محقه دون أن يكون له أى قدر أو أى اعتبار... ثم لا يعقل أن يعرض الله العزيز الحكيم نفسه أو من يدعون أنه ابن له لهذه الإهانات و القتل كي يغفر للبشر، و كيف يغفر الله للبشر أنهم عذبوه و قتلوه أو قتلوا ابنه و لا يغفر لهم أن أبوهم قد عصا أمره بأن أكل من شجرة نهاه عن القرب منها، أي المعصيتين أحق بالمغفرة و التوبة، ألا يكفي لآدم أنه أقر بذنبه و ندم و تاب و استغفر ربه على هذه المعصية كما يقول الحق لسان آدم و حواء عندما عصيا أمر ربهما .. قال

تعالى : قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿١٤﴾^(١) وبعد هذا الاعتراف قبل الله توبة آدم كما يقول الحق ... قال تعالى: فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿٢١﴾^(٢). و من ادعى هذه الأقوال عن الخطيئة الكبرى بعصيان آدم في أكل ثمرة ثم توبته سوى بشر ادعوا هذه المهمة للمسيح بعد رفعه... هذه النقطة عن خوف الله من الشيطان و قصة الفداء كان من الممكن أن تؤدي بي إلى قمة إنكار الدين، لولا أن ذكر لي أساتذتي هذه الآيات من القرآن، واقتنعت حقاً بها و صحت بها رؤيتي و زادت من إيماني بالله... و إني أعتقد أن المسيحي الذي يحاول أن يدخل هذه الدائرة من الشك في قدرة الله و تنزيهه التثنية اللائق به، بالاعتقاد في أن يكون له إنا يتركه للغوغاء فيعذبونه و يهينونه بهذا القدر، ثم يغفر هؤلاء الغوغائيون و ذريتهم ، سوف يفقد الطمأنينة التي يستشعرها المؤمن بجوهر الدين المسيحي أو التي يستشعرها المسلم كعقائد توحيد و تنزيه تتفق مع الفطرة النقية التي فطرنا الله عليها، فعليه ألا يخوض في هذا الجدل الذي يبدد إيمانه وثقته، و ألا يحاول أيضاً أن يفكر في الصليب و ما يثيره من ظن و شك ، لأن الإيمان يجب أن يكون وليد العلم و المعرفة حتى إذا خلا الإنسان لنفسه ، لا يجد فيها أى مساحة من الشك و الريبة.

١٤. س: جميل أن تذكر قضية الصليب الذي أرى اعتزاز المسيحيين به اعتزازاً يفوق كل شيء في حياتهم ، فيرسمونه على أيديهم، و يعلقونه على صدورهم ، بل و يشعرون أنه أهم ما يفرق بينهم و بين جيرانهم المسلمين.
١٥. ع: سألت قس كنيسةنا في بلدتي بالفيوم... ماذا يعني له هذا الصليب ؟ و هل ذكرت أي الأناجيل أن المسيح مجد هذا الصليب أو سار به في حياته و اعتر به هذا الاعتزاز الذي نعتز نحن به ؟... فرأيت ينتفض لهذا السؤال، و كأنني قذفته بقبلة... و لم أتلق رداً سوى الإهانات و التوبيخ... إنهم يقولون إنها مسائل قلبية تستعصي على الفهم... ولكن ما لا يقبله العقل لا يقره القلب... فكيف أو من بأشياء لا أفهمها... وكيف يكون الفهم سبيلاً

١ (الأعراف ٠٢٣)

٢ (البقرة ٠٣٧)

للكفر... إذا لماذا خلق الله لنا عقولا تميزنا عن كل الحيوانات والحشرات التي على الأرض... ومن المعلوم أن الصليب كرمز للديانة المسيحية، لم يتفق عليه إلا في اجتماع نيقية سنة ٣٢٥ م، واعتقد أنه هو نفس الرمز الذي اعتز به الفراعنة المصريين وكذلك الرومان وأطلقوا عليه اسم مفتاح الحياة، وتراه على جدران معابدهم ومقابرهم قبل أن يولد المسيح بآلاف السنين، وكان يوضع هذا المفتاح في مقابرهم باعتبار أنه سيعيد موتاهم إلى الحياة يوم البعث في الحياة الآخرة التي آمنت بها الفراعنة أيضا، وقد اغتيل في هذا الاجتماع في نيقية آلاف الموحدون المؤمنون بالمسيحية الحقبة الذين أنكروا تأليه المسيح وأنكروا هذا الرمز المأخوذ من الديانات الوثنية القديمة، وهناك فئات مسيحية ينكرون هذا الرمز أو هذا الوثن حتى اليوم، خاصة أن هذا الصليب لا يمثل الآن سوى رمز لتعذيب المسيح على أيدي من عذبه... فلماذا الاعتزاز بما يذكرنا بعصيان وجرأة سفهاء من البشر، على من كانوا يظنون أنه ابن الله أو هو الله ذاته... هل يسعد الله بهذا الرمز الذي لا يمثل إلا التهوين من جلاله... وهل يرى أحد في الاعتزاز برمز التعذيب أي عقل... وما هو فضل هذا الرمز على رب السماوات والأرض، وخاصة أن من أقره بشر، وهناك البعض من يدعى أن هاتان الخشبتين المتقاطعتين قد أعادا المسيح أو الله إلى الحياة بعد موته بنفس عقيدة الفراعنة القدماء بالنسبة لما أسموه مفتاح الحياة، أي منطق هذا الذي يقر مثل هذه الأقوال، إن وصف الله بهذا يدل على أنهم لم يقدرُوا الله حق قدره، على عكس آيات القرآن التي تدل جميعها على عظمته التي تسمو وتنزهه عن كل هذه الرموز والخيالات، وهناك من يدعى أنه رمز لتضحية الرب، فكيف يقبل إله العزة والكرامة والكبرياء، أن يكون رمز تعذيبه وإهانته هو الدليل على رحمته وتضحيته... إنهم يدعون علينا ألا نفكر في أمور عقيدتنا بالعقل عملا بقول أوغسطين الذي يدعون أنه كان قديسا أنا أو من لأنني لا أفكر، كيف يتفق هذا القول مع وصية المسيح بالبحث عن الحق، وبقوله السيد ألكم أعين ولا تبصرون ولكم آذان ولا تسمعون، ولا تذكرون (مرقس ٨ : ١٨)... ألا يناقض هذا قول المسيح لماذا لا تحكمون بالحق من قبل أنفسكم (لوقا ١٢ : ٥٧).. هكذا يأمرنا المسيح أن نبحث عن الحق بعقولنا وأبصارنا وآذاننا ونذكر ونستوعب كل ما ما تتبعه حتى نغيز الحق من الباطل، وألا نلغى عقولنا محبة في الفساد وإهانة لله وقدره.

١٦. س: أعتقد أن من يريد أن يعرف قدر الله، فليقرأ هذه الآيات من سورة يونس.. قال تعالى: إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ إِذْنِهِ ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿٦٠﴾ إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا وَعَدَّ اللَّهُ حَقًّا إِنَّهُ يَبْدُو الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ لِيَجْزِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْقِسْطِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ ﴿٦١﴾ هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ اللَّيْلِ وَالْحِسَابَ مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿٦٢﴾ إِنَّ فِي اخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَّقُونَ ﴿٦٣﴾ .. (١). لا يمكن أن لهذا الإله الذى وصف نفسه بهذه الآيات، أن يخضع سلطانه لرمز يدعون أنه تعذب به، أو أن يمثل هذا الرمز أى قيمة له.

١٧. ع: نعم، إنى كمسيحي مثقف أرفض أن أقبل هذا المنطق غير الواضح، و أجد فى القرآن النور الذى ينقذنى من الدخول فى زمرة الملحدين... وأحاول فى نفس الوقت ألا تكون نظرة قومي إلى هي نظرة الشاذ الذى يتكبر على قومه... أو بعبارة أخرى... لا أريد أن أقف فى وجه التيار، فقد لا أستطيع الصمود أمامه وخاصة فى الظروف الحالية... ولكنى أحاول أن أرافق التيار وأصبح اتجاهه وأقوم معتقداته وأنقذه من دائرة الشك والشك... واستمرارى فى زمرة المسيحيين حتى الآن دون أن أشهر إسلامى، هو أنى أحاول من موقعي بينهم أن أعينهم على الوصول إلى الحق، أو أن أصح تفكيرهم كفرد منهم و قلبي مطمئن بالإيمان بالله المنزه عن كل تجسيد، كما جاء به الإسلام، و أنتظر الوقت المناسب لأشهر إسلامى، وهذا ما فعله أيضا الدكتور نظمي لوقا الذى عاش بين المسيحيين يدافع عن الإسلام و نبي الإسلام، ثم أعلن إسلامه ومات مسلما و دفن فى مقابر المسلمين.

١ (يونس ٠٠٣-٠٠٦)

١٨. س: هل تعلم أن المسيح أيضا كان يرافق قومه و يدعوهم لعبادة الله الواحد الأحد، حيث أن الله ربه و رب كل البشر، وهذا ما جاء فى قول الحق..
قال تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَ عِيسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ
وَلِأُبَيِّنَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلَفُونَ فِيهِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا ۖ إِنَّ اللَّهَ
هُوَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ ۚ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ٢٤﴾..^(١) و كما توضح
الآية السابقة أن محمد و المسيح كانت لهم نفس الدعوة إلى صراط الله المستقيم
الذى حدده الله فى جميع كتبه و رسالاته... كم أتمنى أن تتحد أيضا عبادتنا و أن
يتحد صراطنا فى هذا العصر الذى يتنكر الكثير من الناس فى أوروبا و آسيا
للدين، فهناك الشيوعيون والبوذيون الذين ينكرون الله، وقد قابلت أحد الصينيين
و أنبأنى أنه لا يؤمن بوجود الله، فسألته من أنشأك فى هذا البناء القويم و جعل
لك عين تبصر و أذن تسمع و قلب ينبض و أمعاء تمتص و رجل تمشى بها و أيد
تعمل بها، ثم من مهد هذه الأرض لحياتك و لم يمهدها على أى كوكب آخر
فى هذا الكون، فقال لا أعرف، فذكرت له أن الله أرسل الرسل ليعلم أنه هو
الذى هكذا خلقنا و أنه سيحاسبنا و أنه أرسل المرسلين مخاطب البشر بهذه
المعاني مثل قول الحق.. قال تعالى: قُلْ هُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ
الْسَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ٢٥﴾..^(٢) فكان رده هذا
الاستفسار، لماذا لا يتحد الذين خاطبهم الله برسالات سماوية فى دين واحد و
يدعون إليه كل البشر، حتى لا تختلط الأديان السماوية التى تؤمن بوجود الله مع
الفلسفات البشرية التى لا تؤمن بخالق لهذا الكون و للإنسان، و تتفق جميعها
على وحدانية الخالق دون ألغاز تستعصى على الفهم و التأويل.

١٩. ع: هذا ما أتمناه و يتمناه كل مخلص فى عقيدته ... أن تلتقي قلوب
الجميع، مسلمين و مسيحيين بل و يهود أيضا على كلمة الحق، و حتى
نعلم معا كلمة التوحيد فى مشارق الأرض و مغاربها، و نعلن كما أعلن
رسلنا أننا لله مسلمون.

١ (الزخرف ٥٦-٦٤)

٢ (الملك ٢٣)

٢٠. س: إننى أعتقد أن الإسلام يستحق أن يكون دين اليوم والغد، لأن الإيمان به وليد المعرفة الحقة و العلم المستنير، و لهذا فقد صمد أمام رياح المادية العاتية فى آسيا الشيوعية و أوروبا الشرقية، هو يتفق أيضا مع المنطق القويم أو الفطرة النقية التى أودعها الله فى خلقنا و العقل الذى أودعه الخالق فى رأسنا، فالإنسان إذا خلا إلى نفسه بعيدا عن جميع ما ورثه من أوهام، و تجرد من الماديات و النقائص من حوله، و ترك لعقله السليم الحكم على كل الأمور التى تجرى من حوله و تتجلى فيها إبداع هذا الكون و استقراره، سوف يؤمن أن له خالقا واحدا، خلق الأرض و السماء و كل ما فيها فى توحّد و انسجام و تكامل مع بعضها البعض ، و هو الذى يدبر أمرها و أمر استقرارها بهذا الإبداع...و أنه إذا كان له كبشر رغبات و شهوات.. فعليه أن يشبعها وفقا لحدود يحددها له هذا الخالق، بما يتفق و إشباع رغبات كل أفراد المجتمع بالعدل و دون جور، و بما يحقق له الهدف من خلقه... هكذا ستقوده الفطرة النقية و العقل السليم إلى إدراك أن دين الإسلام هو الحق من هذا الخالق و الرب و الإله، و أن عليه بعد هذا أن يتوافق مع الإيمان بهذا الخالق وطاعته وفقا لهذه العقيدة كأقوم و أكمل سبيل... دون تعقيد أو رموز أو وسيط بينه و بين خالقه، أو تصور لخطيئة يحمل أوزارها دون ذنب، أو أى ضرورة لفداء يتحملة خالق هذا الكون ليغفر ذنوبه لأنه من ذرية مخلوق عصى الخالق منذ عصور و أزمنة سحيقة، فهذه الأفكار المشوشة تحتاج إلى معضلات لفهمها... هكذا يبين القرآن أن دين الإسلام هو دين الفطرة النقية التى فطرنا الله عليها... قال تعالى:

فَأَقْمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ .

﴿١﴾. و هكذا آمن و يؤمن الناس بالإسلام طبقا لفطرتهم، على أن يكون هذا دون إكراه أو إرهاب مادي أو فكرى حيث قال تعالى: لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِرْ بِاللَّهِ

فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا ۗ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢١﴾.

وهكذا يقرر الإسلام الحرية الفكرية و يترك للعقل مناط التدبر و الاختيار فى أمور الدين كلها، بل يحرم أن يفتن المسلمون أهل الديانات الأخرى عن دينهم قسرا أو عنفا، و يعتبر أن اليهود و المسيحيين و المسلمين كما ذكرت يتبعون دينا واحدا يؤمن بالله الواحد، و إن اختلفت شرائعه و مناهجه بالنسبة لكل فريق.

٢١. ع: أعتقد أن هذا أيضا هو ما يجعلني أنكر ما حاول البشر أن يضيفوه إلى العقيدة المسيحية و بعض الأناجيل و الرسائل بتأليه المسيح ثم التثليث مع الوحدة الظاهرية أو ادعاءات الفداء و الدم المسفوح، بل ولا أجد فى القرآن أى من هذه المفاهيم التى تشوه الإيمان بالله و حبي له، و إنى عندما أسافر إلى الخارج و أقول لهم أنى أؤمن بالقرآن كأعظم كتاب أرسله الله فى فجر الحضارة و ليس هناك ما هو أهدى منه فإني بالرغم من أنى مازلت مسيحيا أمام الناس ، فإنى أكسب أنصارا جددا إلى الإيمان بالله حق الإيمان، و أنقذ أقواما من الإلحاد و العلمانية المهلكة للحضارة و الأخلاق... و هكذا يجب أن يدعو رجال الدين المسيحي عندما يسافرون إلى الخارج، فعليهم أن يتحولوا إلى مدافعين عن الإسلام و أن يصححوا نظرة الأوروبيين إلى الإيمان بالله و بالأديان... فلا وسيلة إلى تحويل ملحد مثقف إلي الإيمان بوجود الله، إلا من خلال تنقية العقيدة المسيحية بالفكر الإسلامى و بمنطق القرآن، حتى ترتفع راية الأديان جميعا... و أضيف أن كثير من الأوروبيين المثقفين قد قرأوا عن الإسلام، و هم يعتقدون فى بشرية المسيح و ضلال الفداء المزعوم و لا يؤمنون بالتعميد و التماثيل و القربان و الاعتراف، و لكن هناك من يشوهوا الإسلام أمامهم فيعتقدوا أن هناك نقائص أخرى فى الإسلام كالتى وجدوها فى المسيحية فيتركوا أمر الدين برمته، و لهذا فهم فى أمس الحاجة لمعرفة الدين الإسلامى معرفة حققة، حتى يخرجوا من دائرة الظن إلى دائرة اليقين... لأن الظن لا يغنى من الحق شيئا، و لكن ما يمنعهم كما ذكرت هو الجهل بالعقيدة الإسلامية الحققة من ناحية، أو الإستعلاء و الكبر و الغرور من ناحية أخرى

٢٢. س: إن هذا هو قول الحق عن القرآن... قال تعالى: اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ

الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانٍ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ذَٰلِكَ هُدَىٰ اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَن يَشَاءُ وَمَن يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِن هَادٍ ۖ (١٣). واعتقد أيضا أن ما يبعد المسيحي المتعصب عن الإسلام في مصر أو في أوروبا هو إحساسه أن المسلمين لا يعترفون بمحور عقيدته، وهو الصليب، حيث يؤمن بأن لحادث الصليب مغزى خطيرا و كبيرا لعقيدة الفداء و تضحية الرب من أجله، و هو لا يقبل أن يناقشه أحد في هذا المعنى الذي يكن له كل التقديس طبقا لنشأته على هذا الرمز و إن كان لا يمثل أكثر من وثن

٢٣. ع: بالطبع، فإن المسيحي العادي إذا لم يكن مثقفا إلى الحد الذي يعطيه القدرة على المناقشة، يخضع فعلا لأفكار يقبلها دون مناقشة، وهذا كشيء من البركة أو الخضوع لأفكار أهله و معتقدات رجال الكنيسة، بل إنه يغلق عقله و لا يرهق نفسه بالتفكير إن كان لديه القدرة على التفكير، ظنا منه أن أى تفكير في هذه المقدسات من قبيل الكفر، وهكذا قال لي القس في قريتنا الصغيرة أن الصليب هو الذي شق لموسى البحر، و لا ترى في التوراة أى أثر لهذا الادعاء، و هناك قساوسة يعلمون الناس أن القسم بالصليب أجدى من القسم بالله، فالصليب هو الذى ينجى من الكروب، حيث أن للصليب الكثير من الأسرار التى لا يعلمها أحد سوى الخاصة من الآباء، و أن هؤلاء الآباء يدعون أنهم قد توارثوا هذه الأسرار المعقدة من بولس كرسول من المسيح، و حيث أن بولس قد ادعى أن المسيح هو الله، فلهذا يكون بولس رسول من عند الله و يكونون هم أيضا فى عداد رسل الله مثل يعقوب و موسى و إبراهيم، إنهم يحاولون إقناعهم أن عصيان هؤلاء الآباء أو الرسل سوف يدمرهم و يحطمهم... إنهم يريدون من تابعيهم أن يلغوا عقولهم في المسائل الإيمانية، فإذا كان الله يريد منا أن نلغى عقولنا و قدراتنا على التفكير في أهم المسائل الإيمانية التى تمس عقيدتنا، فلماذا خلقنا الله

بهذه العقول و القدرة على التفكير و لم يجعلها قاصرة فقط على رجال لكنيسة الذين يدعون أن لديهم الفهم الكامل لتلك الأسرار.

٢٤. س: أعتقد أن هذا هو سبب إصرار الغرب و شعوبه على العلمانية، ففي الوقت الذي تحاول فيه الشعوب الإسلامية ألا يفصل الدين عن الدولة، تجد أن آخر إحصائية تمت هذا العام في الغرب المسيحي أن عدد من يصبر على استمرار العلمانية و يرفض الدين يزيد عن ٥٨٥٪، و أن خوف الغرب من الإسلام يتمثل في ازدياد المسلمين تمسكا بدينهم، وازدياد المسيحيين توجها للعلمانية... لهذا أحمد الله أنه ليس في الإسلام كهنوت لا يعرفه سوى الخاصة، أو أسرار معقدة لا نعلم جدواها، كما أن المؤسسات الدينية و التعليمية في الإسلام لم تتحول أبدا إلى كهنوت ولكنها تستعين بالعقل و المنطق على فهم المنهج الذي حدده لهم ربهم في كتابه و سنة نبيه و نقل إلينا بكل الأسانيد الدالة على صحته، و الحمد لله أنه ليس في الإسلام باباوات نسير و راءهم و نسلهم قيادنا دون تفكير، فكلمة رجال الدين في الإسلام لا تعنى سوى رجال العلم المتفهمين في شئون الدين، و هم لا يدعون أنهم أقرب إلى الله من سائر الناس، أو أن لهم القدرة على منح البركات، فالقرب إلى الله متاح للجميع، و كل منا مسئول عن نفسه و عمن يرعاه من أبناء، كما جاء في حديث لرسول الله "إن الله سائل كل راع عما استرعاه: أحفظ ذلك أم ضيعه؟ حتى يسأل الرجل عن أهل بيته" (الفتح الكبير ١٧٧٤) ... و أعتقد أن السير دون تفكير و راء أصحاب الكهنوت إلذين لا يتوافر لديهم الثقافة و العقل الراجح، هو مجرد الجهل و الخوف من بشر لا يقدرّون على شيء أو رغبة في أن يستمروا في ضلالهم المبين.. و خير وصف لهم هو ما جاء في قول الحق... قال تعالى: ﴿إِنَّهُمْ أَلَفُوا أَبَاءَهُمْ ضَالِّينَ ﴿٢٤﴾ فَهُمْ عَلَىٰ آثَرِهِمْ يُهْرَعُونَ ﴿٢٥﴾﴾.

٢٥. ع: أعتقد أن بعض الكنائس استطاعت أن تهيمن على عقول رعاياها بما لديها من مؤسسات و مباني و هيكل إداري و قيادي اتخذ تنظيما هرميا كهنوتيا، برئيس له ما له من التقديس، بحيث صارت هذه الكنائس دولة

داخل الدولة، تحكم بتشريعات لم ينزل الله بها من وحى أو سلطان، و تفرض من الأفكار ما يضمن ولاء تابعيهم لهم دون تفكير أو تمحيص، بل و تمنعهم من مجرد التفكير فى جدوى هذا الصليب الذى يكون له كل هذا التقديس، و يجدونه بترنيمات لا يفهمها أحد سواهم.

٢٦. س: و لكن هل تعتقد أن المسيحيين يرون حقاً فى هاتين العصايتين المتقاطعتين أو هذا الصليب رمزاً للخلاص، اعتماداً على قول المسيح 'من كان يريدني فليحمل صليبه و يتبعني'.

٢٧. ع: نعم، إنهم يدعون كما ذكرت و تصديقاً لأقوال بولس أن وفاة عيسى على الصليب تمثل عصب الديانة المسيحية و اعتبار أن المسيح بهذا قد خلص البشرية ... بالرغم أن من يقرأ الأناجيل كما ذكرت أيضاً لا يرى فيها تعظيماً للصليب أو فداء أو عقاباً ربانياً أو خلاصاً... و ما قاله المسيح فى الآية التى ذكرت أنها كان القصد منه أن من يتبعه عليه أن يرمى الدنيا و الماديات وراء ظهره، و يأتي مجاهداً لا يهاب الموت أو الصلب فى سبيل إعلاء كلمة الله... إنها دعوة أخلاقية و روحانية فى المقام الأول... ولكنهم اتفقوا على الماديات دون الروحانيات، و أن خلاص البشرية قد جاء من دم المسيح و آلامه على هذا الصليب... إن هذا القول يدمر الذهن البشري، و يصيبه كما ذكرت بالتوقف الكامل، و يجعل الكثير من المسيحيين المثقفين يتجهون إلى الإلحاد و إنكار الدين، و اعتبار أن الدين أساطير من الماضي... إن لي صديقاً مسيحياً عندما كان يكثر فى الشراب و أحاول أن أداعبه فأنزعه عنه الصليب، يقول لي أرجوك أترك أدوات الشغل التى أرزق بها، أى أنه مقتنع اقتناعاً تاماً أن هذا الصليب لا يمثل أكثر من أداة لكسب الرزق، و إنه موثق بأنه ليس لهذا الصليب أى نفع يذكر، لهذا لا تجدد فى وجهه نور الإيمان الحقيقى الذى تراه فى وجوه الموحدين الواثقين فى دعوتهم، و لكن ظلمة الباطل و النفاق.

٢٨. س: إن هذا يتفق مع الآية الكريمة.. قال تعالى: أَفَبِهَذَا الْحَدِيثِ أَنْتُمْ مُدْهِئُونَ ﴿١﴾ وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنْكُمْ تَكْذِبُونَ ﴿٢﴾. (١). فهم يخالفون

المنطق القرآني، و يعلمون أنه من المستحيل أن يقتنع أحد بالعقل والمنطق أن الرب أو ابنه هو الذي كان على الصليب، أو أن هذا الصليب له أية قيمة تذكر، لكنهم يدهنون أقوامهم بهذا القول ظنا منهم أن تكذيبه واحتكامهم إلى العقل والمنطق، سوف يحرمهم من الرزق كما تذكر الآيات السابقة، وبالرغم من أن القرآن يخبرهم بحقيقة صلب المسيح، ولكنهم يخادعون و ينافقون بعضهم البعض و ما يخدعون إلا أنفسهم تصديقا لقول الحق... قال تعالى: ﴿ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَدِيعُهُمْ وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كُسَالاً يُرَآؤْنَ النَّاسَ وَلَا يُذَكِّرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا ۖ مَذْتَبِينَ بَيْنَ ذَلِكَ لَا إِلَى هَؤُلَاءِ وَلَا إِلَى هَؤُلَاءِ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا ﴾ (١).

٢٩. ع: كثيرا ما سألت قس كنيسةنا ... هل وجدوا أن هناك طفرة في حياة البشر على الأرض قد حدثت بعد أن خلصهم المسيح من الخطيئة الكبرى التي يدعونها... فيأتي الرد أن لكل إنسان مستوى لما يجب أن يعرفه و لا يجب أن تتعدى هذا المستوى و إلا ستصيبك لعنة المسيح، فهذه أسرار كهنوتية لا يطلع عليها أحد من العامة، فخير لي أن أؤمن بها كما هي دون استفسار أو فهم و إدراك... و بهذا التهديد يغلق الإنسان عقله و فمه، ثم تعصف به الظنون و يبدو له أن كل هذه القصة محض خيال... فنحن لا نرى مظاهر خلاص البشرية بعد الصلب المزعوم للمسيح... العالم هو العالم و البشر هم البشر و الشر هو الشر... أمامنا أقوال القديس بولس عن المسيح ساعة صلبه... حيث أنه الشاهد المعاین الوحيد على قيامة المسيح، و الذي يصل صوته إلينا مباشرة، حيث لم يره أي من حواريه... حيث كتب عن لسانه "الذي في أيام جسده إذ قدم بصراخ شديد و دموع و طلبات و تضرعات للقادر أن يخلصه من الموت و سمع له من أجل تقواه" (البرانيين ٥: ٧)... و في هذه الرواية يقر بولس أن المسيح كان يصرخ و أن الله استجاب له من أجل تقواه... إذا ليس في الصلب خلاص أو تخليص طالما أنه كان يصرخ من الآلام كي يخلصه الله منها... ثم الذي كان على

الصليب بشرا يستجير بالله وليس هو الله المتخفي من الشيطان ... فمن هو إذن ... هل هو ابن الله حقا... وكيف يرضي رب ملكوت السماوات أن يقوم العصاة و الفجرة فيعذبونه أو يعذبون ابنه بهذا الإذلال ... وكيف يكون هو الله و يسأل الله فيستجيب له ... وكيف يكون هو الله و يصعد و يجلس على يمين الله كما جاء فى إنجيل مرقس^١ و صعد المسيح و جلس على يمين الرب^٢ (مرقس ١٦ : ٩) ... إذا المسيح ليس هو الله أو الرب ... كما أن المصلوب هو شخص خلاف شخصية المسيح الواصل من محبة الله والمصحوب دائما بالروح القدس ... لقد أكدت أقدم فرق النصارى (الكالسيثيين والكربوكراتيين و الباسليديون) أن المسيح نفسه لم يصلب كما جاء فى القرآن، و إنما صلب تلميذ من حواريه و هو يهوذا كما جاء هذا أيضا فى إنجيل برنابا، و قد حارب الإمبراطور قسطنطين هذا الإنجيل بل منع تداوله و أمر بحرق الأناجيل الأخرى التى وجد فيها تعارضا مع توصيات مجمع نيقية المسيحية عام ٣٢٥ م.، كأول مجمع تقر فيه أن المسيح إله و أنه ابن لإلآب و أنه جوهر قديم من جوهر الآب،... و لكنى أرجو ألا تكون هذه المسائل محور خلاف حيث إنى اعتقد أن أى مسيحي مثقف يعلم أنها قصة رمزية لتجسد هذه الأحداث أو بعض المعاني بحسب خيال الرواة دون أن يكون لها علاقة بالواقع الفعلي و الإيمانى لعقيدته.

٣٠.س: ألا تعتقد أنه خيرا لكل مسيحي أن يؤمن بالنص القرآنى فى رواية هذا الحدث، الذى ينبى به رب العالمين، فى الرسالة التى جاءت بعد المسيح بعد انقطاع الرسائل إلى بنى إسرائيل أكثر من خمسمائة عام، ويتفق هذا النص مع الرواية التى جاءت فى الأناجيل الصحيحة التى نجت من الحرق عام ٣٢٥ مثل إنجيل برنابا... فهذا أكرم للمسيح و أقرب للعقل من هذه الافتراءات، حيث أن أقوال صلبه و تعذيبه لم تجمع عليها الأناجيل، و لم ترد على لسان المسيح فى حياته... قال تعالى: ﴿ وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴾

بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿١١﴾.

٣١. ع: أعتقد أن هذا النص القرآني لا يتعارض مع ما ذكرته الأناجيل أن هناك من رأى المسيح حيا حقا بعد حادث الصلب، حيث أن الذى قتل ومات على الصليب هو يهوذا الاسخريوطى، فلم يقيم المسيح من بين الأموات، وإننى مقتنع بما جاء فى النص القرآني بأنهم لم يقتلوا المسيح، بل رفعه الله إليه، و تحدث إلى تلاميذه وأبلغهم بهذه الحقيقة قبل أن يرفع، كما جاء فى إنجيل برنابا و أن الله تركهم يقتلون يهوذا بعد أن صورته على شكل المسيح، وهذه هى عدالة السماء، وقد أظهر هذا الحوارى الندم على خيائته أثناء صلبه و كان يقول 'إيلي' لم شقيقتنى' (رسالة رومية)... أى الله لم تركتني ... فهذا ليس بقول المسيح الذى كان معتادا أن ينادى الله بقوله 'أبانا الذى فى السماء' وليس 'إيلي'، و لم يكن ليعاتب ربه بهذه الكلمات التى لا تدل على أنه رسول من عند الله، ثم إن الأناجيل قد ذكرت أن الله قد أنقذ المسيح عدة مرات من القتل، حيث أتهمه الفريسيون و الصدوقيون بالشرك بالله و ادعوا أنه نبي كاذب ليحاكموه بالقتل، ولكنه كان يفلت من أيديهم و يمضى بمعونة الله دون آلام أو تعذيب، و دون أن يمكنهم الله منه أيضا ... فلماذا يتركه هذه المرة ليتعذب بهذه الصنوف من العذاب، ثم يموت بهذا الإذلال الذى نراه فى خيال المخرجين و أفلامهم.
٣٢. س: و لكن ألا يدعوا إلى العجب أنك بعدم إيمانك أن المسيح صلب وتعذب و مات كي يفدى البشرية، لن تدخل الجنة مهما كانت أعمالك صالحة، و هذا بمنطق بعض آباء المسيحية ... بل كما يدعون أن أعمالك ستكون كثياب خرقة لا تنفع و لا تغنى.
٣٣. ع: إن هذا ما يردده قسنا دون وعى أو منطق، كما تعلمها من رسائل بولس الذى روج فيها فكرة سفك دم المسيح كفارة عن خطايا البشر و اعتبرها أساس العقيدة المسيحية، إن هذ القس كان يعلم الناس أنك بمجرد أن تكون مسيحي تم تعميدك و تؤمن بالخلاص ستدخل الجنة، أما المسلمون فهم لعدم إيمانهم بهذه العبارات التى تخلو من كل عقل وفكر سيدخلون النار... لماذا تدخل النار و أعمالك صالحة... أى عدل هذا و أى رحمة و كيف يكون العدل فوق الرحمة فى أشياء و لا نجد هذا العدل والرحمة فى أشياء أخرى ... و هل بمجرد أن تعترف أن المسيح ... الأب أم الابن ... قد ذاق الآلام لفداء البشرية ... ثم تقترف كل الآثام ... فسيكون نصيبك

الجنة... و إذا كانت أعمالك صالحة و خالصة لوجه الله و لكنك لم تعترف بالفداء و الصلب سيكون نصيبك هو النار ... أى منطق هذا و أى عدل و أى عقل ... أليس العدل أن كل منا مسئول عن أعماله و سوف يحاسب على ما اقترفه من ذنوب و ما قام به من أعمال صالحة وهو مؤمن؟ أليس هذا أقرب للعقل من الإيمان بهذه الأفكار التى لا يقبلها عقل ... إنه قمة التعصب دون فهم حقيقي للدين المسيحي و تعاليم المسيح الذى أسس تعاليمه على خلاص القلب و الأعمال لوجه الله حتى نكون من أهل الجنة، دون أن يذكر أى اعتراف بفداء أو ما دون ذلك ... و أعتقد أن ما يمنع أى مسيحي من ترك و نبذ هذه الأفكار هو ما يلقيه لهم الآباء بأن الله استثناهم من هذا العذاب بعد تعميدهم واعترافهم بالصلب و الفداء و الصليب، و اعترافهم للكاهن أو القس ... بل أن لهم بعد هذا أن يقتربوا من الآثام ما يحلوا لهم لأن النفس البشرية آثمة كما يقول بولس، و طالما أن هناك اعتراف دائم لقس بشرى يدعون انه هو القادر على مغفرة ذنوبهم فستكون لهم الجنة، هكذا برضاء هذا القس الذى يعلم أنه لا يضمن لنفسه أى شيء... ثم بشرب دم المسيح و أكل لحمه تمجيذا للذكرى التضحية على الصليب، من خلال ما مارسه القساوسة من أعمال الكهنوت بمزج الخبز بالخمر فستغفر ذنوبك و خطاياك ... أى إله هذا الذى يدخل عبدا صالحا فى جهنم لأنه لم يتغطس... أى منطق هذا و أى عقل يمكن أن يقبل هذا التشويش فى عصر المعلومات و الإنترنت.. و بناء على هذا المنطق، فماذا يقولون فى إبراهيم و اسحق ويعقوب و موسى و باقى الأنبياء الذين لم يتغطسوا.. هل هم فى الجنة أم فى النار.

٣٤. س: إن المنهج الإسلامى يقر أن الفطرة السليمة بعيدة عن كل الآثام و أن الإنسان لا يستحق الجنة إلا بأعماله الصالحة... و يحدد للخطيئة مفهوما يتصل بإدراك الإنسان و وعيه و اكتمال عقله و حريته و مسئوليته إذا خالف المنهج الإلهي الذى حدده الله فى شريعته ، كما يجعل له مخرجا فرديا عند مخالفته هذا المنهج بالتوبة مباشرة إلى الله دون وسيط ، و يحيل هذه التجربة بأسرها بما فيها من صمود و ثبات و مخالفة للهوى إلى علامة على كرامة الإنسانية و حكمة تجربتها حتى تفوز بالنجاة فى الآخرة ... لقد وضع الخالق تعريفا للكرامة يتفق مع الفطرة النقية و التفكير القويم، حيث

قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ

عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾^(١)، فالكرامة تتأتى بتقوى الله، وعلى قدر تقواك يهبك الله هذه الكرامة، ولهذا نرى كيف احتلت تقوى الله قلوب المسلمين المؤمنين الأوائل، فملأوا الدنيا عدلا وكرامة وحرية ورحمة، ونرى أنه أيضا عندما تركت بعض دول أوروبا الشرقية ديانتها المسيحية و تقوى الله تحت دعوى الشيوعية والمادية، قد عمها الفساد الأخلاقي و انهيار الضمير و ذقت صنوف الفقر و المهانة... و إنى لأعجب للمستشرقين و قد هبى لهم جهلهم بالإسلام و كماله، الاعتقاد بأن الدين الإسلامي ملئ بجرافات أخرى مثل ما لديهم، أو أنه دعوى إلى الإرهاب، و ليس ختاماً للأديان السماوية و دعوة إلى الكرامة الإنسانية و قمة حقوق الإنسان، دون عنصرية أو طبقية، إنهم يعتقدون أن الإسلام يؤله محمدا كما يؤلهون المسيح، و أن القرآن ليس وحيا من عند الله و لكنه أقوال محمد كما جاءت الأنجيل بأقوال عيسى و بشاراته ، كما أنهم يعتقدون أن محمدا جاء إلى العرب فقط و لا يعلمون أن عدد العرب المسلمين لا يتجاوز سدس عدد المسلمين فى العالم ، و أن هناك ترجمات لمعاني القرآن الكريم إلى كل لغات العالم و يقوم على ترجمتها عرب مسلمين لغتهم لغة القرآن العربية و يتحدثون أيضا لغة الأقوام التى ترجموا إليها القرآن ... لا شك أن جهل الأوروبيين بهذه الحقائق قد خلق لديهم عدااء مبهما للإسلام، حيث إن الإنسان عدو ما يجهل ... و للأسف دائما ما يقودهم جهلهم أو قراءاتهم لترجمات مشوهة للقرآن الكريم أو مؤلفات تكن للإسلام البغض و الكراهية، إلى إنكارهم للحق والحقيقة فى أمور الدين، ثم إلى ضياعهم فى الدنيا و الآخرة ، حيث لا مكان حقيقيا للدين فى نفوس الأوروبيين منذ أكثر من قرن، و لا يوجد وسيلة إعادتهم إلى حظيرة الإيمان إلا من خلال التعرف على مفاهيم دين الإسلام و أسس العقيدة الإسلامية النقية، و التى تتفق مع المنطق العلمى والعقلانى فى كل العصور، و تحقق للإنسان كرامته و احترام عقله، حيث

إن العقيدة و الدين هما أهم الأمور التى تؤثر على حياة البشر و تحدد مصائرهم إلى الجنة أو النار... فعليهم أن يتعرفوا على الرسالة الحقّة الخاتمة لجميع الرسالات، و التى بعث الله محمدا بها إلى الناس كافة، وأنه لم ولن يرسل من بعده رسولا، كما جاء فى قول الحق.. قال تعالى: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا

كَكَافَّةٍ لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٠٠﴾.. أى

جميع البشر دون التقييد بجنس أو لغة أو عصر، ثم إن أساس عقيدة الإسلام هو التوحيد أو التنزيه لله، و يتفق هذا التنزيه كما ذكرنا مع الفطرة التى فطر الله الناس عليها أو العقل المتحرر من الشرك والكهنوت و المنطق السليم المتحرر من الشهوات والمصالح الشخصية، و هو أساس بسيط و مقنع له كافة الأسانيد التى أتى بها الخالق فى كتابه بلسان عربى مبين يقرأه بلغته أكثر من مليار من البشر... و القرآن كما ذكرت مترجم إلى جميع اللغات ليوضح هذه الأسانيد و الحجج.

٣٥. ع: لا شك أن تضليل العالم بإشاعات كاذبة عن الإسلام لن يفيد المسيحية و ستضيق الحقائق الثابتة فى الدين المسيحى من خلال هذا التضليل عن الإسلام، و بدلا من أن نتحد كأصحاب رسالات سماوية و نلتف حول عقيدة الإسلام الراسخة كى نواجه الملحدين و المشككين، نطعن فى هذه العقيدة و نشوهها من أجل غرور و تعالى يدل على الجهل و الصلف.

٣٦. س: لقد سعدت عندما حضرت مؤتمرا عن الحضارات القديمة ، حيث قام فريق من علماء الغرب بعد دراستهم لتاريخ العرب قبل الإسلام و بعد الإسلام و هم على علم بتاريخ الأديان ، لا سيما المسيحية و اليهودية ، حيث خرجوا من أبحاثهم إلى نتيجة اعترفوا بها فى هذا المؤتمر أن محمدا كان إنسان سليم الفطرة، كامل العقل، كريم الأخلاق، صادق الحديث ، عفيف النفس ، قنوعا بالقليل من الرزق ، غير طموح بالمال ، و لا جنوح إلى الملك، و كان يمت ما كان عليه قومه من الشرك و خرافات الوثنية ، هكذا يجب أن نتحد كأصحاب رسالات سماوية تدعو إلى توحيد الله و البحث عن الحق و تقر بما هو حق.

٣٧. ع: إنني أحزن بشدة عندما أسأل مسيحياً من طلاب الجامعة من هو المسيح ، فلا أجد عنده رداً محدداً ... ثم أسأله هل تعتقد أن الله ولداً ويتركه يصلب هكذا ، فيقول أنه الخلاص ... ثم لا أجد لديه أى قناعة بما يقول ، ولكنه يردد ما يسمعه فى الكنيسة دون أن يتقبل أى مساحة من المناقشة أو التفكير كما أوصاه آبائه.

٣٨. س: أتمنى أن نذكر هؤلاء بهذه الآية التى تهديهم إلى الحق بالمنطق والعلم والعقل، حيث قال تعالى: ﴿لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا لَأَصْطَفَىٰ مِمَّا تَخْلُقُ مَا يَشَاءُ سُبْحَانَهُ هُوَ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾^(١) ... فليس من المنطق بعد أن عرفنا اليوم هذا الامتداد اللانهائى للكون أن نفترض أن مالك هذا الكون يختار ابناً له من البشر الضعفاء الذين لا حول لهم ولا قوة ... بشراً مكث فى رحم أمه تسعة أشهر ثم رضع من ثديها عامين ولم يميزه الله عن البشر العادى فى شئ، فقد كانا هو وأمه يأكلان الطعام كما قال تعالى: ﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ أَنْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ أَنْظِرْ أَنِّي يُؤْفِكُوكَ﴾^(٢). بشر ضعيف و يخونه تلاميذه ويتآمرون على قتله و يذله طائفة من الغوغاء... بشر يأكل ويشرب ويجوع ويعطش و يبكي و يحزن و يفر و يهرب... إن المسيحيين المثقفين يعترفون بعقولهم أنهم لا يجدون فى أناجيلهم ما يدل على أن المسيح هو خالق كل هذا الكون و المتحكم فى أقداره و أكوانه كما تؤكد آيات القرآن الكريم أن الله هو الخالق و البارئ و المنشئ لهذا الكون... ثم كيف لمريم البتول التى كانت تأكل مع ابنها الطعام من الأرض، كما تذكر الآية السابقة، أن توضع أيضاً فى مصاف الآلهة لأنها أم الكلمة المتجسدة أو أم الرب كما يدعون، ألا يعد هذا إنقاصاً من قدر الله العلى العظيم كما تقول الآية التالية: قال تعالى: وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ

١ (الزمر ٥٤)

٢ (المائدة ٧٥)

وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَتٌ

بِيَمِينِهِ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٣٩﴾. فهل نعقل أن الله الذى سيقبض قبضته على الأرض و السماء يوم القيامة بهذا القدر نجسده من امرأة من البشر، أو يتجسد فى جسم رجل يحقره من خلقهم وهو القادر على عالمهم و أرضهم و سمائهم.

٣٩. ع: إنهم كما ذكرت مضطرون إلى أن يصدقوا ما يلقيه لهم رجال الكنيسة حتى لا يفضوا الأهل و سلطان الكنيسة و الكهنوت، و لا يحق لهم معارضتهم حتى لا يصيبهم غضبهم و لعناتهم بسوء أو تصيبهم شياطينهم بشر لا يعرفون مداه، و لا أعرف لماذا يصبر بعض رجال الكنيسة فى مصر على هذه المعارضة الشديدة للحق بعد أن تعلموا و عرفوا الكثير من القرآن. ٤٠. س: إن هؤلاء يدعون أن المسيح هو ابن الله لأن الله أجرى على يديه بعض المعجزات التى لا يقدر عليها بشر، و لكنى أعتقد أنه مذكور فى التوراة التى بين أيديهم أن هناك أيضا الكثير من المعجزات التى أجراها الله على يد الكثير من أنبيائه السابقين، دون أن يدعون أنهم أبناء الله، مثل موسى الذى شق البحر بعصاه فعبر باليهود ثم انغلق البحر أيضا بعصاه فغرق فرعون و جنوده، و إذا كان الله قد رفع عيسى إلى السماء، فالتوراة تذكر أن نبي الله ادريس قد رفعه الله أيضا إلى السماء، و إذا كان عيسى قد أحيا الموتى بقدرة الله، فإن موسى أحيا أيضا ميتا و انطقه الله باسم قاتله، و هناك اليعازر الذى أحياه الله بعد أن مات مائة عام، و إذا وجدوا فى عيسى الكمال، فإن أنبياء الله جميعا كإبراهيم و موسى و محمد كان لهم الكمال أيضا، و إذا كان عيسى نادى الله بقوله أبى فإنه كان يناجيه أيضا بقوله أبانا، فهل كل حوارىي المسيح أبناء الله، و إذا قالوا أن الله هو المسيح و أنه فعل هذا ليتقرب إلى البشر رحمته بهم و محبته لهم، فهل يتقرب إليهم بالنزول إليهم ثم يقبل أن يخونوه و يهينوه بهذا القدر و هو رب العالمين،... هل يقبل خالق السموات و الأرض و مدبر أمر الخلائق بهذا الابداع و الحكمة فى تقربه إلى مخلوقاته من البشر أن يضح و ييكنى من الآلم كما تذكر بعض الرسائل و كما يردد بعض القساوسة، و كما نراه أيضا فى بعض الأفلام،... هل يتقرب إلى هؤلاء الرعاع و السوقة الذين عذبوه و يقبل أن يسيثوا إليه بهذا القدر ثم

يغفر لهم دون أن يتوبوا إليه و يعملوا صالحا.. أو هل يتخذ ولدا و يتركه يعانى هذه الإهانات تقربا إلى البشر.. أم هل سيهرم كما يدعون و يفنى فيتخذ له ولدا كهذا حتى يحميه عندما يضعف و يصبح مسنا... إن الله منزّه أن يخضع لقوانين البشر كما جاء فى الحق حيث قال تعالى: كُلُّ مَنْ عَلَيَّا فَإِنِ ۖ وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ ﴿٢٧﴾^(١) فهو الباقي و هو الأول و الآخر.

٤١. ع: كثيرا ما كان بيني و بين من أحبهم من آباء الكنيسة هذا الاستفسار: ماذا يضير المسيحية أن تؤمن أن الله عادل و محب و تاب على آدم منذ لحظة خروجه من الجنة كما يتوب على كل من يرتكب المعاصي إذا أخلص فى توبته، و أنه لا يجازي كل نفس إلا بما كسبت؟ .. وماذا يضيرهم لو أنهم آمنوا أن الله لا يمكن أن يكون أبا لأحد؟، فليس كمثله شيء كما يذكر القرآن ، هكذا ينقذون تابعيهم من هذا الضلال بتوجيههم إلى الحق كما أمرهم بهذا المسيح بقوله "اجثوا عن الحق"، ولديهم كل الحق فى القرآن و آياته ... ماذا يضيرهم أن يقولوا أن المسيح رسول من عند الله كباقي جميع الرسل : إبراهيم و يعقوب و موسى و محمد ... ماذا يضيرهم أن يقولوا أن كل مسيحي مهما قال أو اعترف فإنه سيحاسب على أعماله و مدى إيمانه ليس بأقوالهم الضالة عن الاعتراف بفداء مزعوم ثم شرب دم المسيح و أكل لحمه و قبولهم لتوبته، و بدلا من أن يصوروا لأنفسهم دورا بعيدا عن الحق و مخالفا للعقل ... ماذا يضيرهم لو أنهم عادوا إلى الفطرة التى فطر الله الناس عليها و أن يتوجهوا بقلوبهم وأعمالهم إلى الله مباشرة دون حواجز أو بشر كما هو فى الإسلام... ولماذا يقولون أن يحيى مات مقتولا و لم يكن فداء لأي شيء و المسيح قتل فداء للبشر و قد عاشا معا كأنبيا تربطهم قرابة دم، إن مناداة المسيح لله بكلمة أبانا هي ترجمة يونانية لمناجاة أصلية ، اختلط فى ترجمتها حقيقة أن الله هو رب العالم كله و رب كل فرد و رب كل أسرة ... و فى العربية تعنى كلمة رب الأسرة هي الأب .. فلماذا نفسر كلمة الأب أنها أبوة جسدية فقط و لا نفسرها أنها أبوة رعاية و حفظ كما هي لرب الأسرة الذى لا يحمل أبوة جسدية لأمرأته.

١ (الرحمن ٢٦-٢٧)

٤٢. س: إن حديثك يتفق مع الآية الكريمة قال تعالى: يَتَأَهَّلَ الْكِتَابُ

لَا تَعْلَمُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى
ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ
فَقَامُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ
إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ
وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ﴿٢٥﴾ لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ
يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفْ عَنْ

عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا ﴿٢٦﴾ ﴿١﴾ ... وكذلك يتفق
منطقك العقلاني مع أسلوبك العلمى الحر فى مقالاتك وأبحاثك العلمية ...
و هذا أيضا ما أقتنع به عندما يدعى بعض المسلمين أنه بمجرد أن تكون
مسلمًا تصلى و تصوم فستدخل الجنة ... إن أماننا قول الحق أن الفصل
هو العمل و ليس القول و بعض الكلمات التى يرددها لسانك و لا يقرها
عقلك فلا تستقر فى قلبك ... حيث قال تعالى: لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي
أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزِيهِ وَلَا تَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ

وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿٢٧﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَتَى
وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا ﴿٢٨﴾ ﴿٢﴾ ... أى أنه
لن يكون دخول الجنة بما نغنيه لأنفسنا ... و لكن بالعمل الصالح الذى
نقدمه لوجه الله تعالى ... هذا هو المنطق وهذه هي الفطرة و هذا هو الحق.

٤٣. ع: هل تعلم أنى من وصف المسيح المذكور فى الأناجيل و التوراة كنت
أنخيله فعلا و أنا صغير كأب حنون ، جاء إلى هذا الكون كما جاء أبى و لا
يزيد عن كونه قسا أو راهبا كبيرا، أو أبا بشريا للمسيح المصلوب أو أبا

١ (النساء ١٧١-١٧٢)

٢ (النساء ١٢٣-١٢٤)

لجميع الرهبان، يصارع يعقوب فيكاد أن يهزمه كما جاء فى العهد القديم ... يتخفى من الشيطان فى صورة بشر كما يدعى القساوسة كي يقنعوا بعض الجهلاء ... بشر جميل الشكل يعذبه ويخونه البشر الآخرون و لا يقدر عليهم كما نرى فى بعض الأفلام... ينقذه الصليب من الموت كما يدعى التابعون، بل أن الصليب يجعل له شأنًا كما تصوره الكنائس كرجل مسكين تظهر عظامه، و يغطى عورته قطعة قماش بالية، معلقا على صليب يقف شاحنا وراءه، كما لو كان معتزا بدوره فى إنقاذ رب العالمين.. كنت أتصوره حقا رب يحتاج إلى دعائنا و محبتنا والانضمام إلى حزيه و شكره على فدائه، أو هو هذا الشاب الجميل الذى يشاركه فى قراره و فى مصائرنا هؤلاء الرهبان و المطارنة و القساوسة، و كان القس يحكى لنا و نحن صبية أن المسيح يأتي و يجلس مع راعى الكنيسة فى صومعته... إنه يزيد قليلا عن البشر الصالحين فى كونه ربا لهم و لكنه محدود بمساعدتهم، و هو حادث على هذا الكون و ليس محدثا له، و أنه خاضع لما يخضع له البشر من قوانين و له ابن و أسرة... تاه فى بيان طبيعته و تمييزه عن الابن و الروح القدس كل الأولين والآخرين... و كلها أقوال بشر تقررهما مجمعات أو مؤتمرات... فلهذا لا تجد عند معظم المسيحيين مثل هذا الخشوع و التقوى كما يهيؤهما القرآن فى قلوب المسلمين، و ترى أثر هذا الخشوع فى نور وجوه التابعين حقا لهذا الدين.

٤٤. : إن المسلم يؤمن أن سر انتظام هذا الكون لخالقه، هو أن كل شيء يسير على الناموس الذى حدده له الله بحكمته و قدرته، و لأن كل شيء فى هذا الكون يسبح له، كما جاء فى قول الحق... قال تعالى: **تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا** (١). لهذا فإن هذا القرآن يهدى إلى الخشوع الحق لله، كما جاء فى كتاب الحق ... قال تعالى: **لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتِلْكَ**

أَلَا مَثَلٌ نَصَرَهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿١٠﴾. فالجبل سيتصدع من خشية الله وجلاله المذكور في كتابه العزيز، فما بالك بالبشر من المؤمنين بهذا الكتاب.... وتستطيع أن تشعر بالفرق بين المؤمنين بهذا الكتاب وبين من ينكرونه، عندما تدخل إلى المسجد وتظر في وجوه المصلين وتذهب إلى أى دور عبادة آخر وتظر في وجوه الجالسين.... المسلمون فى وجوههم الطمأنينة و ينعمون براحة البال، يذهبون إلى المسجد فى اليوم خمس مرات، يدخلون فى خشوع وقار، يقفون صفوفًا متساوون، الفقير بجانب الغنى والأمير بجانب الفقير، يسجدون و يركعون و يناجون ربهم ويطمعون فى رضائه و الفوز بجنته، و لا ترى فى المسجد ثمائيل ينحنون أمامها، أو صورا يدعون أنها لقديسين، و لا ترانيم و موسيقى و أناشيد تبعد الإنسان عن الخشوع، و لا ترى فى المسجد مذبحًا و هيكلًا مثل الهيكل و المذبح الذى تجده فى معابد الفراعنة أو فى الكنائس، حيث لا يدخله إلا الكاهن ليمارس أعمال الكهنوت التى لا يفهم أحد عنها شيئًا، ولكن المسجد مساحة منبسطة متاحة لجميع المصلين، و تستمع فيه إلى آيات من الذكر الحكيم يتلوها أى مسلم يعرف أحكام التلاوة البسيطة فيخشع لسماعها الجميع، و ليست الصلاة و الخطب مقصورة على إمام بعينه، و لكن أى مسلم قارئ للقرآن يمكن أن يكون إمامًا للمصلين، أو أن يصلى المسلم نفس الصلاة فى منزله أو عمله، و ترى فى الصلاة الخشوع الكامل الله الواحد القهار، و كذلك خطبة الجمعة يمكن أن يعدها ويلقيها أى مسلم متفقه فى دينه، و المسجد لا يغلق أبوابه أمام المصلين طوال الليل و النهار.

٤٥. ع: تقصد ما تجده فى الكنيسة من نساء يحضرن بكامل زينتهن ويجلسن بجانب الرجال، الذين يجلسون بحسب مراكزهم و ثرائهم، و قد لا يذهبون إلى الكنيسة إلا فى مناسبات الزواج و الأعياد، يرحون خلالها و يتزينون ويتسامرون، و تصحب كلمات الوعظ الموسيقى و الأناشيد والألحان، والمستمعون فى معظم الأحوال بعيدون عن معنى الدين و ما يقال من وعظ، و قد يذهبون إلى الكنيسة لتقديم واجب العزاء، حيث يفرض عليهم الموت السكون و الالتزام، ثم ترى صورا لنساء نصف عرايا يدعون أن هؤلاء هم الملائكة، و لا أدري من رأى خلق الملائكة ليرسم هذه الصور

البعيدة عن الحق، ثم يدعى أن الملائكة إناثا، إنى لا أجد نصا لإنجيليا صور أو رسم هذا، كما لا أجد هناك نصا لإنجيليا لما يسمونه بالهيكل والمذبح و الأماكن المغلقة الأخرى و زى الكهنة، و أعتقد أنها كانت حقا تقليدا لمعابد الفراعنة و كهنتها التى أورثها بولس للمسيحية، و لهذا أغلقت أوروبا الكثير من كنائسها لأنها لم تعد تقنع المثقفين بهذه الموروثة، كما أن عقد القران صار مدنيا فى معظم الأحوال و صار الوعظ فى المقابر.

٤٦. س: إنى أخشى أن تصيب مسيحى مصر ردة كالتى أصابت مسيحى

أوروبا و أمريكا و دول أمريكا اللاتينية التى هجرت كل ما يتعلق بالدين.

٤٧. ع: حقا.. إنى أعجب من موقف بعض رجال الدين المسيحي فى مصر

الذين يصرون على ذكر أقوال لا تهدى إلى الحق، و لو أنهم مؤمنون حقا بالله و باليوم الآخر لاتسمت دعوتهم بطريق الهداية الحقبة إلى صراط الله المستقيم... و بدلا من أن يحاولوا إقناع تابعيهم بما لم يقتنعوا هم به، عليهم أما أن يتركوهم يبحثون بأنفسهم عن الحق، أو أن يهدوهم إليه ، لإنى أعتقد أنهم يعرفون يقينا أين الحق و أين الباطل، ولكن ما يمنع البعض منهم هو الكبر و الغرور، ثم المصالح الشخصية والشهوات المادية.

٤٨. س: إن هذا يتفق و قول الحق.. قال تعالى: يَتَأَهَّلَ الْكِتَابُ لِمَ

تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَنْتُمْ تَسْهَوْنَ ﴿٧﴾ يَتَأَهَّلَ الْكِتَابُ لِمَ

تَلْسُوبِ الْحَقِّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٨﴾..^(١) لهذا

أرجو ألا يقول هؤلاء الأئمة سوى قول الحق، وأن يحذروا مما سيقوله تابعيهم لله يوم القيامة حيث قال تعالى: وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا رَبَّنَا أَرَنَا الَّذِينَ أَضَلَّانَا

مِنَ الْجَنِّ وَالْإِنسِ نَجْعَلُهُمَا نَحْتَ أَقْدَامِنَا لِيَكُونَا مِنَ الْأَسْفَلِينَ ﴿٩﴾^(٢)

لهذا عليهم أن يوجهوا تابعيهم إلى الحق بدلا من أن يحاسبوهم على تضليلهم و قيادتهم إلى النار، فيكونوا أئمة إلى الجنة لا أئمة إلى النار كما جاء فى الحق حيث

قال تعالى: وَجَعَلْنَاهُمْ أَيْمَةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ لَا

١ (آل عمران ٠٧٠-٠٧١)

٢ (فصلت ٠٢٩)

يُنْصَرُونَ ﴿٤٩﴾^(١) و ألا يكونوا مثل فرعون الذى أضل شعبه ، فكان قائمهم إلى النار كما قال تعالى : يَاقُدُّمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ وَيَسَّ الْوَرْدُ الْمَوْرُدُ ﴿٥٠﴾^(٢) . و لكن أرجو أن أجد عندك ردا على هذا الاستفسار... هل يفكر معظم المثقفين المسيحيين بنفس المنطق العلمى الذى تفكر به؟ أم أن كهنتهم استخفوا بهم فأطاعوهم دون تفكير لغرض فى نفوسهم أو لفسقهم، كما تذكر آيات القرآن الكريم عن فرعون الذى استخف قومه فأطاعوه لحبهم البقاء على فسقهم وفحشهم حيث يقول الحق... قال تعالى : فَاسْتَحَفَّ قَوْمَهُ فَأَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَسِقِينَ ﴿٥١﴾^(٣) .

٤٩. ع: إنى لا أستطيع أن أجد ردا محددًا لهذا الاستفسار، فقد يكون هناك من المثقفين من يؤمن بما أؤمن به و إن لم يجهر بهذا... و أذكر أن هناك عالما أمريكيا اسمه مايكل هارت، قد أصدر كتابا عن أعظم مائة قدموا الخير للبشرية، بعنوان أخلالدون مائة، و وضع أعظمهم محمد رسول الله ، هو عالم مسيحي لم يستطع إنكار الحق و فضل الإسلام والمسلمين على البشر و البشرية، و ما كان لرسالة الإسلام التى جاء بها محمد من دور بارز فى هداية الإنسانية و بعث الحضارة البشرية ، حيث أشار أنها حررت عقول البشر و أطلقت الفكر فى كل ربوع العلم والمعرفة ، ونصت أنه لا تعارض بين الفكر و الدين ، بل إن الفكر هو الطريق الأسمى للإيمان ، و قد أثبت هذا العالم بمقارنة موضوعية بين العظماء و الأنبياء فى التاريخ أن محمدا هو أعظم سياسي و قائد عسكري و مصلح اجتماعي عرفه التاريخ، بالإضافة إلى عظمته كنبى من عند الله حيث أنه هو المسئول الأول و الأوحد عن إرساء قواعد الإسلام وأصول الشريعة والسلوك الاجتماعي والأخلاقي وأصول المعاملات بين الناس فى حياتهم الدينية و الدنيوية فى أعظم حضارة عرفتھا البشرية، و كان أروع مثال يحتذى كإنسان كامل، فهو الأب المثالى و الزوج البار والصدیق الوفى والتاجر الأمين، أعظم رجل دين ودولة دافع عن الحق بلا هوادة حتى انتصر الحق على يديه و زهق الباطل

١ (القصص ٠٤١)

٢ (هود ٠٩٨)

٣ (الزخرف ٠٥٤)

وانهزم أمامه، كما أضاف ضمن هؤلاء العظماء المائة خليفة رسول الله ،
 عمر بن الخطاب ، الذي تتلمذ في المدرسة المحمدية ، و آمن بالحرية و حكم
 بالعدل أعظم إمبراطورية عرفها التاريخ ، و قال إن الناس ولدوا أحرارا لا
 يستعبدهم خليفة أو أمير ، فالعبودية لله وحده ، لا يعبد أحد سواه وطبق
 حديث رسول الله 'لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق' (الفتح الكبير
 ٧٥٢٠)، و بهذا وضع الحاكم و المحكوم أمام دستور الله سواء ، فلا دستور
 يعلو فوق دستور الحق... و هناك من القساوسة و المسيحيين المصريين من
 يؤمن بعظمة الرسول، الذي انتشر على يديه الإسلام فملأ الدنيا نورا، وجاء
 بحكم ملكوت السماوات كما أراده الله للناس، و هذا في عهده وعهد
 الخلفاء الراشدين من بعده، و يدل حفظ هؤلاء القساوسة المؤمنين لآيات
 القرآن الكريم على أنهم لا ينكرون إعجاز القرآن و صدقه، و أنه وحى
 أوحى به من عند الله و يعجز أحد أن يأتي بمثله ، و منهم من لم يجرموا
 تابعيهم في وعظهم من موعظة القرآن و هدايته إلى الخير والرشاد،
 والاستضاءة بنوره كبرهان مبين على صدق جميع الرسل والرسالات.

٥٠. س: حقا، إنني أعلم أن الكثير منهم يعرفون أنه من قبيل الكفر أن يفرقوا بين
 الإسلام و المسيحية الحق، بعد أن جاءهم القرآن بالعلم الذي يقطع كل شك،
 هذا الشك الذي يستشعرونه في أناجيلهم و رسائلهم وتوراتهم، لما يجدون فيها
 وبينها من اختلاف، و لما يشكون في مصادرها و تعددها دون منطق، و لما لا
 يجدون فيها ما يجمعون عليه من أساس لعقيدتهم، و ما لا يحفظ تنزيه خالقهم،
 و أعتقد أن في الآية التالية ما يشير إلى هذا المعنى ، حيث قال تعالى : و ما
 تَفَرَّقُوا إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ
 مِنْ رَبِّكَ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى لَّفُضِيَ بَيْنَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ أُورِثُوا الْكِتَابَ مِنْ
 بَعْدِهِمْ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مُرِيبٍ ﴿١٠٠﴾ فَلِذَلِكَ فَادْعُ وَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ
 وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَقُلْ ءَامَنْتُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ وَأُمِرْتُ
 لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمُ اللَّهُ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ لَنَا أَعْمَلُنَا وَلَكُمْ أَعْمَلُكُمْ لَا حُجَّةَ
 بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ اللَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَنَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ ﴿١٠١﴾.

٥١. ع: أتمنى أن يتنبه رجال الكنيسة إلى هذه الحقائق، وأن يقصروا دعوتهم في وعظهم على الحب الإلهي المجرد، وأن يشعروا أن عليهم واجبا مقدسا، وهو هداية الإنسانية بكل ما هو متاح من هداية وآيات، وقد سمعت البعض من آباء الكنيسة يتلون آيات من القرآن في بعض أحاديثهم، ولا أعرف لماذا لا يطورون وعظهم وعقيدتهم بما تهدى إليه هذه الآيات من توحيد لله وتنزيه لخالق السموات والأرض عما يدعونه من افتراءات عليه، حتى يحذوا تابعوهم حذوهم في الهداية ومعرفة أين الحق وأين الباطل.

٥٢. س: أعتقد أن ما يمنع بعضهم عن هذا هي غفلتهم بعد أن بعدوا عن عبادة الله الحق، و صاروا عبيدا للشعوذة والجن، كما تؤكد الآيات التالية هذا المعنى حيث قال تعالى: **قَالُوا سُبْحَنَكَ أَنْتَ وَلِيْنَا مِنْ دُونِهِمْ بَلْ كَانُوا يَعْبُدُونَ آلِجْنَ أَكْثَرَهُمْ بِهِمْ مُؤْمِنُونَ** ﴿١٥٠﴾ **فَالْيَوْمَ لَا يَمْلِكُ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا وَنَقُولُ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا ذُوقُوا عَذَابَ النَّارِ الَّتِي كُنْتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ** ﴿١٥١﴾.

٥٣. ع: هل تعلم أنى أثق ثقة كاملة أن كل من ترك لعقله الحرية في التفكير والفهم للأمور يصل إلى ما وصلت إليه... و يكفي أن تعرف أن كل من حضرت وفاتهم من المسيحيين الأتقياء الذى اشتهروا أثناء حياتهم بالبر والصلاح كانوا ينطقون أمامي الشهادتين لله ولرسوله قبل وفاتهم، وبعضهم كان يوصي بدفنه في مقابر المسلمين.

٥٤. س: ألا يجعلك هذا قريبا من الإسلام... بعيدا عن المسيحية.

٥٥. ع: و من قال لك أن القرب من الإسلام يعد بعدا عن رسالة المسيح التى جاء بها حقا، إنك تعرف أن التاريخ يذكر أن أتباع المسيح الأولين كانوا من الموحدين، كما أن المسيح قد بشر في أقواله بمجيء محمد وأمر باتباعه والاستماع إلى الحق الذى يأتي به و توجه بالدعاء إلى الله أن يعجل بقدومه، حيث يقول كما جاء فى الإنجيل يوحنا: "سأصلى إلى الله وسيرسل لكم Paraclet آخر" (يوحنا ١٦ : ١٤) ... وترجمة هذه الكلمة هي الوسيط أو الرسول ... فهو يريد أن يقول أن الله سيرسل إلى البشر وسيطا

آخر، و حيث أن عيسى كان وسيطا أو رسولا من الله... فالمعنى أن محمدا هو الوسيط الآخر الذى بشر به عيسى ، كما أن هذا القول للمسيح يعد اعترافا بأن دوره كان تبليغ الرسالة المسيحية وهداية لقومه، كما قام محمد رسول الحق أيضا بتبليغ خاتم الرسالات وهداية البشر أجمعين... و كما جاء فى أقوال المسيح أن لي أمورا كثيرة ... أيضا لا أقول لكم ... ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن ... أما متى جاء ذاك روح الحق (أو الفارقليط أى محمد) فهو يرشدكم إلى جميع الحق ... لأنه لا يتكلم من نفسه ... بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمور تالية* (يوحنا: ١٦ : ١٢).

٥٦. سن: إن هذه إشارة بينة على أن ما جاء به رسول الإسلام هو الحق و كما بشر به عيسى فإنه حقا لا ينطق عن الهوى، حيث قال تعالى: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ ﴿١﴾ ... ولقد نبأ الرسول باقتراب الساعة و أمور أخرى حدثت بعد وفاته كما أنبا المسيح عن هذه الأمور التالية.

٥٧. ع: لقد جاء أيضا فى قول المسيح* و لكن الحق أقول لكم إنه خير لي أن انطلق ... فإني إن لم انطلق لا يأتاكم المعزى (أو الفارقليط) ولكن إن ذهبت أرسل لكم... ومتى جاء ذلك يبكت العالم على خطية وعلي دينونة* (يوحنا : ١٦ : ٧) ... فرسول الإسلام هو الذى جاء بكتاب يوضح خطايا البشر و ذنوبهم مع الرسل و الأنبياء و مع المسيح نفسه ويحذر من عذاب الآخرة، و قد بعثه الله بخاتم الرسالات بعد رفع المسيح بحوالى ٥٥٠ عام، بعثه بدين التوحيد الذى بعث به عيسى و موسى... وأصل كلمة المعزى هي ترجمة لكلمة 'باركليتوس' اليونانية ... و لو تحرك مد هذه الكلمة من الواو إلى الياء، و هذا وارد لجواز خطأ المترجم من لغة المسيح العبرانية، لكان ترجمتها المنبثق اسمه من الحمد أو الأكثر حمدا أو الأحمد أو أحمد... كما تعنى كلمة 'المسي' التى جاءت فى الكثير من الأناجيل النبي الخاتم، ومحمد هو النبي الخاتم حيث لم يأت نبي بعده.

٥٨. س: حقا: إن أحمد الذي أنبأ به المسيح من الأسماء التي كان يدعى بها رسول الإسلام، وهذا يتفق مع ما جاء في القرآن على لسان المسيح مخاطبا قومه حيث قال تعالى: وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَنْبِئُ إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ ﴿١٠٦﴾

٥٩. ع: نعم، لهذا لا أشعر عندما أقرأ القرآن و أؤمن برسول الإسلام وما جاء به أنني أكون قد بعدت عن المسيحية الحقبة ... بل إنني أكون منفذا لتعاليم المسيح و بشارته... فالمسيحية في دعوتها الأولى كانت دعوة إلى الله الواحد الأحد كما جاء بهذا رسول الإسلام... وحتى عام ٣٠٠ لم تعرف الكنيسة أى صلاة تعبر عن مفهوم التثليث، و قد اتفق في مجمع نيقية عام ٣٢٥ على تسمية المسيح بإله من إله مخالفا لدعوة التوحيد، وفي عام ٣٨١ يوافق المجمع القسطنطيني على ألوهية الروح القدس أيضا كرب محيي منبثق من الآب و إضافته إلى الآب و الابن كألهين ليصيروا ثلاثة آلهة، و وضع هذا المجمع اللمسات الأخيرة على عقيدة ثلاثة أشخاص أو أقانيم في إله واحد بحيث يتشابه هذا الثلاث مع فلسفة الأسكندرية، و يهدد الإمبراطور ثيودوسيوس في عام ٣٨٣ بمعاينة كل من لا يؤمن بالثالوث و يعبده، و صدر في عام ٤٩٦ مرسوم من جلاسيوس بإدانة انجيل برنابا الذي يدعو إلى التوحيد الخالص و يعاقب كل من يجد لديه نسخة منه أو من أى انجيل أخلاق غير متفق عليه بالحرق و التنكيل، ثم يفرض الإمبراطور هذا التثليث بالقوة و يحرق كل من يعارضه من الموحدين... وهكذا بالرغم من أن عقيدة المسيحية الحقبة هى عقيدة التوحيد، كما أن عقيدة الإسلام هى عقيدة التوحيد... وهكذا أيضا جاء الإسلام لإنقاذ العقيدة المسيحية من افتراءات هذه المجامع التي تقرر بلا سند ما يخلو لها من فلسفات، و لإعلاء كلمة الحق التي حاول المسيح أن يدافع عنها و احتوت الأناجيل كما ذكرت نصوصا كثيرة على بشارة عيسى بمقدم رسول الله ليعلى كلمة الحق.

٦٠. س: و كذلك تجد أن التوراة تنص على أن رسالة الحق ستأتي من بلاد العرب، هكذا يشير سفر التكوين إلى مجيء الرسول الخاتم من بلاد قيدر أي العرب ذلك الآتي من الديار التي سكنها قيدر (أبو العرب) (سفر التكوين ٢٥ : ١٣) ، وهناك قول آخر في سفر التثنية حيث خاطب الله موسى بهذه الآية 'سوف أقيم لهم نبيا مثلك من بنى إخوانهم و أجعل كلامي في فمه' (سفر التثنية ١٨ : ١٨) ... هكذا ينبئ الله نبيه موسى وتابعيه أن رسولا مثل موسى و هو محمد سيأتي بكتاب كالذي جاء به موسى... و لكن موسى أنزلت عليه ألواح الكتاب أما محمد فسوف ينطق بما يوحى إليه به كما تنص هذه الآيات من سفر التثنية أن كلام الله سيكون في فمه، و نجد فيها أيضا أن محمدا قد جاء شبيها بموسى أو مثله في عدة أوجه، فكلاهما له أب و أم ، ليسا بالمسيح الذي ولد من غير أب، وكلاهما جاء بشريعة و كتاب، و لكن المسيح جاء بالشريعة الموسوية وبوصية التوراة، و كلا من موسى و محمد هاجرا بتابعيهم من موطنهم إلى بلاد أخرى حاربوا فيها، و لكن المسيح لم يحارب قومه ولم يهاجر بتابعيه من بلاده، فهكذا تؤكد التوراة أيضا على صدق رسول الإسلام و أنه حق جاء بالحق من الملك الحق.. و هذه الآية من سفر التثنية التي تنص أن الرسول المقصود سوف ينطق بما يوحى به الله إليه.. و تؤكد الآيات التالية هذا المعنى، حيث قال تعالى: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ ۖ ﴿١﴾

٦١. ع: لقد أعلن المسيح أيضا إلى بنى إسرائيل أن نسل الأنبياء سوف يقطع منهم بعد أن قتلوا الأنبياء من قبل و قتلوا يحيى و تأمروا على قتل المسيح نفسه عدة مرات، و سوف ينشأ النبي الخاتم من بيت آخر من أبناء إبراهيم، أى من أبناء إسماعيل، و استشهد على هذا بما جاء فى مزامير داود أما قرأتهم فى الكتب: الحجر الذى رفضه البناءون صار حجر الزاوية، لذلك أقول لكم أن ملكوت الله ينزع منكم و يعطى لأمة تعمل ثماره.. هكذا نزع الله الحجر من بنى إسرائيل، و الذى كان المسيح آخر أنبيائهم، و أعطاه الله

لأمة إسماعيل التي استطاعت أن تعمل ثمار دعوتها، و استطاعت أن تهدي البشرية إلى دين التوحيد و أن تحكم بشريعة الله.

٦٢. س: وهذا أيضا ما جاء في سفر أشعيا الذي قال فيه: عبدي الذي سرت به نفسي، أنزل عليه وحى، فيظهر في الأمم عدلي، و يوصيهم بالوصايا، لا يضحك و لا يسمع صوته في الأسواق، يفتح عيون العميان والأذان الصم، ويحيى القلوب الميتة، و ما أعطيه لا أعطيه لأحد، يحمد الله حمدا جديدا، يأتي من أقصى الأرض، و تفرح البرية و سكانها، يهللون الله على كل شرف و يكبرونه على كل رابية، لا يضعف و لا يغلب و لا يميل إلى الهوى، و لا يذل الصالحين الذين هم كالقصبه الضعيفة، بل يقوى الصديقين، و هو ركن المتواضعين، و هو نور الله الذي لا يطفى، أثر سلطانه على كتفه... ألا تنطبق جميع هذه الصفات على رسول الله الذي ذكر في التوراة و الإنجيل بهذه الأوصاف، ثم أقر القرآن أن هذه الصفات هي صفاته كما قال تعالى: الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ۚ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٧﴾

و هنا قرأ أن يقطعا هذا الحديث الممتد بعد أن تعطل القطار وتوقف طويلا، و هذا أيضا لتناول بعض المأكولات.

نجد حمادى (الطعون)

١. س: أرجو أن تسمح لي بسؤال آخر... ما المقصود بالثلاثة أقانيم... و بأي أقنوم تؤمن

٢. ع: من الصعب أن تجد عند أحد فى الكنيسة المسيحية ردا مؤكدا لهذا السؤال، و كذلك لا تجد فى أى من الأناجيل قولاً للمسيح عن أن الله ثلاثة أقانيم، أو فى رسائل بولس و أقواله ما يشير إلى هذا الثالوث الذى اختلفت الفئات المسيحية فى بيان طبيعة كل منهم بحسب مذاهبهم، فكما ذكرت أن هذا التثليث جاء إقراره بنصوص متباينة بعد رفع المسيح بأكثر من ثلاثة قرون ليتفق مع عقائد و فلسفات اعتنقها الرومان و المصريون، ثم قرره بعض الآباء فى المجمع القسطنطينى الأول عام ٣٨١ دون أن يحدد مفهومه أحد... ثم اختلفوا فى تعريف كل أقنوم فى المجامع التالية، وكان هذا الاختلاف سببا لحروب و دماء و ضحايا، و كلها حروب على عبارات و كلمات لا يفهمها أحد، و رجال الكنيسة يقولون لك لا تجادل فى أشياء أعلى من قدرتك على الفهم، رغم أنها عبارات لا و لم يفهمها أحد، لأنها بنيت على فروض و دون إلهام أو نص من السماء... و مازال هذا الاختلاف و التناحر بين مختلف الطوائف المسيحية عن طبيعة هذه الأقانيم و طبيعة السيدة مريم دائرا حتى الآن.. فالبغضاء قائمة بين البروتستانت و الأرثوذكس و الإنجيليين و شهداء يهو و غيرها من الملل و الفئات لتحديد هذه الطبيعة و هل للمسيح طبيعتان أم طبيعة واحدة و مشيئتان أم مشيئة واحدة... حيث ادعوا أن الله ثلاثة أقانيم هي: الله (الأب) و المسيح (الابن) و روح الله (الروح القدس) ... ثم ادعوا أن للالهية ثلاثة وجوه: لاهوت الأب، لاهوت الابن، لاهوت الروح القدس، دون فهم أو منطق .

٣. س: هل نفهم من هذا أن الله من غير روح... و إذا كانت الروح القدس هي روح الله فأين روح المسيح... أعتقد أن حقيقة الأمر أن الروح القدس ليست إلا جبريل الهابط بالوحي من السماء كما يذكر القرآن، دون الدخول فى جدل عقيم

٤. ع: ترى بعض الفرق أن الروح القدس هي التي حلت في المسيح بعد صلبه أو هي إله آخر، لا يفهم أحد كيف استقل بالوهيته... ويرى البعض الآخر أن عدد الأقانيم اثنان فقط وليس ثلاثة وهي الأب والابن فقط كما اتفق على هذا في أول مجمع كنسي في نيقية عام ٣٢٥... والأب هي الترجمة الحرفية لكلمة father أول أقانيم الرب... وكلمة أقنوم هي ترجمة لكلمة إغريقية ولا يعرف أحدا تفسيراً محدداً لها... ويدعون أنها أشياء فوق العقل، ولماذا إذا يقر العقل الشرك ولا يقر ما هو أقرب للحق والمنطق وهو الوحدانية، ثم يدعون أن فهمها سيكون في الحياة الآخرة، إذا لماذا خلق الله لنا عقولاً في حياتنا الدنيا، وكيف تعجز عقولنا عن فهم الغاز نحن صنعناها بأنفسنا ثم حيرنا أنفسنا بها... وقد حكى سفر أعمال الرسل عن بطرس "فقال لهم بطرس: توبوا، وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع لغفران الخطايا (لوقا: أعمال الرسل ص ٢: ٣٨)... هكذا تكون المعمودية على اسم يسوع فقط... ثم جاءوا فدوّنوها بعد مجمع القسطنطينية في ختام الإنجيل الأول (إنجيل متى) وذكروها على لسان المسيح ذاته، فزعموا أنه بعد قيامته قال للتلاميذ الأحد عشر المدعوين رسلاً أذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم بسم الأب والابن والروح القدس" (متى ص ٢٨: ١٩).. وهكذا تؤكد معظم المصادر أن هذا النص أقحم على إنجيل متى بعد مجمع القسطنطينية، وإلا لما تناقض هذا القول مع ما جاء في أعمال الرسل حول هذه المعمودية، أو كان من الأحرى الاعتراف بهذا القول، وإعلانه في مؤتمر نيقية عام ٣٢٥ م، إذا كان هذا القول مذكوراً فعلاً في إنجيل متى قبل هذا المؤتمر، وهذا دعماً لرغبة قسطنطين الذي كان يحاول نزع عنصر التنافر بين الوثنية الرومانية التي اعتنقها، وبين عقيدة التوحيد والتي تمسك بها آريوس وأتباعه من الكنيسة في هذا الوقت.
٥. س: هل تقصدون بالأقانيم كما يدعى بعض الغافلين أن بسم الله الرحمن الرحيم هي إقرار أن الله ثلاثة... هم الله والرحمن والرحيم... إن الرحمن والرحيم هي أسماء الله الواحد الأحد التي تعبر عن صفة الرحمة التي يتصف بها، ولكنهم يدعون أن هناك آلهة أخرى مع الله: فمع الإله الأب، هناك الإله الابن وإله آخر هو روح القدس
٦. ع: ولكنهم يقولون أن الثلاثة إله واحد، ولا أدري كيف يكون ذلك، ثم يقرون بقول موجود في أحد الأناجيل ولم يأت نص مثل هذا في غيره أن

المسيح صعد و جلس على يمين الرب... إذا هما اثنان متعاقبان... هل يعنى ذلك أن هناك ابنا ينتظر وفاة أبيه الضعيف العجوز ليرثه... فهل مريم هى أمه، و هل سيتزوج الابن بعد هذا ليكون له ذرية... و ما هى الأقانيم... هل لهم طبيعة مشتركة... هل لهم أجساد محدودة أو أجسام لا نهائية أم روحانية... هل الأب و الابن أجسام مادية و للروح القدس طبيعة أخرى... هل للأب طبيعتان و للمسيح طبيعتان و للروح القدس المتقلة بينهما طبيعة روحانية واحدة.. و لكنك تجد البعض الآخر يذكر لك أن الأب و الابن و الروح القدس آلهة متساوون فى العلم و الحكمة والقدرة، فإذا كانوا متساوين فى ذلك فيكفى واحد منهم فقط لإدارة الكون، و إن كان أحدهم أفضل من الاثنين الآخرين فهو وحده الإله و الباقي زيادة لا حاجة إليهما، ثم ما هى الكلمة المتجسدة بالنسبة لهذه الأقانيم، أمى الأب أم الابن، و كيف تتجسد الكلمة و هى موجات فى آلهة متعددة، وكيف تكون هناك هذه التعقيدات فى وصف ذات الله مع تعدد آلهة معه دون وجود أى سند لأى منها، و بعبارات و نصوص لا يستسيغها أى عقل أو منطق، كل هذه الأفكار راودتنى و رأيت أنه من الخير لى أن أنجى إلى عقيدة التوحيد البسيطة، و هى عقيدة أجمعت عليها كل الرسالات السماوية الأخرى كما أجمعت عليها كل الأناجيل إذا ما نقيت من التشويه الحادث عليها، و تتفق مع المنطق القويم و العقل السليم و الفطرة النقية.

٧. س: إن خير قول يدحر هذا الشرك الذى يتخبط فيه هؤلاء الذين افتروا على الله كذبا دون علم أو وحى هو قول الحق... قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ ۗ ءَآلَهُ خَيْرٌ مِّمَّا يُشْرِكُونَ ﴿١٣٦﴾ أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَّا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنبِتُوا شَجَرَهَا ۗ ءَآلَهُ مَعَ اللَّهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ ﴿١٣٧﴾ أَمَّنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا ۗ ءَآلَهُ مَعَ اللَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٣٨﴾ أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ ۗ ءَآلَهُ

مَعَ اللَّهِ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ ﴿٦٣﴾ أَمَّنْ يَهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتٍ الْبَرِّ
وَالْبَحْرِ وَمَنْ يُرْسِلُ الرِّيَّحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ ؕ أَلَيْسَ مَعَ اللَّهِ
تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٦٤﴾^(١)

٨. ع: أعتقد من يستمع إلى هذه الآيات يدرك أن ما تخطت المجامع في ادعائه مجرد أقوال مريضة تم طرحها أو فرضها لإلهاء الناس عن الحق المبين والفتنة النقية، ولا يمكن أن يقبلها أى منطق علمي... ولا تنسى شهداء يهو حيث أنكروا مرة أخرى الروح القدس وعادوا إلى أن هناك أبا و ابنا سيرته، أى الهين اثنين وليس ثالثا، بل ويدعون أن المسيح لم يقتل على صليب ولكنه مات على عصا، وهذا بادعاء أن الصلب لم يكن معروفا في هذا العصر، والادعاء بأن عودته ستكون في الألف عام القادمة ليحكم الأرض دون وجود ليوم القيامة أو حساب في الآخرة ليتتهى العالم بعد هذه الألف عام الأخيرة، وهذا كما ذكرت دون وحى أو نص فى كتاب من عند الله يثبتهم أو يأمرهم بهذا.

٩. س: أعتقد أن الحل الوحيد لهذا هو تنزيه الله عن كل هذه الحيرة بما أوحى به الله إلى رسول الإسلام، لينقذ البشرية من ضلال الشرك والتهيه... وأعتقد أنه خير للإنسان أن يملأ قلبه بالإيمان بالله الواحد الذى ليس كمثله شئ، وهذا هو الحق الواضح الذى ينبئ به كل شئ، فهذا خير له من إقحام نفسه فى دائرة لا يعلم من أمرها شئنا، وبأسماء تشتت العقل والقلب و رموز وأوثان لا تتفق مع أى منطق أو حكمه ، تصديقا لقول الحق الذى جاء على لسان يوسف ، وهو رسول آتاه الله العلم والحكمة.. قال تعالى "يَنْصَحِيَّ السَّجْنَءَ رَبَّابٌ

مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ﴿٦٥﴾ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا

أَسْمَاءَ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ
الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٦٦﴾^(٢) ... هذا هو الطريق المستقيم، وما عداه زيغ

١ (النمل ٥٩-٦٣)

٢ (يوسف ٣٩-٤٠)

يؤدى إلى الضلال المبين... و كما جاء المسيح ليصلح العقيدة الدينية من مادية اليهود فى عصره، فقد جاءت رسالة الإسلام لتصلح هذه العقائد جميعا فى الوقت الذى اختلف فيه الناس حول أهم القضايا التى تمس صميم الدين، وهى توحيد الخالق و تنزيهه من كل شرك، كي يهدى البشرية بكل الحق الذى حفظه فى كتاب الإسلام، حيث قال تعالى: ذَٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ نَزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴿١﴾. (١) جاء للتسليم لله بهذا التنزيه الخالص من كل شرك أو تجسد، كما نراه فى سورة الإخلاص، أى إخلاص القلب لله وحده دون سواه، حيث قال تعالى: قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴿١﴾ اللَّهُ الصَّمَدُ ﴿٢﴾ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴿٣﴾ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴿٤﴾.. (٢). هذا هو التنزيه الخالص و الحق لله، فدعوة جميع الرسل و الأديان كلها واحدة إلى الله الواحد الأحد ، نذكر ما جاء على لسان يوسف حيث قال تعالى: وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ مَا كَانَ لَنَا أَنْ نَشْرَكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ ذَٰلِكَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَلَيْنَا وَعَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴿٣٨﴾.. (٣). وما جاء على لسان عيسى فى كتاب الله.. قال تعالى: وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَنَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴿١٧٦﴾ مَا قُلْتُ هُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ

١ (البقرة ١٧٦)

٢ (الإخلاص ١-٤)

٣ (يوسف ٣٨)

وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿١٠﴾ .. (١). وهذه الآية تؤكد بشرية المسيح، وأنه ليس ابنا لله أو هو الله، وأن دعوة الأنبياء كلهم واحدة، وهى عبادة الله الواحد الأحد.. فكيف ترى من يدعى بنوة المسيح لله.

١٠. ع: توجهت في صباي إلى قسيس قريتي، ليوضح لي ما هى الروح.. ووقعت فى حيرة شديدة لأننى لم أجد عنده ردا شافيا بل ردا زاد الأمر تعقيدا، وأنا متأكد أن هناك عالم الأسرار الذى لا ندرى عنه شيئا... و كل ما نراه يؤكد وجود هذا العالم المتصل بالغيبيات، فالأحلام التى نراها والحسد الذى نستشعر تأثيره، وما يسميه البعض تحضير أرواح و تنويم مغناطيسى و صرف الأرواح و هناك الأحداث الخارقة للعادات، كلها تنبئ أننا لا نعيش بالمادة وحدها، و لكن هناك عالم آخر لا ندرى عنه شيئا، و نسيه عالم الروح التى تكسب المادة الميته حياة و تكسب النفس البائسة الرغبة فى الاستمرار و القدرة على التفكير و حل معضلات الحياة، و لكن ما هى ... إننا نحيا بها و لا نعلم عنها شيئا، و عندما توجهت بهذا السؤال إلى أستاذى المسلم بالمدرسة جاء رده أن أمر الروح هو من أمر الله الذى لا يمكننا بعقولنا المحدودة أن نفكر فيه.

١١. س: تقصد قول الحق فى الآية الكريمة : وَدَسَّوْا نَفْسَ الْوَيْحِ قُلُوبَ الْوَيْحِ مِنْ أَمْرِ رَبِّ وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٢﴾

أى علينا أن ندرك أن الله لم يؤتنا كل العلم حتى ندرك حتى أمر الروح التى نحيا بها، و لكن يمكننا أن ندرك بما آتانا الله من عقل و علم و منطق، عند النظر فى خلق الله، أنه إله واحد لا إله إلا هو له كل الوجود لأنه موجود منذ الأزل، و أن له الخلق و الأمر، هذه هى الحدود التى يجب أن نقف عندها، دون أن نتعدها فتتطاول أو يأخذنا الغرور فنفكر فى ذات الله، فتكون الهلكة و الضياع، و كذلك ألا نتطاول إلى أى أمر يتعلق بذات الله، فلا نصل إلا إلى الضلال و الضياع و الحيرة، و القرآن وضع كل هذه المعانى فى ذلك النص القاطع بهذه الآية الكريمة.. إن ما آتاه الله لنا من علم هو محدود بعقولنا المادية وفقا لإرادته .. ولن نستطيع أن نتعدى حدودنا كى نتحدث عن ذاته، و لأن أمر هذه الروح كما جاء فى هذه

١ (المائدة ١١٦-١١٧)

٢ (الإسراء ٨٥)

الآية هي أيضا من أمره الذى جعلها الله سبحانه و تعالى من أسرارہ، فعلينا أن ننهى القضية و تنتهى حيرتنا بالتسليم بهذا القول الحق... و هكذا نرى لماذا تخبطت المجامع المسكونية عند إضافة ما أسموه الروح القدس وأوقعوا أنفسهم فى حيرة عندما حاولوا تعريف الروح و هى سر من أسرار الله التى لن تستطيع علومنا معرفتها.. و حتى يومنا هذا، ما زال العلماء غير قادرين بعلومهم المادية على فهم أسرار الروح و و الفرق بين الحى و الميت أو الميت و الحى... كأسرار اختصاصها الله لنفسه، فهو وحده الحى و الواهب للحياة و نافخ الروح بأمره فيمن يشاء و متوفى من يشاء، تلك الروح التى تعطينا القدرة أن نبصر و نسمع و نفكر و نسعى، كما جاء فى قول الحق... قال تعالى قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴿١٠١﴾

١٢. ع: إذا كنا نجهل هكذا أمر الروح التى نحيا بها، فلانى لا أجد كلمات أوجهها للمتنتهين الذين يحاولون أن يتدخلوا فى ذات الله وأقنمته إلا أن أقول لهم كفاحكم جهلا، و لنحاول أن نفهم جوهر الدين كدعوة لتطهير القلوب كما قال المسيح، و ليست دجلا حول مفاهيم و ثنية تفسد القلوب.

١٣. س: و أضيف أن كل ما بنيناه من نظريات علمية يتحكم بها الإنسان فيما حوله كانت على افتراضات لم نرها و لكننا نستنتج ما يؤكد لها حيث لا تستقيم الأمور بغيرها، مثل افتراض تركيب الذرة من نواه و الكترونات تدور حولها، و مثل أن التيار الكهربى هو الكترونات تسير بين قطبين، و أن فيوض الطاقة من الشمس إلى الأرض أو الطاقة بوجه عام على هيئة فوتونات تتصرف كالجسيمات و الإلكترونات، فلا أحد رأى منا نواه و الكترونات أو رأى الكترونات تنطلق أو تدور أو رأى فوتونات تفيض أو موجات كهرومغناطيسية تنطلق، كلها افتراضات بنيت على استنتاجات يحكمها العلم و العقل والمنطق.. فتأثيرها يدل عليها.. كذلك عندما ينظر الإنسان فى هذا الكون يرى ببصره و بصيرته الله الواحد الأحد، خلق كل شىء بالعلم و الحكمة على سنة واحده، و كل شىء يدبر أمره بالعدل المطلق و الميزان الحق، أى أن هناك خالقا

واحدًا عزيزًا قادرًا له الخلق والأمر، فجاء كل الخلق والأمر على وتيرة واحدة و غمط واحد، و حيث أننا لا نرى في هذا النمط تبديلاً أو تحويلًا، فلا خيار أمامنا إلا أن نؤمن به و بوحديته.. كما قال تعالى قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ قُلْ أَفَاتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ لَا يَمْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَبَّهُ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ﴿١٠١﴾.. فمن ينظر إلى هذا الانتظام هذا الكون لن يستطيع إلا أن يعترف أن له خالقًا و مالكًا يسيره، و تنتظم بأمره حركة كل شيء، فالأرض تدور حول نفسها بهذا النظام الثابت حتى يتعاقب الليل و النهار، كى تكون ممهدة لحفظ الحياة التى يهبها خالق كل شيء إلى من يشاء و يمنعها عمن يشاء، فابتلوا بإيمان هذه الآيات الكريمة... قال تعالى : قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمَلِكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٠٢﴾ تُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَتُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَتُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَمِيتِ وَتُخْرِجُ الْمَمِيتَ مِنَ الْحَيِّ وَتَرْزُقُ مَنْ تَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ ﴿١٠٣﴾

١٤.ع: توجهت أيضا و أنا طفل فسألت قس قريننا من هو أب المسيح؟... فكان رده بسؤالى: من أبوك أنت؟ قلت له أنت تعرفه، فرد على أنه مثل ما أنت لك أب معروف، فكذلك المسيح أباه الرب... فسألته هل الرب تزوج العذراء؟ ثم أنجب منها عيسى... فكان رده الغضب والغموض بأقوال لا أفهمها مرة أخرى.

١ (الرعد ١١٦)

٢ (آل عمران ٢٦-٢٧)

١٥. س: إن الرد العقلاني المقنع يأتي من الآية الكريمة قال تعالى: إِنَّ مَثَلَ

عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

﴿١﴾ فكما جاء خلق آدم دون أب أو أم... وجاء خلق حواء من أب وبلا أم... فقد جاء خلق عيسى من أم بلا أب... إنها مشيئة الله وقدرته على أن ينفذ أمره بكلمة كن فيكون... وإذا كان البشر في الوقت الحالي يستسخون من خلية واحدة توضع في رحم الأم مخلوقا كاملا يشبه صاحب هذه الخلية، فلماذا يستكثرون على الله أن يخلق من خلية واحدة أخذها من مريم ثم أودعها في رحمها كي يكون منها ابنا لها... ولهذا يجيء اسم عيسى في القرآن مصحوبا دائما بكلمة بن مريم... فقد جاء بأكمله من مريم بكلمة أصدرها الله وهي كلمة 'كن' وأمره ينفذ بهذه الكلمة فقط... وبهذا المعنى قال تعالى: إِذْ قَالَتِ الْمَلَكَةُ يَمْرُؤُا إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ

أَسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ

الْمُقَرَّبِينَ ﴿٢﴾ و لكن كيف تفكر بالسيدة مريم العذراء ذاتها... هل لها حقا

كيان رباني أم هي بشر... أسئلة لا أجد ردا مباشرا لها من الأناجيل.

١٦. ع: لي صديق يدعى أنه لا يتوجه بالدعاء إلا إلى السيدة العذراء، و لا يتوجه بها إلى المسيح، إيمانا أنها أسرع في الاستجابة... وهناك صلوات في المسيحية موجهة إلى العذراء مريم التي لها عبادة في الكنائس باعتبارها والدة الإله... منها 'يا أم الكلمة المتجسدة لا تردى توسلاتنا ولكن برحمتك اسمعي و استجيبي آمين'... وزوجته لها نفس المنطق... وهو يعتقد في ألوهيتها كما توحى به هذه الصلوات الكنسية، و توحى به هذه التماثيل للعذراء مريم، و التي يسجدون لها في بعض الكنائس و المنازل، و أجدها عودة إلى عبادة الأصنام التي كانوا يعبدونها في الجاهلية... إنه اتخذها كوالدة الرب يسوع وسيطا سوف تقضى له حاجاته و تستجيب دعاءه، و أن لها رحمة تعطيها لمن تشاء و تحرم منها من تشاء

١ (آل عمران ٥٩)

٢ (آل عمران ٤٥)

١٧. س: هل هناك نص فى الإنجيل أو أعمال الرسل ما يوحى بأن مريم هى إله أو أم إله، و هل جاء فى الأناجيل قصة كيف حملت والدتها بها ونشأتها و تربيتها و حال عبادتها و ورعها و المعجزات التى جاءت على يديها ثم كيف أنطق الله المسيح و هو طفل ليشهد بنبوته وبراءة مريم كما جاءت فى القرآن الكريم.

١٨. ع: لقد تعرض الإنجيل لقصة مريم فى نسختين فقط من الأربعة نسخ المعتمدة، و هما نسختى متى و لوقا، و تلتقى النسختان على ذكر مريم وقت البشارة فقط، و لم تذكر شيئا عما ذكر عنها فى القرآن الكريم إلا فى البشارة بولادتها للمسيح، و تسفر المقارنة بين رواية متى و رواية لوقا فى ميلاد المسيح و شأن مريم عن تعارض كامل لا يمكن علاجه، فبينما تتوافق رواية لوقا مع القرآن من أن بشاراة الملائكة بمولد المسيح كانت إلى العذراء، نرى متى يتجاهل هذه البشارة، و يجعلها إلى يوسف النجار، و بالرغم من هذا تجد الكنيسة تعطى الأولوية فى الاعتبار إلى رواية متى حيث تعتبر أن صاحبه من الرسل أما لوقا فتعتبره رجلا مجهولا، و لا أريد أن أعدد الخلافات بين الإنجيلين فى هذا الحدث، و ما روته عن يوسف النجار خطيب مريم، لأن معظم الآباء يتحاشون الخوض فى هذا الحديث من واقع الأناجيل، و هذا لقصورها الكامل فى بيان هذا الحدث، وللحساسية المفرطة فى هذه الموضوعات.

١٩. س: ولكنى أجد فى سورتي آل عمران و مريم أجمل الروايات وأكرمها وأكملها عن مريم، و يكفى أنه عندما ضرب مثلا للذين آمنوا فى القرآن كانتا امرأتين أحدهما مريم، وفى هذا جاء قول الحق ... وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَنَجِّنِي مِنْ فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهِ وَنَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿٦٦﴾ وَمَرْيَمَ ابْنَتْ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ فِيهَا الْتَقْوَىٰ فَكُنْ مِنْ أَلْقَيْنِينَ ﴿٦٧﴾...^(١) هذه الآية براءة لمريم ممن قذفوها بالزنا فى التلمود على

لسان شمعون بن عزراي، وهناك الآيات الكثيرة في القرآن، والتي تشتمل على ما هيئه الله لمريم من هداية وكرامة وبركة وبراءة، وهي نصوص أتم وأكمل وأصدق من كل الروايات التي نجلها في الأناجيل المعتمدة وغير المعتمدة.. كما تنص على أن مريم ليست أم إله، ولكن الله أجرى عليها معجزة أن تحمل بأمر من الله دون حاجة إلى ماء الذكورة أو بذرة من رجل، فهل هذا بكثير على الله الذي خلق آدم من غير أب أو أم، وخلق حواء من غير أم، وخالق السموات والأرض من العدم، هل يستحق هذا أن نرفع مريم كام لرسول جاء بمعجزة إلى إلهه تطلب منها الوساطة والرحمة والمغفرة والتدبير، وهي جثة في ظلمات قبر لا يعلمه إلا الله، أم إنه الشرك بعينه والمنطق الفاسد والقول الباطل، ولهذا فإن كل ما يراد أيضا به باطل... فليس في قلب من يعتقد في هذا أدنى إيمان طالما تحكم فيه هذا الشرك بالله واعتبر أن الله أما وصاحبة وعائلته.. أو أن خياله المريض صور له بشكل خاطئ أن الله يقبل الضغوط والوساطة من زوجته أو أمه أو أي علاقة يتخيلها لعائلة أرضية... إنه يعتقد أن هذا الظن سوف يريحه من التفكير في الدين وفي الله، أو سوف يحل له قضايا عدم فهمه للدين والعمق في العقيدة التي لا يعلم منها إلا ظاهرا من القول ولا يريد أن يتعب نفسه بمجرد التفكير فيها كنوع من أنواع اتباع الشيطان والعمل معه بالكسل والبلاهة.

٢٠.ع: هل تعلم أن المسيح أيضا نهى عن الشرك بالله بأي صورة من الصور، حيث قال 'لا يقدر أحد أن يخدم سيدين، لأنه إما أن يبغض الواحد و يحب الآخر، أو يلازم الواحد و يحتقر الآخر' (متى ٦ : ٢٤)

٢١.س: أعتقد أن أسرع طريق إلى الكفر وضعف الإيمان هو أن تشرك بالله مثل هذا الشرك، فالقلب فعلا لا يتسع لأكثر من إله واحد، وهذه هي الفطرة التي فطر الله الناس عليها، فإذا تشعب قلبك لثالوث لا تعرف طبيعته وأقانيمه، ولوالدة وتماثيل وأصنام و صلبان ورفات ووساطات، فلن يجد الإيمان الحق بعد هذا التشتت طريقا إلى قلبك، ولن تجد تقوى الله الصادقة سبيلا إلى نفسك، ولن يجد نور الله طريقا إلى بصرك وبصيرتك، ولن تستطيع أن تقاوم اقتراف الذنوب والفواحش التي نهى الله عن ارتكابها، أو أن تقاوم إغراءها و شياطينها، ولن تستطيع المرأة حجب جمالها وصيانة عرضها، فمقاومة الشيطان تتطلب إيمانا حقيقيا يتفق مع العقل والفطرة، لهذا فقد ذكر الله في كتابه أنه يغفر الذنوب جميعا إلا أن يشرك به، حيث قال تعالى: إِنَّ

اللَّهُ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا ﴿١٠﴾. و أضيف أن اعتبار مريم أم إله لا يقل غرابة عن اعتبار روح القدس أيضا إله، بالرغم من أنه أحد أسماء الملاك جبريل، مبلغ الوحي من الله إلى الرسول، حيث قال تعالى: قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهُدًى

وُشْرَكَ لِلْمُسْلِمِينَ ﴿١١﴾... (١٢). و هو أيضا حلقة الوصل بين الله و رسله في كل زمان، و كان ملازما لداوود كما تنص على هذا أسفار العهد القديم، و كان ملازما للمسيح طيلة حياته، فكيف تعتبرونه إلهًا و تجعلون له من القداسة مثل ما لله بالرغم من أنه لا يزيد عن كونه من عباد الله، يطيع و ينفذ أمر الله، دون أن يكون له خيار في هذا.

٢٢. ع: هذا بالرغم من أنه لم يتقرر اعتباره إلهًا في مجمع نيقية عام ٣٢٥ حيث فرض فيه قسطنطين، الذي كان يعلن أنه رئيس الكنيسة وكاهن الوثنيين في نفس الوقت، هذا القول نؤمن برب واحد، يسوع المسيح ابن الله الوحيد، إله حق، من جوهر أبيه، مساو الأب في الجوهر، هكذا ادعوا إلهين فقط، إلا أنهم قلدوا الوثنية الفرعونية أو فلسفة الأسكندرية تقليدا تاما كما ذكرت في المجمع التالي بالقسطنطينية عام ٣٨١ م، فأضافوا إليهما الروح القدس كإله ثالث دون سند، ثم يقولون إن جميع الآلهة إله واحد، إنه تناقض ظاهر يجمع بين النقيضين، الإثبات و النفي، و هم يأمرونا ألا نغير هذا التناقض أى اهتمام، حيث أن الله هو الذى سمي لاهوته بها، و لا يعرف أحد كيف نعقل هذا، و ما هو هذا اللاهوت، و قد تاهت عقولهم في تحديدهم و أعلنوا عجزهم الكامل فى هذا الصدد، ثم يدعون أن معضلات هذه القضية التى ابتدعوها فى مجامعهم سينبئهم بها الله فى يوم القيامة، كيف يكون أمامهم الحق الميسر بتنزيه الله عن كل هذا الشرك، و ينتظرون حلا لبدعة وضعوها لتزهق بها أنفسهم و تتيه منها عقولهم...

١ (النساء ٤٨)

٢ (النحل ١٠٢)

أعتقد أن المسيحيين البسطاء لا يلقون بالا لهذه البدع و يحاولون حصر أنفسهم فى طاعة نعاليم المسيح التى تدعو إلى البر و التقوى دون الخوض فى هذه الأفكار التى تخرج غلانسان من دائرة الإيمان إلى دائرة الشك. ٢٣. س: ألا يجب أن تحظى المسائل الدينية التى تحدد أسس العقيدة بالتفكير العميق، و ألا نكتفى فيها بمجرد الظن و الأفكار التى لا تستند إلى علم أو منطق، فهذا لا يغنى من الحق شيئاً كما جاء فى القرآن الكريم.. قال تعالى: وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴿١١﴾ ... و خاصة إذا كانت فى مسألة تحديد الألوهية و الجواهر و الأَقنوم و القدم و الآب و الابن و الروح القدس و مريم التى يتصارع فيها من يدعون أنهم أتباع المسيح، و يكفر بعضهم بعضاً حتى يومنا هذا... فهذه المسائل يجب أن تستند إلى منطق علمي أو هدى من الله بنص سماوي واضح و مؤكد فى كتب الله السماوية. ٢٤. ع: إني لا أشك أن هناك من رجال الكنيسة المصرية، من هم الآن على درجة عالية من الفكر و الثقافة، يعلمون أنه من الباطل تمجيد الصليب و التضحية الكبرى و دم المسيح المسفوح و بنوة المسيح و ألوهية مريم و رفات القديسين و العشاء الرباني و التماثيل أو الصور، و يعلمون أنها مسائل تدعو إلى التشتت و الضلال، و تتنافى مع وصية المسيح 'اجثوا عن الحق، و تتنافى مع الإيمان الحقيقي و الفطرة السليمة و المنطق القويم، قد يدعى البعض أنه مؤمن بها، لكنى أعتقد أنه فى قرارة نفسه ينكرها أشد الإنكار، و لا شك أن معرفتهم للحق الذى جاء فى القرآن يمكن أن يكون دافعا لهم كى يصححوا فى وعظهم هذه المفاهيم، و أن يقتبسوا من آيات القرآن ما يضعوه بحكمة فى نصائحهم لتقوية إيمان تابعيهم، حتى يبعدوهم عن أى أفكار تزهد منها أنفسهم و يزهد منها الناس، لأنها باطل بنى على باطل، و تدع الناس يتيهون فى ضلال مبين، و عليهم ألا يرددوا إلا الصادق من الأناجيل و التوراة و ما يساير الحق الذى جاء به القرآن.

٢٥. س: نعم، أتمنى أن يتبنى القساوسة الآراء الصادقة التي تتفق مع منطق القرآن، حتى لا يتركوا أتباعهم يتيهون في شكوك تتعلق بجوهر العقيدة فيقعوا في الضلال.. فلا أخطر من أن تعتقد أنك على الحق وأنت في قمة الباطل كما قال تعالى: قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا ﴿٢٥﴾ الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُحْسِنُونَ صُنْعًا ﴿٢٦﴾.. وأتمنى حقا للكنيسة المصرية بعد أن بدأت تستعين الآن بمجموعة من المثقفين و تلحقهم بكليات اللاهوت التي تشرف عليها الكنيسة، أن توضح لهم الحقائق التي تتفق مع المنطق و الفطرة، و دون أن يخوضوا في الأحاديث و التحليلات البعيدة عن العقل و الحق، أو دون أن يخوضوا أيضا في تعقيدات اللاهوت و الناسوت التي لا يفهم أحد منها شيئا، و أن تعينهم على تصحيح المفاهيم الخاطئة التي تزيغ العقول، و أن تفتح أبصارهم على هداية آيات القرآن الكريم.

٢٦. ع: أتمنى أن تتحقق تلك الآمال التي تعقدها على رجال الكنيسة، ولكن لا تنسى أن هناك البعض يرددون أقوال ظاهرها الصلاح، إلا أنها لا تصدر إلا من قلوب غمرتها مطامع الدنيا... و كان المسيح يتوعد أمثال هؤلاء من أصحاب القلوب الفاسدة بكل العذاب... فلا شك أن كل من تعمق في دراسة الأنجيل و التوراة، ثم قرأ القرآن، يجد أن كل ما جاء في هذه الأنجيل لا يزيد عن كونه روايات عما رواه الذين عاصروا المسيح وبلغات تختلف عن لغة هؤلاء المعاصرون و دون سند واضح، و قد أورد أحد علماء المسيحية أن تحرير لوقا للإنجيل و الرسائل لم يكن إلهاميا وأنه كما ذكرت جاء رواية عن رواية كبقية الأنجيل، كما يظهر في كتابة دياجاجة إنجيله و نصها: إذا كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الأمور المستيقنة عندنا كما سلمها إلينا الذي كانوا في البدء معانين، وخداما للكلمة، رأيت أنا أيضا إذ قد تبعت كل شيء من الأول بتدقيق أن أكتب على التوالي إليك أيها العزيز ثاوفيلس، لتعرف صحة الكلام الذي علمت به، و لكن القرآن جاء إلينا مباشرة بالتواتر و الكتابة عن الوحي الذي أرسله الله إلى رسوله، و لكن الذي يدفع بعض رجال الكنيسة إلى القبول بالشك و التشكك و رفض الحق و اليقين هو الغرور بالمنصب، ثم الكبر والاستعلاء الذي يحول بين بعضهم و بين النطق بكلمة الحق و اليقين، ظنا منهم أنهم لن يموتوا و يبعثوا و يحاسبوا، و هؤلاء كمثل أبو جهل الذي عاصر رسول

الله، وأثر الكفر استعلاء واستكباراً أن يؤمن بهذا اليتيم الذي كان يتبعه
الفقراء والمساكين، وجاء فيه قول الحق.. قال تعالى: أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ
إِلَهَهُ هَوْنَهُ وَأَصْلَهُ اللَّهَ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى
بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿٢٧﴾^(١)

٢٧. س: سؤال آخر... ما هو الشكل الفعلي للمسيح... هل له هذا الوجه الذي
نراه في مصر أو الذي نراه في إيطاليا أو في الولايات المتحدة على الصليب،
إنها أشكال تختلف في كل مكان عن الآخر، كما أنها لا تتفق مع الادعاء بأن
هذا هو الله الذي خلقنا وخلق هذا الكون، والذي عرف نفسه بالآيات التالية
في كتابه... قال تعالى: إِنْ رَبَّكُمْ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُغْشَى اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا
وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ ۗ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ
تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿٢٨﴾^(٢)

٢٨. ع: أعتقد إن هذه الصور والأشكال هي محض خيال مريض لأناس لم يروا
المسيح أو يعايشوه، أشكال لا تتفق مع ما بينها لأنها لا تتفق مع الحق، ولهذا
فكثيراً ما يجتمع من يطلقون عليهم اسم علماء اللاهوت و يقررون تصحيح
بعض الصور أو حذف بعض الأجزاء من الأناجيل والتي يجدون أنها لا تتفق
مع أي عقل أو منطق، كما كانوا يلغون في الماضي الكثير من الأناجيل برمتها
إذا كان فيها ما لا يوافق أهواءهم، وباعتبار أنهم يعتقدون أن كل كاتب إنجيل
رسول، فهذا فإن إنكار هذه الأناجيل يعني أن هناك رسلاً تم إسقاطهم من
ذاكرة المسيحية، إنني أعتقد أن هذا تشويه للحقائق والتي أتمنى أن يتم تنقيتها..
لأنه لو كانت الأناجيل التي بين أيدينا إلهامية من الله إلى من يدعون أنهم رسله،
لما كان بينها هذه الاختلافات التي نراها اليوم، ولما اضطروا أن يضيفوا إليها
و يحذفوا منها ما يشاءون، و تقرر كل فئة منها ما يناسب عقائدها و ملتها
فيغيروا بحسب ما يودون تأكيداً لعقائدهم.

١ (الجانبة ٢٢٣)

٢ (الأعراف ٢٥٤)

٢٩. س: إن المؤمن مطالب بالإيمان بجميع كتب الله وجميع رسله... لا يحذف شيئا ولا يضيف شيئا، ولا يفرق بين أحد من الرسل كما جاء في القرآن الكريم. قال تعالى: ءَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ﴿٢٨٥﴾... فمن يعطى نفسه الحق في الحذف والإضافة يخالف الناموس وشرع الله... ولكنى أجد أيضا أشكال مختلفة لوضع المسيح على الصليب... منهم من يصوره بمسامير في أيديه ومنهم من يصوره مربوطا ومنهم من يصوره ينزف دما... أليست قضية الصلب كما يتصورون هي من أهم الأحداث التي كان من المفترض أن تلقى اهتماما من الرسامين.

٣٠. ع: إن الرسامين يتخيلون أشياء لا علاقة لها بأي واقع... وهل صلب المسيح فعلا أم أنه وضع على عصا كما أثبتت بعض الملل التي تنسب إلى المسيحية (شهداء يهوه)... كما أن مسألة نزيفه على الصليب لم يقرها أي إنجيل، لأن جميع حواربي المسيح لم يروا هذه الحادثة، طبقا للإنجيل مرقس تركه الجميع وهربوا (مرقس ١٤: ٥٠)... واعتقد أن حواربي المسيح الذين أحبوه لم يكونوا ليتركوه، ولكنهم تركوا يهوذا الذي خان المسيح كما ذكرنا، وإن من ادعوه المسيح عندما أنزل من الصليب وغزه أحد الجنود بالرمح نزف دما كدليل أنه كان حيا طبقا لدائرة معارف الإنجيل... فهو لم يموت أو ينزف دما على الصليب... لهذا لا أحد يستطيع أن يدعى أن الله جاء ليخلص العالم بدمه الذي نزف علي الصليب... أنه قول بعيد كل البعد عن الحق في سرده ووقائعه واستنتاجاته... ولهذا فالرجوع في هذه الواقعة إلى القرآن بالنص الذي جاء في الآية السابق يعد من القول الفصل الذي يحفظ للمسيح كرامته كرَسُول من عند الله... وقد كنت أسأل وأنا صغير: أين رب المسيح كي ينقذه من هذه الإهانات؟... فكان الرد أن المسيح هو الرب... فأعيد السؤال أليس هناك ربا أكبر منه، لأن من المستحيل أن يرضى رب هؤلاء الناس بهذا التعذيب والتنكيل، وكيف لا يتقم منهم.

٣١. س: أعتقد أن معظم ما نسب إلى المسيح في صلبه و بعد صلبه ينسب إلى بولس... هل اتفق مع بولس في هذه القصص أحد من الحواريين.

٣٢. ع: لا.. فبولس واسمه الحقيقي شاؤول الطرسوسي، و هو من طرسوس، ادعى في سفر أعمال الرسل، في آخر الإصحاح الثاني والعشرين أنه كان رومانيا و لم يكن يهوديا، كى يهرب من السجن ، وهو كذلك لم يكن حواريا ولم ير المسيح في حياته، و لم يوافق أحد من الحواريين على كثير من أقواله... وكذلك لم يوافق أحد من الحواريين في دعوته إلى الأمم... لهذا فإنه يقول في رسالته إلى تيموثاوس (٤ - ١٥) "لم يحضر أحد معي... بل الجميع تركوني"، و هذا ما يؤكد أن بقية تلاميذ المسيح الذين عاصروه لم يوافقوه في جميع أفعاله و تعاليمه، فقد كان مصدر إرهاب لهم في حياة المسيح، و كان قائدا لاضطهاد النصارى من اليهود، و كان يتعقبهم حيثما كانوا و يتتشي إذا رآهم يتجرعون غصص الموت قتلا و رجما، و اضطرو حواريو المسيح ألا يقفوا في وجهه و يكذبوا ادعاءه عن سفك دم المسيح كفارة عن خطايا البشر، حتى لا يلاقوا العذاب الذى رآه أسلافهم... وبالرغم من أن المسيح قال "لذلك أقول لكم أن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تحمل أثمارة"، و من سقط على هذا الحجر يترضض و من سقط هو عليه يسحقه" (متى ٢١: ١٢)، أى أن الله عما قريب سوف ينزع من أمتكم العهد و النبوة و لن يكون هناك نبي آخر من أمة بنى لإسرائيل التى منها المسيح و بولس، لكفرهم بمسيحه و تغييرهم لكلماته، و سوف يكون العهد و النبوة فى أمة غير أمتكم، أمة تسمع و تلبى و تطيع الله، و أكمل المسيح شهادته بقوله أن هذه الأمة و يرمز إليها فى هذا النص الانجيلي بالحجر الذى جاء ذكره فى الآية ١١٨ من زامور داود^(١)، إذا سقطت عليها أمة رضضتها أى أعجزتها، و إن سقطت هى على أمة مهما كانت قوية سحقتها، و هذه الأوصاف تنطبق على الأمة الإسلامية التى شبت منذ نشأتها تقهر عدوان المعتدين و تنشر كلمة الله الحققة بقوة الله و بنصره، و لا تنطبق على أحد ينتمى إلى أمة بنى إسرائيل التى وقع عليها غضب الله و تم فيها قضاؤه بانتزاع ملكوته منهم، و بولس ينتهى إلى هذه الأمة الإسرائيلية التى تم فيها قضاؤه، و قد عاش حياته ضعيقا

١ (الحجر الذى رفضه البنائون قد صار رأس الزاوية من قبل الرب، و هو عجيب فى أعيننا)

يبعث رسائله من خلف أسوار السجون ، و لم يسحق أحدا ، كما أنه عاش حياته أثناء المسيح و بعده مكروها منه ومن حواريه جميعا ، أى مكروها وليس مرفوضا كما تنص الآية ، ولكن البعض يدعى كذبا أن بولس هو المرفوض و هو الحجر الذى سحق أعداؤه و هو رأس الزاوية ، ولا أعلم أى منطق هذا و أى عقل أمام كل هذه الحجج و البراهين.

٣٣. س: إذا، لماذا يأخذ البعض أقوال بولس كقضية لا تقبل المناقشة ما لم يكن حواريا أو رأى المسيح في حياته، و لا يوجد أى دليل على أنه حجر الزاوية ، أو على صدق أى من أقواله ، كما أنه جعل المسيحية بعد تجسيدها للإله فى صورة البشر ديناً غير مكتمل، بل ديناً بلا ناموس فيتغير بتغير الشعوب التى تعتقه، بالرغم من وصية المسيح التى سجلها حواريوه و تلاميذه، ألا ينقضوا ناموس موسى ، و أن رسالة المسيح كانت إلى بنى إسرائيل دون سواهم ، كما جاء فى قوله "إلى طريق أمم لا تمضوا، و إلى مدينة للسامريين (الوثنيين) لا تدخلوا، بل ارجعوا بالحرى إلى خراف بيت إسرائيل الضالة" (متى: ١٠/ ٦-٥) ... وكيف لا يبحث هؤلاء عن الحق تطبيقاً لوصايا المسيح إذا كانوا حقاً أتباعه ، و هذا بما منحهم الله كبر من علم و قدرة على البيان، و بما بينه بالحجة و المنطق فى آيات القرآن ، كما ما تنص على هذا المعنى الآيات التالية ... قال تعالى:

الرَّحْمَنُ ﴿١﴾ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ﴿٢﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ﴿٣﴾ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ﴿٤﴾ .. كما يضع الله للبشر استفسارات وحقائق فى كل سور القرآن كي ترشدنا بما منحنا من بيان على حقيقة تنزيهه و وحدته و جلاله أذكر منها ما جاء فى الحق، و هكذا قال تعالى: قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدْبِرُ الْأُمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴿١﴾ فذِكْرُ اللَّهِ رَبُّكُمْ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ ﴿٢﴾ ... (٢)

هذا هو المنطق القرآني فى الإرشاد إلى الحق... ردا على قول السيد المسيح "ابحثوا عن الحق" ... فقد جاءكم الحق باللغة العربية التى تتحدثون بها فى مصر

١ (الرحمن ١٠١-١٠٤)

٢ (يونس ٣١-٣٢)

وهي لغة القرآن، إنه من فضل الله علمكم بلغة القرآن، حيث تجدون الحق وتقرؤنه مباشرة دون مترجم أو حذف معاني، أعتقد أن على كل من يتكلم بلغة القرآن أن يختر ساجدا لله على هذه النعمة وعلى هذا الحق الذي هداه إليه وعرفه الله بين أيديه... كما قال تعالى: قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْ مَنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدِيَ قُلْ لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴿٣٤﴾ وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴿٣٥﴾... فلماذا يتبع رجال الدين المسيحي أقوال بولس عن الفداء والتجسيد بالرغم من علمهم أنهم يتبعونه ظنا، وأن الله قد عرفهم كل الحق في هذه الآيات، فلماذا لا يرون الحق وهو أمامهم والمسيح يأمرهم بهذا.

٣٤. ع: إن التاريخ يذكر عددا من الفرق والكثير من الأبناء الذين لم يتبعوا أقوال بولس عن تأليه المسيح والفداء المزعوم، وتمسكوا بأقوال المسيح وحواريه وتنزيهه عن التجسيد، ومنها الفرقة البوليانية التي كانت تتبع بولس السيمساطي بطريك أنطاكية في القرن الثاني، وهؤلاء يؤمنون بأن الله إله واحد، وله جوهر واحد، وأقنوم واحد، وكذلك الفرقة الأريوسية، وهم أتباع أريوس كأقوى داعية إلى التوحيد المجرد في القرن الثالث، وعارض عقيدة الثلاث في مجمع نيقية الأول عام ٣٢٥ الذي دعا إليه الإمبراطور قسطنطين، وقدر للأريوسية أن تنتشر بعد وفاة أريوس عام ٣٣٦، وأوشك العالم أن يكون كله أريوسيا حسب قول الخصوم أنفسهم، لولا تدخل الأباطرة لضرب تلك العقيدة واستئصال متبعيها، وعضدهم الإمبراطور تيودوسيوس الذي كان وثنيا وعقد مجمع القسطنطينية الأول في عام ٣٨١، الذي تقرر فيه بصفة قاطعة أن تكون عقيدة نيقية هي العقيدة النهائية بعد أن أضافوا إليها الإله الثالث، ونرى من الموحدين أيضا نسطور بطريك القسطنطينية في القرن الرابع الذي كان شديد الإصرار على تجريد المسيح من الألوهية، وأعلن لتابعيه أن المسيح إنسان فقط، وأنه نبي لا غير، وأهدر خرافات الخطيئة والصلب والفداء، ورد للإنسان حرته واعتباره، ونزه الإله عن كل تصورات العجز والسفه والعداء للإنسان، ولكنه نفى إلى

صحراء ليبيا حتى توفاه الله واقتصوا من تابعيه، هؤلاء نطقوا كلمة الحق بما ورثوه من كتاب قبل أن يأتي وحى السماء إلى محمد بكل الحق.

٣٥. س: أليس في أقوال هؤلاء الآباء وهذه الفرق الموحدة، وما جاء به محمد من الحق ما يدفع رجال الكنيسة في مصر إلى تنقية العقيدة المسيحية من هذه الافتراءات، وخاصة أن هناك تابعين لهم تمنعهم نشأتهم الدينية عن معارضتهم وتكذيبهم، وفي نفس الوقت لا تتقبل عقولهم هذه الافتراءات على الدين، وغالبا ما يصابون بأمراض الإكتئاب أو الجنون من هذا الصراع، وقد يقبل بعضهم على الانتحار مثلما يحدث في أوروبا.

٣٦. ع: كما ذكرت إن هناك من رجال الكنيسة المصرية من يعرفون أن كل ما جاء به القرآن هو الحق، ولكن ما بأيديهم من مغريات أقوى من أن يتركوها ويتجهوا إلى الحق المين... فأنت لا تدري حجم المغريات التي يستحوذ عليها رجل الدين المسيحي بحكم منصبه ومدى الإغراءات الأخرى التي تنتظره إذا استمر في التدرج في المؤسسة الكهنوتية، إنهم يطلقون على بعض الآباء أنهم رسل من المسيح، بل يفوقون رسل الله كموسى و محمد فيما يدعونه لأنفسهم من قداسات وهمية قدرات على منح المغفرة وقبول التوبة... ثم إن المجتمع الكنسي له نفوذ و سلطان على رعاياه مما يجعله دولة داخل الدولة... ولهذا تراه يشرع بنفسه ما يشاء ويتوعد كل مخالف له عن أقواله.. فلم يبلغ المسيح بشريعة قائمة بذاتها للعقيدة المسيحية، ولكن الله أرسل المسيح متبعا ومصححا للشريعة الموسوية ومبشرا برسول يأتي من بعده، وهذه ترجمة كلمة إنجيل... ولهذا تجد بشارتنا ونسميها العهد الجديد مصحوبة دائما بالتوراة، أي الشريعة التي كان من الواجب إتباعها، ونسميها العهد القديم... ولكن هؤلاء الآباء الذين يدعون أنهم رسل لهم من القداسات والكرامات ما لم يهبه الله لرسله الحقيقيين، أن يشرعوا بما يشاءون بما منحوه لأنفسهم من حصانة الرسل، بالرغم من أن المسيح قد ردد كما ذكرت كثيرا هذا القول "ما جئت لأنقض الناموس (التوراة)، بل جئت لأكمل" (متى ١٧: ٥).. وأنه لم يأت إلا ليهدى بيت إسرائيل، وإن جاء في بعض الأناجيل كلمة التوجه إلى أمم (بدون آل للتعريف)، ولكنها جاءت بدون آل لأن المقصود بها أمم أو أسباط بنى إسرائيل الاثني عشر فقط، ولا يقصد منها دعوة الأمم الوثنية الأخرى.

٣٧. س: يتفق هذا مع كلمات القرآن أن رسالة عيسى كانت مصدقة لكتاب

موسى و موجهة فقط إلى بنى إسرائيل، قال تعالى: وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِّنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴿١٠٨﴾ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيَّنَّ يَدَىٰ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَا حِلَّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُم بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا ﴿١٠٩﴾ إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ

فَاعْبُدُوهُ هَٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ ﴿١١٠﴾... لكن القرآن جاء كتابا كاملا، تجد فيه الشريعة والعقيدة وقصص الأنبياء وإظهار الحق وتحديد كل ما اختلفت فيه الأديان السابقة... كما جاء معجزة لرسول الإسلام ومنهجها مفصلا لكل المسلمين... أما ما يقوم به بعض رجال الدين المسيحي من إصدار أحكام تناقض شريعة التوراة، فهذا كما ذكرت لعدم وجود تشريع منفصل جاء به المسيح ولما أوصى به بولس بإلغاء الشريعة الموسوية، وهكذا فإن كل قس يمكن أن يشرع ما يراه دون حكم أو منطق، وكل كنيسة لها شرائعها ومعتقداتها كما ترى منهم من يزوجون الشواذ في بعضها ويبيحون الطلاق في بعض آخر، ويؤلهون مريم ويضعون لها التماثيل في بعضها ويلغون الروح القدس في البعض الآخر، وأر استشعر كل منهم ما هو مصيره يوم الدين بعد هذا التضييل، وكيف أن أجله يمكن أن يكون قريبا جدا، أقرب مما يتصور... فسوف يتجه إلى الحق دون أى تردد، ويترك كل زيف يحقق له متاعا مؤقتا في هذه الدنيا... ولكن ما دام لديكم التوراة وتحملونها مع الأناجيل والرسالات... فلماذا لا تتبعون فعلا الشرائع اليهودية كما جاءت في التوراة تطبقا لأقوال المسيح وتكون بولس وصاياه.

٣٨.ع: لقد نقل عن بولس هذا القول فى رسالته إلى العبرانيين (٧ - ١٨) " فإنه يصير إبطال الوصية السابقة (شريعة التوراة) من أجل ضعفها وعدم نفعها، وبالرغم من أن هذا ضد تعاليم المسيح ووصيته، إلا أن بولس قد رأى أن إلزام الأمم بشعائر الناموس الموسوى وفرائضه، سوف يعيق انتشار الدعوة، و يلقى على الناس أعباء قد ينوءون بها و تصرفهم عنها، بهذا لا يتبع المسيحيون الشريعة الموسوية أو أى شريعة محددة تنفيذاً لوصايا يقدسونها أكثر مما يقدسون أقوال المسيح، لإنها توافق أهواءهم، وهذا أدى أيضاً إلى افتقار المسيحية إلى منهج حياتي يؤمن بالروح والجسد معا ... ولا شك أن هذا الافتقار يمثل نقطة ضعف فى المسيحية، تحصر حياة المسيحي المؤمن فى حياة محددة بروحانيات قد تصلح للربان فقط، ولكنها تعجز عن تقديم حياة متكاملة أو تكوين مجتمع كامل... حيث تجردت المسيحية من الشريعة والهدى الإلهي والمنهج الحياتي، و صارت كما يقولون دين لاهوتي يعتمد على الكهانة، لا علاقة له بشئون الحياة، بل لم يحدد لأتباعه أو رؤسائه الطريق إلى حياة متوازنة.

٣٩.س: أعتقد أن هذا هو التفسير الذى جعل الدين ينفصل عن الدولة فى المسيحية، فجاءت المسيحية دين بلا دولة، وجاء نبذ الدولة لكل ما هو ديني، إلا إذا تمكن بعض رجال الدين من فرض سيطرتهم على الدولة بحسب قدراتهم وموقعهم وسلطانهم وزمانهم... ألا ترى معي أن وضع التوراة (العهد القديم) بجانب الإنجيل (العهد الجديد) ككتب مقدسة لا يفيد بعد أن أنكر بولس الشريعة الموسوية وأبطل فى رسالته هذه الوصية كوصية سابقة... أليس من الأجدي بعد اعتراف بولس بضعفها وعدم نفعها أن نضع بجانب الإنجيل هذا الكتاب الذى ثبتت سلامة منهجه وجدواه فى بناء حياة الإنسان الكامل القادر على التفاعل مع الحياة بصدق وإيمان حقيقي، وأسس أعظم حضارة عرفتها البشرية، وهو القرآن الكريم، حتى يلتزم الجميع بشريعة الدين الإسلامى، وهى شريعة تحقق الوسطية، أى التوازن بين الروحانيات والماديات، أو بين الدين والدولة، كما جاء فى قول الحق .. قَالَ تَعَالَى: وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴿١٠٦﴾ "وحتى لا تصيروا بحملكم التوراة وعدم الالتزام

بأحكامها و شرائعها مثل اليهود الذى يحملون التوراة و لا يعملون بها، فجاء فيهم قول الحق... قال تعالى: مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿١١﴾. أو دعنى أسأل ماذا أفدتم من وضع التوراة بجانب الإنجيل؟

٤٠. ع: إن قراءة أى إنسان للتوراة تجعله يؤمن أن هذه الناموس الذى أوصى المسيح باتباعه كان يعانى من إضافات و تحريف بعض الكهان والمغرضين، و لكنها بالقطع ليست كلها عديمة النفع كما يدعى بولس ويتبعه فى هذا بعض رجال الدين المسيحي، الذين يعتمدون على هذا القول أو هذه الحجة، فلا يفنون تعاليم التوراة أو أى تعاليم من حيث أحكام العبادة و العقيدة و التوحيد، وكذلك تحريم العمل يوم السبت و أكل لحم الخنزير و شرب الخمر و اللواط والربا والبعد عن أى أحكام أخرى لشريعة التوراة أو الناموس مثل الختان وغيرها... و قد يجد حقا من يقرأ التوراة بعض الأقوال التى تبعده عن الخشوع لله مثل سفر التكوين عن قصة الخلق و قصة الصراع بين يعقوب و الخالق لهذا الكون، وكذلك قد لا تشعر فيها بعصمة أنبياء الله و رسله الذين اختارهم الله لتبليغ رسالاته، فالجميع قد ارتكبوا الفواحش، البعض ارتكب معصية الزنا، والبعض ارتكب من الذنوب ما لا يرتكبه بشر عادي، و هذا لأن معظم مصادر التوراة مشكوك فى صحتها و قد رفضها بولس و اتبعه آباء الكنيسة، ثم تجد لكل فئة من فئات المسيحية توراة بأسفار تختلف عن الأخرى، فالبروتستانت لهم كتاب مقدس غير الكتاب المقدس للكاتوليك وغير الكتاب المقدس للأرثوذكس بعهديه القديم والجديد، ثم لماذا أقرأ التوراة بعد أن انكروها و الله يسر لي معرفة لغة القرآن، بحيث أستطيع قراءة ما هو أهدي و أقوم و أكثر نفعا لي وأفصح فى كل الأمور.

٤١. س: ألا تعتقد أن العقيدة المسيحية فى حاجة بوجه عام إلى القرآن كمصدر للتشريع بعد أن أنكر بولس الشريعة الموسوية و أن الإنجيل يخلو من أى شريعة محددة تتفق عليها كافة الفرق المسيحية، لقد طالب الكثير من المسيحيين فى مصر بتطبيق الشريعة الإسلامية لتصبح منهجا عاما لكل المصريين، ورأوا فى هذا إصلاحا لحياتهم و نجاة لأسرهم.

٤٢. ع: إني اتفق حقا مع هذا الرأي لأننا في أشد الحاجة إلى القرآن من عدة أوجه... أولا أنه كتاب سماوي ثبت صدق مصدره و كل يوم يتكشف الإعجاز العلمي و التشريعي و البلاغي و الجمالي و جميع أوجه الإعجاز في آياته مما يدل على أنه كتاب منزل من عند الله و أن هناك إلها حقا أرسل هذا الكتاب في عصر نضجت فيه البشرية النضج الكافي لاستيعاب عقيدة التوحيد والتنزيه و وصلت إلى درجة من البيان تفهم به آيات القرآن... ثانيا: أن هذا الكتاب بصدقه وإعجازه هو الدليل على صدق الآيات التي جاءت في الأناجيل على براءة السيدة مريم من اتهامها بأنها حملت المسيح سفاحا طبقا لما أورده اليهود في أسفارهم، و بعث الله إلى محمد من فوق سبع سموات ما ينبي ببراءتها و عذريتها، حيث جاء في الحق أنه عندما جاءتها الملائكة بالبشرى أن الله سوف يرزقها بغلام اسمه المسيح عيسى ابن مريم، بنفخة ربانية كالتى نفخها الله في آدم، ثم جاء على لسانها سؤال أوردته الآية الأولى، ثم جاءها من الرد من الله في الآية التالية، حيث قال تعالى: **قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا** ﴿١١﴾ **قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَى هَيْنٌ وَلَنَجْعَلَنَّهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَّقْضِيًّا** ﴿١٢﴾^(١). و نحن لا نجد في كل الأناجيل هذا القول المعجز الذى يثبت طهارة العذراء، و كذلك جاء القرآن ليقص على الناس ما هياه الله على يد المسيح من خوارق، لم تذكر الأناجيل التى بين أيدينا الكثير منها

٤٣. س: تقصد قول الحق **إِذْ قَالَ اللَّهُ يَنعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَلَدَتِكَ إِذْ أَيَّدْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَإِذْ خَلَقْنَا مِنَ الطِّينِ كَهْيَةً طَيْرَ بَازِيٍّ فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتَبْرِئُ الْأَكْمَامَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ خَرَجُ الْمَوْئِيَّ بِإِذْنِي وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَنكَ إِذْ جِئْتَهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ** ﴿٢٠﴾^(٢)

١ (مريم ٢٠-٢١)

٢ (المائدة ١١٠)

٤٤. ع: نعم، فلا شك أن ما جاء فى القرآن عن معجزات المسيح فى القرآن، الكتاب الذى قامت كل الأدلة على توثيق مصادره، أقوى من أى أقوال فى أنجيل مشكوك فى مصادرها.. ثم إن القرآن جعل العقل والعلم وسيلة للتشريع والإقناع والهداية فاحترم الإنسان ولم يبخسه حقه فى أن يكون البرهان والحجة أساس الإيمان وليس بإتباع من هم أقل قدرا وأضعف فكرا... كما إن الإسلام يرسخ فى الإنسان تقوى الله أو الضمير الدينى الذى لا يجرى أى إصلاح من دونه وفى هذا صلاح النفس والأسرة والدولة، ولا يعتمد على أشخاص يغفرون أو لا يغفرون دون أى معيار عدل أو منطق... وأخيرا فإنقاذ لعقيدتنا أتمنى أن تكون لنا دستور أخلاقى نسير على هدهد و شريعة مصدرها طاعة الله وهى القرآن حتى لا نكون على شريعة تتبع أهواء بشر يتيهون، خاصة فى مجال تنظيم شئون الأسرة والعلاقة بين المرء وزوجه وأبنائه وأبيه وأمه وأسرته ومجتمعه وبين البشر جميعا، وكذلك بين الإنسان وخالفه بلا إفراط أو تفريط،

٤٥. س: نعم، إن شريعة الإسلام جاءت بالعدل المطلق بين الإنسان وروحه وجسده ثم نفسه ومجتمعه، شاملة لكل شئون الحياة فلم تترك جانبا من جوانب الحياة إلا وضعت لها جانبا وتشريعا يحفظ للإنسان صلاحه واستقامته بدءا بالأخلاق والآداب ومرورا بعمله وعلمه وتحصيله وكسب قوت يومه، وانتهاء بالنظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والحربية، فإذا قورنت بالشرائع والنظم الوضعية، فقد فاقتها بما اشتملت عليه بالجانب الأخلاقى والدينى وربطهما بباقي القوانين والنظم، وإذا قورنت بالشريعة الموسوية، فقد تميزت عنها باشتغالها على الجانب الاجتماعى والسياسى والاقتصادى.

٤٦. ع: يكفى أن أذكر أن لديكم نصا قاطعا فى تحريم الخمر فى القرآن الكريم، وأدى إلى إنقاذ المسلمين من غول الإدمان الذى لا تقدر عليه القوانين الوضعية ولا الكنيسة المسيحية، ثم إن الخمر تذهب بالعقل وهى المدخل إلى جميع الذنوب والفواحش، فالإنسان إذا ما شرب الخمر وذهب عقله، فلا راد عن أن يقتل ويبنى ويسرق ويرتكب أى معاصى أخرى، وما نراه اليوم من اختلاط الأنساب وزنى المحارم والجرائم الاجتماعية الأخرى سوى أن يكون النتيجة الحتمية لشرب الخمر وذهاب العقل، والإدمان الذى لا يمكن منعه إلا من خلال إيمان راسخ بالله الواحد الأحد، و شريعة دينية متكاملة، يطبقها أكثر من ٢ مليار مسلم فى العالم ويمتنعون عن شرب الخمر بقوة إيمانهم.

٤٧. س: أعتقد لو أن المسلمين أخذوا وطبقوا المنهج الإسلامي كما ذكرته عقيدة وعملا، فسوف تعود للأسلام حضارته وقوته وترتفع راية الحق والأخلاق فوق كل الرايات، وهذا يتفق وقول الحق.. قال تعالى: وَأَيُّبُوا إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَأَسْلِمُوا لَهُ مِن قَبْلِ أَن يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ ﴿٢٠﴾ وَأَتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ بَغْتَةً وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ﴿٢١﴾،^(١) بالرغم من أنك تذكر بالمنطق العلمي مدى حاجة المسيحية إلى القرآن وشرائعه، إلا أن هناك دعاة الفرقة الذين يصرفون الناس عن الحق الذي تراه في القرآن، ويركزون على كل أى باطل يمكن أن يسيء إلى الإسلام و كل الأديان، فماذا يبقى حقا إذا شوهوا كل الحق الذي تراه في القرآن، أنهم يدعون مثلا أن الإسلام دين لا يحترم المرأة لأنه يبيح تعدد الزوجات للرجل و ما شابه ذلك من أمور يفتن بها الجاهلون، بل و يصرفهم عن رؤية الحق و يحولهم إلى قمة الكفر بجميع الأديان... هل تعلم أن الدين الإسلامي هو الدين الذي أنصف المرأة و لم يذكر أنها سبب الخطيئة الكبرى، أو أنها سبب الشقاء، و ما شابه ذلك من أقوال، بل و أعطاهما الحق في طلب العلم و العمل، و أعطاهما الحق أن ترث والديها أو أى أقارب لها كما يرث الرجل، كما قال تعالى: لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا ﴿٧﴾^(٢) وكذلك لم يحرمها من الحق في العمل إذا اضطرت لهذا، بل و جعلها مسئولة عن تصرفاتها، و فرض عليها ما فرضه على الرجل من عبادات، ولها ثواب و عقاب على تصرفاتها مثل ما للرجل، و لم يحرمها من أية حقوق أباحها للرجل، و قد كان للمرأة دور بارز في الدعوة الإسلامية و في الدفاع عن دين الله في عصر الرسول، و كان في اعتزاز رسول الله بزوجته السيدة خديجة و تعظيمه لدورها في الدعوة معه أكبر دليل على تقدير المرأة في الإسلام، ثم إذا نظرنا إلى كتاب الله عندما ضرب الله مثلا للذين آمنوا ذكر اسم امرأتين، و هما السيدة مريم أم المسيح، وآسيا امرأة فرعون،

١ (الزمر ٠٥٤-٠٥٥)

٢ (النساء ٠٠٧)

وهذا إعلاء لشأن المرأة، ووصى الرجل بزوجه والابن بأمه، وجعل رسالتها في بيتها و تربية أولادها تعدل أعظم رسالات الجهاد، فلا يجب النظر إلى تعدد الزوجات في الإسلام على أنه احتقار لشأن المرأة، فقد يمثل حلا منطقيًا بعد الحروب التي ينقص بعدها عدد الرجال، و أيضا مهريا من معصية الزنا التي يقع فيها الكثير من الرجال في بعض الظروف..، و التي تسبب الفضائح وخاصة للمشاهير، أمثال ميران الذي كان له إبنه غير شرعية و زوجة سرية، فلو كان على دين الإسلام لأعلن هذا أمام مجتمعه، و لاستمتع ببنة ابنته دون حائل، لأن امرأته لا تستطيع الإنجاب، وكذلك ولى عهد إنجلترا، الذي ظل محتفظا بعشيقته له عقودا من الزمان، والإسلام هو الحل الشرعي للخروج من دائرة هذه الحياة المحرمة.

٤٨. ع: إن العهد القديم أو التوراة تذكر أن إبراهيم أبو الأنبياء كان له أكثر من زوجة... و تذكر يعقوب أو إسرائيل الجد الأكبر للمسيح كان له أكثر من زوجة... وكذلك داود، ثم أن كتبهم تحكى أن سليمان صاحب الهيكل كان له ألف زوجة... و كذلك الكثير من أنبياء اليهود... و لا يوجد نص بالتوراة يحرم هذا التعدد بل توجد النصوص على إباحته عند موت الأخ فيرث الرجل امرأة أخيه و يضمها إلى زوجاته... كما لا نرى في أقوال المسيح ما لا يبيح تعدد الزوجات... و لكن بولس رأى طاعة الزوجة العمياء للرجل و اعتبر أنها مسئولة عن الخطيئة الأصلية... و قد يكون هو صاحب الدعوة إلى تحريم الطلاق تماما، كما أوصى بعدم زواج الأرامل ثانية و اعتبر العزوبة مثالا أعلى... و نرى أن الكنيسة و دول أوروبا قد أقروا تعدد الزوجات حتى منتصف القرن السابع عشر... و قد جمع شارلمان في القرن التاسع بين زوجتين و زاد عدد زوجاته على خمس كان كلهن على قيد الحياة... و نرى اليوم كم تحايل و يتحايل المسيحيون في أوروبا على تحريم تعدد الزوجات بإباحة الزنى كما أباحوا الطلاق، بل وقاطعوا الزواج فانهارت الأسرة لعدم وجود تشريع يحميها أو أعراف تحتمى بها، و تشتت الأبناء و انتهى الانتماء.

٤٩. س: إنى أشير أيضا إلى كتاب زوجات الرسول للأستاذ خالد محمد خالد واللاتي لم يتزوجهن إلا بعد أن صار مسنا في الثالثة و الخمسين، فقد ظل زوجا مثاليا ومخلصا للسيدة خديجة لمدة ثمان و عشرين سنة، حتى بلغت عند وفاتها سبعين عاما و لم يتزوج غيرها خلال حياتها، وهكذا فإن الرسول كان في حياة زوجته خديجة زوجا وفيها بكل معاني الوفاء بالرغم من أنها كانت تكبره بخمس عشرة

عاما... فليس الرسول بالباحث عن متاع الزواج كما يرى المستشرقون فى تعدد زوجاته بعد هذا، و كل زيجاته التى تمت بعد هجرته إلى المدينة، لم تكن من نساء باهرات الجمال و فارعات العود، بل من أرامل مسنات ترمّل أزواجهن فى الدفاع عن الدعوة، أو من قبائل عربية يكسب ودهم بمصاهرتهم للدخول فى دعوته تحت راية الإسلام، و قد أفادت زوجاته الدعوة أيضا بما أبلغوه عن أحاديثه و سنته و دقائق حياته، و كذلك عن حكمته فى تصريف أمور الأسرة و أمور المجتمع الإسلامى، و حتى تتضح مفاهيم بناء الأسرة و المجتمع الإسلامى من خلال حياة الرسول داخل بيته، فكما ذكرت أن الإسلام دين و دولة.

٥٠.ع: إن المستشرقين يستشهدون بحياة المسيح، الذى بعثه الله فى جو صاخب، اختلط فيه الدين بالمظاهر و الغرور و الكبرياء و عبادة المال، و فسدت فيه ضمائر و قلوب الكهان و رجال الدين، فجاء المسيح متجردا من كل مظاهر الدنيا و زيتها، و أعلن المسيح أنه نموذج خاص لا يقدر أحد على اتباعه فقال: "من أجلكم أفقر، و هو الغنى (أى الله) (لوقا ٩ / ٨)، و لم يأمر المسيح بالرهينة و بعدم الزواج... و لكن هناك بعض المستشرقين يجادلون تناقضا بين ما يدعوا إليه رسول الإسلام و ما جاء فى قول بولس "أتمنى ألا يتزوج الرجال كما فعلت أنا، و أقول للعزّاب و الأرامل أنه من الأفضل لهم أن يبقوا فرادى مثلي، و لا أجد فيما ذهب إليه بولس من البقاء بدون زواج أى حكمة، و إلا كنا نراها فى أقوال المسيح، و كيف ينمو المجتمع و تتجدد دماؤه إذا نفذ الجميع وصية بولس و بعض آراء المغالين فى تعاليمهم من الآباء.. هكذا اقتصرّت المسيحية البوليسية على روحانيات الفرد و لم تشملها إلى بناء مجتمع واضح المعالم و الأسس، فعمدت إلى عزل الفرد داخل نفسه، و لم تضع القواعد لبناء أسرة طبقا لشريعة واضحة، بل عطلت الشريعة الموسوية فى هذا الجانب، كما أن نظرة المسيحية إلى الزواج باعتباره سرا مقدسا من أسرار عقيدتها تتم من خلال التوحد بين جسدين بحيث يصبحان جسدا واحدا، و لأن هذا الجسد الواحد قد تكون فى ظل الكنيسة و بمباركة الرب، فإنه لا يصح له أن يفصل ويعود جسدين كما كان قبل الزواج، وهذه النظرة أيضا لم تأت فى التوراة التى نص المسيح فى دعوته أنه لم يأت لينقضها، فقد أعطى موسى كتاب الطلاق، وجاءت بعبارات مبهمة فى الإنجيل متى كما فرضتها وثنيات العصور السابقة، و لم تأت سائر الأناجيل بأى إشارة لرؤية بولس فى الزواج، حيث أن فى نظره ظلم للإنسان و قسوة عليه، و هى أيضا إهدارا لحقوقه، فالله قد خلق كل روح بشرية وحيدة و مستقلة من المهد إلى اللحد بحيث يشعر كل فرد بكيانه المستقل،

و كل روح مستقلة عن الروح الأخرى حتى يكون كل شخص مسؤول مسئولية كاملة عن أعماله، و عندما يتحمل أعباء الحياة مع شريك حياته فيكون بالتعاون الحر البناء، و أن يشقا طريقهما بإرادتهما بين مصاعب الحياة، بروح المحبة و الإخلاص بين أفراد الأسرة و المجتمع، و أعتقد أن تحریم الطلاق و التعدد في المسيحية أدى إلى الكثير من الشرور و الأضرار الاجتماعية، نشأت بالفعل في المجتمع المسيحي و لا أحب الخوض فيها، و أجد الآن بعض الآباء المسيحيين في مصر يطالبون بأن يتمتع المسيحيون في مصر بنفس حقوق المسلمين من القدرة على الطلاق، ثم الزواج بعد الطلاق، دون الحاجة إلى إثبات علة الزنا، بل يعتبرون أن هذا من أبسط قواعد و متطلبات حقوق الإنسان، و هكذا نجد أن الشريعة الإسلامية منحت الرجل و المرأة حقهما في حياة كريمة يعمها المودة و الرحمة، لكن أرجو أن توضح لي هل أنت من أنصار تعدد الزوجات و إباحة الطلاق.

٥١. س: ليست هذه مسألة رأي، لأن الله حلل تعدد الزوجات و حلل الطلاق، ولكن الله قيد اللجوء إليهما، فالمسلم لا يلجأ إلى التعدد إلا إذا كان قادرا على أن يعدل بين زوجاته و أن يحوز رضاهم جميعا بدرجات متساوية، و باعتبار أن هذا العدل قد لا يكون ميسرا لكل إنسان، فتجد الجميع يكتفون بزوجة واحدة إلا في بعض الحالات الخاصة مثل مرض الزوجة أو عدم قدرتها على الإنجاب، و في هذه الحالة يكون الزواج من ثانية برضاء الأولى، و أعتقد أن إباحة تعدد الزوجات قد ينقذ المجتمع في حالة الحروب و استشهاد الكثير من الرجال و كثرة العوانس، و الطلاق هو أبغض الحلال عند الله كما قال رسول الله، و المسلم لا يلجأ إليه إلا في حالة استحالة الحياة بين الزوجين، و لكن لا تنسى أن الإسلام حرم الزنا و جعل عقوبته الرجم في بعض الأحوال و الجلد أمام شهود في أحيان أخرى، و الرسول قد أقام حد الزنا بالرجم على امرأة في حياته، بعد أن استقرت الدعوة في نفوس المؤمنين و صارت للمجتمع الإسلامي الصلاحية لأن يصدر هذا الحكم.

٥٢. ع: هناك آية في الإنجيل عن المسيح، حيث قال عن امرأة زانية عندما هم اليهود أن يرموها تطبقا لنص صحيح من الكتاب المقدس: من كان منكم بلا خطيئة فليرمها بحجر، و قد فسر الناس أن المسيح في هذه الآية قد غفر للزانية، و أنه نقض الناموس و الذي أعلن أنه لم يأت لينقضه، و كثيرا ما ناقشت القس في كنيسةنا أن المسيح بهذا النص إذا أخذ على ألفاظه يبيح الزنا و يهدم كيان الأسر و يخلط الأنساب، و خاصة أن هناك من يعترف له

بالزنا ويغفر له القس دون حق أو سند سوى الفهم الخاطئ لهذه الآية من الإنجيل، فكان يقول أنها رحمة المسيح بشعبه.

٥٣. س: أعتقد أن المسيح في هذا النص ينبه أن الله وضع هذا التشريع هداية للمجتمع وليس إنتقاماً من الزانى أو الزانية، وأن الإصلاح يجب أن يبدأ بالرأس وليس بالذنب، فإذا كان المجتمع الذى يحاكم الزانى كله مجتمع زنا وبغى وظلم، فلن تأتى عقوبة الزانية والزانى بأى جدوى، ولكنها محاكمة الضعيف وترك القوى وقهر البائس وبغى الفاجر وعقاب التابع وترك المتبوع، فالمسيح جاء يدعو إلى صلاح المجتمع اليهودى الذى دمره كهنة بنى إسرائيل باهتمامهم بالمظهر دون الجوهر، وهذا وقف أمام بطشهم بامرأة لم يتحققوا من جرمها، حيث يختلط الظالم بالمظلوم فى مجتمع عم فيه الظلم، فصار من الصعب التفريق بين الحق والباطل فى قوم يطالب فيه الحكام الناس بالبر وينسون أنفسهم كما قال الحق فى كتابه قال تعالى: ﴿ أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَكْتَسِبُونَ ﴾

أَفَلَا تَعْقِلُونَ ۚ ١١. (١) . ولكن عندما تطهر المجتمع وعرف الحق طريقه فى مجتمع المدينة فى عصر رسول الله، أقام رسول الله حد الزنا على كل من يزنى وفقاً لشريعة الله فى أرضه، حتى يستمر للمجتمع طهره واستقراره والحفاظ على كيانه، وحتى تصان الأسر والأنساب، وهكذا يكتمل للدين أركانه بمحاكمة الزانى والزانية حتى تتوقف فاحشة الزنى كما أراد لها الله، دون حق أى إنسان أن يغفر الذنوب أو يغير شريعة الله.

٥٤. ع: أرى أيضاً أن الكثير من المستشرقين يركزون أيضاً على أن الإسلام اعتمد على القوة فى انتشاره، أو انتشر بحمد السيف، وبالرغم من أن المسيح نادى بنفسه للأخذ بأسباب القوة، حيث قال لا تظنوا أنى جئت لألقى سلاماً على الأرض، ما جئت لألقى سلاماً بل ألقى سيفاً (متى ١٠ : ٣٤) ، ثم يذكرون أيضاً أن الإسلام لم يحارب الرق الذى كان منتشرًا فى الجزيرة العربية عند بعث رسول الله.

٥٥. س: هكذا تطلب الرسالات السماوية أن نأخذ بأسباب القوة لا الضعف كما

يقول الحق في القرآن أيضا 'وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ

رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَءَاخِرِينَ مِنْ

دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ ۚ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

يُوفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ ﴿١٠١﴾... و باعتبار أن الإسلام بدأ قويا

للدفاع عن الحق لا يمثل عيبا أو نقصا فيه، بل كانت قوته حصنا منع عنه الخرافات التي لحقت بالأديان و الكتب الأخرى ... و يقول رسول الله المؤمن القوى خير و أحب إلى الله من المؤمن الضعيف و في كل خير (الفتح الكبير ٦٦٥٠)... فهذا القول يتفق مع المنطق و مع استعمار الأرض و استخلافنا فيها... و أنى فى هذا أشير إلى كتاب الدكتور يوسف بياوى و هو باحث مسيحي... و أثبت بالأدلة الدامغة أن الإسلام لم ينتشر بالقوة و أن كل حروب الرسول والخلفاء الراشدين من بعده كانت دفاعا عن النفس... و حماية للدعوة من وأدعها فى مهدها... و أثبت الباحث أن الإسلام لم ينتشر بقوة السلاح، ولكن بقوة العقيدة ، فإن شمول عقيدة الإسلام فى ظواهرها الفردية وظواهرها الاجتماعية هى المزية الخاصة التى أدت إلى انتشارها فى سهولة ويسر و حتى الآن، و هى المزية التى توحى للإنسان أنه كل شامل كروح وجسد ، فيستريح من فصام العقائد التى تشطره شطرين ، ثم تعي بالجمع بينهما على وفاق، و أما بالنسبة للرق، فلا يوجد نصا فى القرآن يبيح الرق، بل أن الإسلام جعل عتق رقاب الرقيق كفارة لذنوب كثيرة، وجعل هذا العمل طريقا للتقرب إلى الله والحصول على مرضاته، و سن أحكاما تحفظ لهؤلاء الرقيق كرامتهم و حرمتهم بحيث يكون الأفضل عتقهم حتى لا يكونوا مصدرا لتأثيم أصحابهم، و انتهى الرق فعلا فى ظهر الإسلام نتيجة لهذه الشرائع السمحة.

٥٦. ع: إنهم يذكرون دائما أن المسيحية هى حياة الروح و تطهير للجسد عن

جميع الغرائز و البعد عن مباحج الحياة و العيش فى تقشف و زهد وضعف

و هوان، و لهذا فهي تبغض فى ممارسة الجنس أو التوسع فيه بأي صورة

من الصور حتى فى الزواج الشرعى، أو الأخذ بأي أسباب للقوة، و تحض

على التسامح المطلق و التسامي الكامل، و لكنى أعتقد أنه لا يطبق تطبيق هذه التعاليم سوى الرهبان، و لا تصلح فعلا لأن تكون منوالا لكل البشر. ٥٧. س: لقد خلق الله الإنسان بطبيعة محددة، و سن لها فى الإسلام طريقة لإشباع رغباته طبقا لدستور يقر له هذه الطبيعة، فقد جعل مثلا التعاطف والحب أساسا للحياة الزوجية ، و الزواج فى الإسلام ليس سرا مقدسا ذات طبيعة غيبية و ليس قيذا لا فكاك منه ، بل عقد بين عبد الله وعبدة وكلاهما حر، و قد أوصى بالمحبة بينهما و حدد بوضوح حقوق كلا منهما على الآخر، و رسم لعلاقتهم خطوطها و قواعدها المتسمة بالشرف والاحترام ، فإذا لم يشعر بالمحبة بينهما و يخافا ألا يقيما حدود الله، يتحتم إنهاء هذا العقد ، و تحتفظ المرأة بكامل شخصيتها وملكاتها و لها حق المسكن المستقل فى حالة التعدد ، فهي ليست علاقة جسدية و متاع دنيوي فقط كما يتصورها المستشرقون، و لكنها علاقة ربانية وصفها الحق فى كتابه أنها علاقة مودة و رحمة ... قال تعالى: وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١﴾.

٥٨. ع: هل تعلم أن تعاليم آباء الكنيسة قد امتدت إلى الآخرة، حيث يحرمون على تابعيهم أن يتخيلوا وجود أى صور للنعيم أو المتاع فى الجنة، بل تدعهم يتخيلون أننا لن ندخل الجنة و لكن سندخل فى ملكوت السماوات على شكل نوراني، دون أن ندري ما هو ملكوت السماوات، وما هو الشكل النوراني... فهل يعقل أن يكون هناك عذاب فى النار و لا يوجد نعيم فى الجنة، أين عدل الله فى هذا... لقد كانت هذه النقطة محور خلاف بيني و بين القس فى كنيسة القديمة الذى أصر على أن من يدخل الجنة سيكون جسما نورانيا و من يدخل النار كى يتعذب لعدم اعترافه بالفداء سيبقى على هيئته الأدمية... فسأله إن الله قد أخرج آدم من الجنة و هو جسد آدمي و وعده أن يعيده فيها كما هو و كذلك من يتقيه من ذريته، وسيعاقب من يعصاه و من لم يعترف به كمخلص بالخلود بهيئته البشرية

فى الجحيم عقابا له على الخطيئة الأصلية التى ارتكبها أبو البشرية، فهل هذا منطق عقلاني، و هل هذه هى رحمة الله الرحمن الرحيم، فقال لي إن هذه عقيدتنا كمسيحيين و علينا إتباعها دون الدخول فى هرطقة وكفر... فسألته هل هناك نص إنجيلي بهذا المعنى، حيث أن الله خلق الملائكة كأجسام نورانية و خلقنا كبشر فلماذا يعيدنا فى الملكوت ملائكة لا بشر، و فى الجحيم نستمر بشرا كما كنا، فلم أجد عنده ردا أو نصا يذكر هذا فى الأناجيل.

٥٩. س: إن الله يوضح لنا هذه المعاني فى كتابه العزيز بتعريف النوم على أنه موت مؤقت، نبعث بعده بالاستيقاظ كل يوم، و هناك موت يستمر إلى يوم

القيامة نبعث بعده أيضا بنفس الأجساد، و هذا فى قول الحق.. قال تعالى:

اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ

الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ۚ إِنَّ فِي

ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٥٩﴾. (١). وكما أن الله قادر على أن

ينبت من الأرض الميتة النبات الحى من بذور خلفتها نباتات سالفة، كذلك فهو القادر على أن يخرجنا من قبورنا أحياء كما كنا من خلية واحدة يبقها الله من أجسادنا فى أى مكان... وبهذا المنطق الإلهي يخاطبنا الله بقوله..

قال تعالى: تُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَمِيتِ وَتُخْرِجُ الْمَمِيتَ مِنَ الْحَيِّ وَنُحْيِي

الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَكَذَٰلِكَ تُخْرَجُونَ ﴿٦٠﴾... (٢). وإذا استطاع الإنسان

أن يستنسخ من خلية واحدة كائنا حيا يشبه صاحب هذه الخلية، ألا يستطيع خالق السماوات والأرض أن يعيد خلق الجسد البشرى مرة أخرى من أى خلية باقية، ثم يرد إليه روحه مثل ما يحدث عندما يستيقظ الإنسان كل يوم، ثم

يحاسبه على أعماله، و هذا ما جاء فى قول الحق، قال تعالى: أَوَلَيْسَ الَّذِي

خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَدِيرٍ عَلَىٰ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ ۚ بَلَىٰ وَهُوَ

١ (الزمر ٥٩)

٢ (الروم ١٩)

الْخَلْقُ الْعَلِيمُ ﴿١٠٨﴾. (١). هكذا سنبعث كما نستيقظ أحياء وبنفس الأجساد، إنها عقيدة بسيطة تتفق مع الفطرة النقية، و في الجنة النعيم المقيم الذي وصفه الله في كتابه أنها جنات النعيم الذي لا يود المرء مفارقتها كما جاء في كتابه.. قال تعالى: **إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا**

﴿١٠٩﴾ خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَبْغُونَ عَنْهَا حِوَلًا ﴿١١٠﴾. (٢). وأيضا في حديث لرسول الله الذي شاهد الجنة ليلة الإسراء والمعراج، حيث قال إن فيها ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر، إذا هناك جنة سيكون فيها نعيم مطلق يتعدى قدرتنا على التخيل بنعم به رب رحيم على عباده المؤمنين المتقين الصابرين المطيعين والمنفذين لتعاليمه والآخذين بأسباب مرضاته... وأن الله يقرب إلى عقولنا هذا المعنى بما يمكننا الإحساس به والتعبير عنه... وعلى كل مؤمن أن يتخيل أنه سيكون في الجنة في نعيم مطلق يليق برب رحيم لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار... هذا ما تعبر عنه آيات القرآن الكريم الذي أنزله الله الذي يعلم قدرتنا على الخيال ويعلم حقيقة مصائرنا بعد البعث، وكما جاء هذا المعنى في وصف رسوله الكريم للجنة... وعندما يذكر الله أن في الجنة حور عين، فلا يقصد من هذا أنه سيكون في الجنة دعارة أو جنس... ولكن هذا إشارة إلى أن هناك نعمة وفیوضا لا ندرى كنهها أو نستطيع تخيلها، فضلا ممن عنده كل الفضل.

٦٠.ع: هل تعلم أن هناك من الفصائل المسيحية من ينكر اليوم وجود جنة أو نار و يوم آخر... هذا لأن كل شيء عندهم يبنى على آراء بشر، ومنهم من يزعم أن الإله الأب سوف يموت، وبعد هذا ينزل المسيح الابن و يحكم الأرض ألف عام، ثم تنتهي الحياة والكون وكل شيء... هكذا دون وحى أو كتاب أو قول من الله... إنهم يؤلفون ويخترعون دون علم أو هداية ربانية أو نص من الكتب المقدسة.

١ (يس ٥٨١)

٢ (الكهف ١٠٧-١٠٨)

٦١. س: إن الله يأمرنا ألا نخاور فى أى شيء غيبي إلا إذا تحققت له ثلاثة أركان، وهى العلم أو المنطق العلمى الذى يستند إلى العقل و التدبر و التفكير، ثم هداية من عند الله أو نور رباني يضيء هذه الغيبات ويكشف هذه الحجب، ثم نص رباني من كتب الله السماوية المنزلة على رسله، فإذا لم تتحقق هذه الأركان فلن نرى سوى الباطل، وهذا طبقا لما جاء فى قول الحق... قال تعالى: وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا

كِتَابٍ مُّنِيرٍ ۝ ثَانِيَ عِطْفِهِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ لَهُ فِي الدُّنْيَا

خِزْيٌ ۖ وَنُذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَذَابَ الْحَرِيقِ ۝ (١) ... و من يتجاوز حدود الله فى هذه الآيات و يفترى على الله فى الغيبات من أموره، بلا علم و لا هدى و لا كتاب منير، فمصيره ومصير من يتبعهم بعد ما عرفوا من الحق هو الخزي فى الدنيا و الحريق يوم القيامة، و ما أكثر ما نرى من غضب الله على هؤلاء فى الدنيا، و ما أقرب الموت و يوم القيامة إلى كل منهم حيث يلقون مصيرهم المحتوم.

٦٢. ع: إنى موقن تماما أن الإيمان يجب أن يكون وليد العلم و الهداية و المعرفة ... و ليس وليد الجهل و التقليد و إلغاء العقل ... ثم صم الأذان و عمى الأبصار و غلق القلوب ... أو وليد الغرور و الجمود و الكراهية ... هل تعلم أنهم تطاولوا أيضا على أسماء الله الحسنى المذكورة فى القرآن، فبالرغم من أنكم ترددون أن أول أسماء الله هى الرحمن الرحيم، و تبدأون كل عمل أو صلاة بجملة: بسم الله الرحمن الرحيم، فإنهم يتعجبون من أن القرآن يشتمل على أسماء تصف الله بالمتنقم و الجبار، و يستنكرون أن تكون هذه هى صفات أو أسماء الله.

٦٣. س: إن الله يقول فى كتابه أنه كتب على نفسه الرحمة... قال تعالى: وَإِذَا

جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَمٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ أَنَّهُ مَن عَمِلَ مِنكُمْ سُوءًا بِجَهْلَةٍ ثُمَّ تَابَ مِن

بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ۝ (٢) . و كذلك نجد أن أغلب

١ (الحج ٠٠٨-٠٠٩)

٢ (الأنعام ٠٥٤)

صفات أو أسماء الله الحسنى تفيض بالحبّة و الرحمة مثل الودود، المجيب، الكريم، السلام، الغفار، الرزاق، الباسط، المعز، الحميد، التواب، المغنى، النافع، النور، الهادي، البديع، الرحمن، الرحيم، الغفور، البر، العفو، الرؤوف، الخليم، الوهاب، الولي، الحميد... و لكن الله تعالى يحذر المؤمنين فى حديث قدسي 'يا عبادي: إني حرمت الظلم على نفسي، و جعلته محرما بينكم فلا تظالموا' (مختصر مسلم)، فإذا عم الظلم لغرور الظالمين و جحدتهم لنعم الله، فإن الله ينتقم من الظالم و من دولة الظلم بغضبه وبقدرته على القهر.. و لا تنسى أن رجال الكنيسة يتوعدون بانتقام الله من كل من لا يرضخ لأقوالهم و أفكارهم عن الفداء المزعوم و الثالث المقدس، ألا تعد هذه صفة للخالق يعترفون بها، فهو القادر على عباده عند ظلمهم و كفرهم.

٦٤.ع: حقا، إننا نرى فى انتقام الله أيضا آيات تدلنا على قدرة الخالق القائم على عباده من الظالمين، و قد يكون الخالق جبارا فى انتقامه إذا غضب من غرور الظالمين، فلا راد لغرورهم إلا إهلاكهم، حتى يكونوا آية لغيرهم فى الدنيا فلا يعم الظلم، و كثيرا ما نرى آيات الله فيمن حولنا، و نرى كيف ينتهي الظالمون و إن أمهلهم الله برحمته، و هذا ما نقرأه فى القرآن الكريم عن قصص الأولين و أيضا فى أسفار العهد القديم من غرق فرعون موسى و جنوده فى البحر، ثم نرى فى العصر الحديث كيف أباد هتلر ملايين من البشر، فكان انتقام الله منه و ممن اتبعوه، و كذلك الاتحاد السوفيتي الذى قام على إنكار وجود الخالق فانهارت الدولة أخلاقيا و ماديا و إنسانيا ... و هكذا تكون آيات الله فى خلقه.

٦٥.س: إن هذا تصديق لما جاء فى قول الحق قال تعالى: سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ۗ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿١٠﴾. كما يحكى القرآن صور لمن أهلكهم الله بظلمهم، حيث قال تعالى: فَكُلًّا أَخَذْنَا بِذُنُبِهِ ۖ فَمِنْهُمْ مَّنْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِ حَاصِبًا وَمِنْهُمْ مَّنْ أَخَذَتْهُ الصَّيْحَةُ وَمِنْهُمْ مَّنْ حَسَفْنَا بِهِ

الْأَرْضِ وَمِنْهُمْ مَنْ أَغْرَقْنَا وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ
كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿٤١﴾.. (١). لكن الله يهب رحمته للصالحين
والرحماء كما يقول الحق... قال تعالى: مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ
أَوْ أُنْثِيَ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ
بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٧٧﴾: (٢). فهذا يتفق مع إله عادل وقادر،
ويتفق مع الفطرة والعقل.

٦٦.ع: أعتقد أن هذا العذاب الذى يصيب الله به المنتطعون من الذين غرقوا
فى المادية، وأنكروا حق الله وطاعته هو العدل المطلق من الله الحق،
هؤلاء الذين اعتقدوا أن الدنيا دانت لهم بسلطانهم وقوتهم، واعتقدوا
أنهم سيخلدون فى الأرض، ناسين أنهم بشر، ولم يأخذوا العبرة ممن
سبقهم، هؤلاء هم الذين يستحقون كل هذا العذاب.

٦٧.س: إن أعمارنا قصيرة، و يوم القيامة سوف يشعر هؤلاء المجرمين أن هذه الدنيا
التي باعوا لأجلها المبادئ وطعنوا فيها فى الحق بالرغم من أنهم يعرفونه، لم
تمر إلا كلمح البصر، أو هى كلها ساعة، هكذا يقول الحق... قال تعالى: وَيَوْمَ
تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ كَذَٰلِكَ كَانُوا

يُؤْفَكُونَ ﴿٨٠﴾.. (٣). ثم هناك قول آخر فى كتاب الله، وهو سؤال يواجهنا الله
به ليدلنا على مدى ضعفنا، مهما ظننا أننا أقوياء، فمن يحرك الأرض حول
محورها حتى يكون هناك ليل ونهار، إنه هو الله، وماذا يحدث لو توقف
دوران الأرض، هل يستطيع البشر أن يفعلوا شيئاً، لنقرأ معا هذه الآيات
قال تعالى: قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ
الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِضِيَاءٍ أَمْ لَّا تَسْمَعُونَ ﴿٧٧﴾ قُلْ

١ (العنكبوت ٠٤٠)

٢ (النحل ٠٩٧)

٣ (الروم ٠٥٥)

أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِلَيْلٍ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴿٦٨﴾ وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ

وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٦٩﴾. (١). أى لو توقف دوران الأرض، فسيكون الليل سرمداً والنهار سرمداً، وعندها تنتهي الحياة ويكون الموت، هل سيستغيث الناس بالباطل أم بالحق، وهل ينفعهم أن يستغيثوا حقاً بالصليب وبالعدراء فى هذا الوقت، أم سيبحثون عن الحق كما أوصانا المسيح لندعو به، ولم لا يبحثون عنه اليوم وقبل فوات الأوان، لأن أجل الله إذا جاء لا يؤخر كما قال فى كتابه العزيز... ولنا فى أحداث تسونامى خير عبرة.. ويمكن أن تتكرر هذه الأحداث فى إنجلترا وأمريكا وفى كل مكان، ولن ينفع الناس العارفين بالحق، أى باطل يفترونه على الله، إنها إنذارات من رب عادل وقوى وحكيم.

٦٨. ع: لقد ذكر بعض الباحثين عن التشكيك فى أعظم عقيدة كفل لها الله كل وسائل التوثيق والتحقيق أن هناك أحكاماً نسخت، أى آيات نسخت آيات رغبة فى زعزعة إيمان من ليس فى قلبه إيمان، فما قولك فى هذا اللغو الصادر من قلوب ملأتهما الحسرة، أنهم يريدون أن يلصقوا تهمة الشك التى يستشعرونها فى أناجيلهم وتوصيات مجامعهم فى القرآن وتعاليم الإسلام، حتى يستريحوا إلى مظنة أن الجميع على باطل، ولا باطل يعلو على باطل، ظانين بهذا أنهم يستطيعون أن يطفئوا نور الشمس أو نور الحق الذى يطمئن إليه كل من هدى الله قلبه للإسلام، ومنهم ملحدون يرون أن إبراهيم أبو الأنبياء من صنع الخيال وأن عيسى كان خرافة وأنه لا وجود لرسول الله أو وجود الله، فما قولك فى هذا.

٦٩. س: إن خير رد لهؤلاء هو قول الحق 'وإنه لتذكرة للمؤمنين' ﴿٦٨﴾ وإننا لنعلم أن منكم مكذابين ﴿٦٩﴾ وإنه لحسرة على الكافرين ﴿٧٠﴾ وإنه لحق اليقين ﴿٧١﴾ فسبح باسم ربك العظيم ﴿٧٢﴾.. والخوض فى

١ (القصص ٠٧١-٠٧٣)

٢ (الحاقة ٠٤٨-٠٥٢)

تفاصيل الشكوك التي تطرحها الشياطين إلى أوليائهم كي يحولوا النور إلى ظلام، و الادعاء بأن هناك أحكاما نسخت أحكاما رغبة في لى الحقائق، فسأشرح كمثال واضح كيف تم تحريم الخمر، فقد تم على مراحل بحيث يقبلها العرب في بداية الدعوة، حيث كانت الخمر عادة متفشية في الجاهلية، و لو أتى تحريمها بنص قاطع في أول الدعوة لأنفض الكثير من حول رسول الله، فجاء حكم الله أولا بتأثيم شرب الخمر فقط دون تحريمها، فكانوا يشربونها ثم يستغفرون ربهم اعترافا بأن هذا خطأ يرتكبونه، ثم جاء تحريم شرب الخمر قبل كل صلاة فرضها الله حتى يعقل الإنسان ما يناجي به ربه، فاضطروا ألا يشربوها إلا بعد صلاة العشاء وقبل النوم، ثم جاء التحريم الكامل للخمر بعد أن استقرت الدعوة في نفوس المسلمين... أى نسخ أو ناسخ و منسوخ في هذا التدرج في تحريم الخمر حتى لا يكره أتباع محمد الإسلام في بدء الدعوة، بل إن هذا التدرج محلل اتباعه في البداية لكل من يعتنق الإسلام إذا كان مدمنا للخمر، إنها قضايا الهدف منها إثارة البلبلة في الإسلام و لا ينساق وراءها سوى ضعيفي الإيمان و العلم و الهداية... ثم إن هذا القرآن الذى بين أيدينا هو القرآن الذى لقنه له جبريل مبلغ الوحي و كان يراجع مع الرسول مره في كل عام خلال شهر رمضان، و روجع بالكامل مع جبريل قبل أن يقبض الرسول في العام الثالث عشر من الهجرة، و حفظه الصحابة و وصل إلينا بالتواتر، كما كتبه أبو بكر فور وفاة الرسول و نسخه عثمان و أرسله إلى المدائن بعد أقل من عشرين عاما من وفاة الرسول، و هناك نسختان من مصاحف عثمان في القاهرة، معدة لإطلاع كل من يساوره شك، و لم يحدث أى إضافة لها أو حذف منها طوال هذه القرون، فمن أين يأتي الشك في أى آية أو كلمة أو حتى حرف.

٧٠.ع: إنك تذكرني الآن بملاحظة لي على الإنجيل يوحنا و التي ذكرتها للقس في قريتنا، حيث أن المسيح قال 'كنت أشهد لنفسي، و شهادتي حقا' (٨:١٤)، ثم قال في نفس الإنجيل 'كنت أشهد لنفسي، و شهادتي ليست حقا' (٥:٣٦)، فهل شهادته حقا أم ليست حقا، فكان رد القس أن الآية الأولى نسخت الثانية، و لم أفهم شيئا.

٧١.س: هذا اختلاف في القول، و ليس حكما شرعيا نسخ أو عدل حكما شرعيا آخر، و القرآن ليس فيه أى اختلاف رغم أنه يحتوى على ١١٤

سورة، بها ٨٩٧٢ آية، وتحتوى على ٧٧٨٤٥ كلمة، وهذا العدد من الكلمات يفوق عدد كلمات الأناجيل الأربعة و رسائل العهد الجديد مجتمعة، إلا أنك لا تجد بينها أو فيها أى اختلاف، بل لا تجد اختلاف فى أى حرف من حروفها، لأن كله من عند الله كما قال الحق... قال تعالى: أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا

كثيراً ﴿١﴾، وأن الله تعهد بحفظه للبشرية حتى تقوم الساعة كما قال تعالى: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿٢﴾. هكذا حفظ الله كتابه و سوره و آياته، بل دونت كتب التفسير المناسبات التى أوحى فيها الله إلى رسوله بهذه السور، وكيف نفذ رسول الله أحكام آياتها، وقد يسر الله آيات القرآن للفهم المباشر حتى لا يكون هناك اختلاف فى تنفيذ أحكامه، ولهذا ترى المسلمين جميعهم، بمذاهبهم المختلفة، مالكية و حنفية و شافعية و حنابلة، سنة و شيعة، متفقون على القرآن وأحكامه دون اختلاف، ويحفظ هذا القرآن حفظ الله للإسلام عقيدته و شرائعه، عباداته و شعائره، أخلاقه و آدابه، سنته وأحكامه، أوامره و نواهيه.

٧٢.ع: لقد استمعت فى بعض الإذاعات المغرضة استنكارهم أن يسأل المسلمون ربهم أن يصلى على رسول الله، ويقولون كيف يصلى الخالق لمخلوق، أعتقد أنهم فهموا هذا الأمر فهما خاطئا.

٧٣.س: إن المسلم يسأل ربه فى كل صلاة أن يصلى على رسول الله كما صلى على أبى الأنبياء إبراهيم الخليل، و أن يبارك على رسول الله كما بارك على إبراهيم، و طلب الصلاة من الله بهذه الكلمات هى سؤال الله أن يمنح خاتم رسله بركات و صلاة كالتى وهبها الخالق لأحد أنبيائه ورسله، و عندما يطلب أتباع رسول الله من ربهم هذه المباركة، فهذا يعد امتنانا للخالق على نعمته و هدايته لهذا النبى، و هذا يختلف عن صلاة البشر لخالقهم، فصلاتنا للخالق تتمثل فى خشوع و قيام ركوع و سجود لجلاله، أما طلبنا من الله أن يمنح الرسول هذه البركة و هذه الصلاة أو الصلة، فهو

١ (النساء ٠٨٢)

٢ (الحجر ٠٠٩)

رجاء أن يمتد النور بين السماء إلى الأرض ليغمر نور الله رسولا من أنفسنا، إنه رفع لشأن كل من يسأل الله بهذا الدعاء، واعتراف بفضل الله وصدق الإيمان برسوله، وامتنان للخالق، ورجاء أن يستمر هذا الفيض النوراني من السماء إلى الأرض التي نحيا عليها، وليست بالمعنى أن يصلى الخالق للمخلوق، ولكن أن ينظر الخالق إلى رسوله وهو راض عنه، بعد أدى رسالة ربه كما أرادها وكان أسوة حسنة لكل أتباعه.

٧٤.ع: لقد أفرغني أيضا عندما ذكرت بعض الأقلام المغرصة فى الخارج أن المسلمين يتقاتلون عند الكعبة ليسجدوا و يقبلوا حجرا أسود، كما يدوس بعضهم بعضا كى يصلوا إلى أصنام فى منى أثناء الحج بادعاء أن الشيطان يتجسد فى هذه الأصنام.

٧٥.س: إنهم لا يفهمون معنى الشعائر فى الإسلام، فالمسلمون لا يسجدون لأحد غير الله، و ما يفعله المسلمون عند الحجر الأسود لا يزيد عن محاولة تقبيله، فإن كان هذا التقبيل غير ميسر نظرا لكثرة عدد الطائفين حول الكعبة، فإنهم يشيرون إليه فقط، و فى هذا اتباع لما فعله رسول الله من قبل، و قد رأى الصحابة و منهم عمر بن الخطاب رسول الله يقبل هذا الحجر ففعلوا مثله، إيماننا بأنه رسول من عند الله يطيع الله فى كل أمر، ونحن نتبع رسول الله الذى أطاع الله، تسليما لطاعته، و قد قال عمر لهذا الحجر، أنه يعلم أنه حجر ليس بيده شيء، و أنه يقبله فقط لأنه رأى رسول الله يقبله، و فى هذا التقبيل إعلان بأننا نتبع رسول الله فى أى أمر سنه لنا، تصديقا لدعوته، و لا يجوز بأى خاطر لنا أنه نوع من أنواع التقديس أو العبادة للحجر، و قد أشار رسول الله أن هذا الحجر من أرض الجنة، و فى تقبيلنا له يعد بياننا لرغبة كل منا أن يكون من أهل الجنة و أن يلمس أحد أحجارها فى الدنيا عسى أن نطأها بأقدامنا فى الآخرة، وإيماننا بأن هناك حقا جنة و نارا و نعيما و جحيما فى الحياة الآخرة، أى بعد البعث، أما أن المسلمين يؤمنون بتجسد الشيطان فى صنم عندما يرمجون ببعض الحصوات رمزا للشيطان فى جبل منى، فهذا ادعاء ليس له أساس من الصحة، و لكنهم يؤدون مناسكا لهم بعد انصرافهم من عرفات أثناء الحج، حيث حاول إبليس فى هذا المكان أن يفتن إبراهيم كى لا ينفذ رؤياه بذبح إسماعيل، و يتمثلون كيف انتصر إبراهيم على الشيطان و نفذ

أمر الله بالطاعة والإمتثال للأمر، و لو كان هذا الأمر هو ذبح ابنه الوحيد، وهذا يشحذ همه المسلم ويذكره بمقاومة إغواء الشيطان فى أى أمر يثنيه عن طاعة ربه، و اعتقد أن هذا الأمر شعيرة فرضها الله علينا و نفذها رسول الله، و المسلم مطالب بالتسليم لله فى تنفيذ هذه الشعيرة من قبيل الطاعة الكاملة لله مؤمنا بالحكمة من هذه الشعيرة أو المنسك.

٧٦.ع: لقد ادعى بعض أصحاب الفتن أيضا أن الإسلام له ألوان متعددة بينها فروق شتى، و أنك ترى فى كل دولة إسلاما غير ماتراه فى دولة أخرى.

٧٧.س: هذا ادعاء باطل، و نظرة واحدة على المسلمين بكل طوائفهم و أجناسهم فى يوم الحج الأكبر، و عند الوقوف على جبل عرفات، ترى أن كل المسلمين قد جاءوا من جميع بلدان العالم، و وقفوا أمام ربهم فى مكان واحد و موعد واحد و بزي واحد و عقيدة واحدة و عبادات واحدة، يؤمنون بإله واحد و يتلون آيات كتاب واحد و بلسان واحد و يتبعون منهجا واحدا، يتمسكون جميعا بشريعة واحدة و يصلون و يسجدون و يركعون بنظام واحد، فى اتجاه قبلة واحدة و مواقيت موحدة، و يغادرون فى موعد واحد، ثم يسلكون بعد هذا مسلكا موحدا و مناسك واحدة يتبعون فيها نبيا واحدا، و كلهم على قلب رجل واحد مهما اختلفت ألوانهم ولغاتهم و أصولهم و فرقهم و مذاهبهم وأشكالهم... ألا ترى فى كل هذا أنك أمام دين واحد، و إذا كان هناك ما يراه البعض اختلافا، فإنه لا يشكل سوى ظواهر شكلية لا تمس جوه العقيدة فى شئ، فقد يختلف العلماء فى تفسير آية أو فهم حديث، حيث إن الإسلام انتشر بالنقل و العقل، والعقل أساس النقل، فالمجال فيه متاح أمام التدبر والاستنباط لما لا يوجد له نص قرآنى قاطع أو سنة نبوية ثابتة، فضلا عن مهمة العقل فى الإسلام فى الأخذ بالأعراف ثم البحث فى آفاق الكون و اكتشاف قوانينه و تسخيرها إسعاد الإنسان و الارتقاء به ماديا و روحيا ثم فرديا واجتماعيا، حتى يكون أهلا لخلافة الله فى الأرض دون جمود أو خوف، و هذا ما عمل به المسلمون الأوائل، ... ثم يكفى أن أقول لك أن جميع المذاهب الإسلامية تتلقى علوم القرآن و السنة النبوية من مصدر واحد هو الأزهر الشريف، فمن أين يأتى مصدر الخلاف أمام كل هذه الثوابت فى العقيدة و الشريعة والمنهاج و التعليم، و المذاهب الأكثر شيوعا هى الحنفية و المالكية و الشافعية و الحنابلة (و يطلق عليها المذاهب السنية) و الجعفرية و الزيدية

والأباضية (و هي المذاهب الغير سنية) لا خلاف بينها فى المقطوع الذى يكفر منكره، و لكنها خلافاتها فى المظنون، و هي مواقع الاجتهاد، و لأصحاب هذا الادعاء أقول : أليس فى المسيحية كل الألوان و الفرق المختلفة فى عقائدها و كتبها و آلهتها و طقوسها و أحكامها و شرائعها.

٧٨.ع: هناك من يصور لوسائل الإعلام أن قيام بعض المسلمين بزيارة مقابر الصالحين هو شرك أيضا بالله، حيث يظنون أن المسلمين يتوسطون بأصحاب القبور لقضاء حاجاتهم، كتوسطهم بمریم فى الدعاء.

٧٩.س: دعى رسول الله المسلمين إلى زيارة القبور، و هذا لتذكر موعظة الموت ثم الدعاء لأهل القبور بالرحمة و المغفرة، و علمهم أن عمل الإنسان ينقضى بموته، إلا من دعاء المؤمنين له من الأبناء، و إذا أقدم بعض البسطاء على زيارة قبور الصالحين للتبرك بها أو النطق بعبارات تدل على أن هؤلاء الموتى سينفعونهم أو يتوسطون بهم عند الله ، فهذا لنقص تفقهمهم فى الدين و معرفتهم بتعاليمه، ، وقد نهى رسول عن هذا، فلا وسيط فى الإسلام بين الإنسان و ربه، و لكنها مناجاة مباشرة و خالصة لوجه الله.

٨٠. هنا قدم د.س إلى صديقه بعض الحلويات التى تفننت زوجته فى إعدادها استعدادا لمواصلة الحديث بعد أن توقف القطار طويلا فى محطة قنا.

قنا (جذور الإيمان)

١. س: هل تستطيع أن تجاهر بهذه الآراء التي تقرها الآن أمام أهلك وذويك؟
٢. ع: إنى أعمل بوصية قالها المسيح إن كان لأحد أذنان للسمع، فليسمع (مرقس ٧ : ١٦)... فلماذا لا أجد ما يمنعني أن استمع لكل قول حق حتى أعمل بالوصية التي ذكرها المسيح بتعاليم من ربه فأجابه يسوع: إن أول كل الوصايا هي: اسمع يا إسرائيل، الرب إلهنا رب واحد (مرقس ١٢ : ٢٩) ، وقد أوصانا المسيح أيضا على أن نبتعد عن التقليد إذا ما تعارض مع هذه الوصية، وهذا في الإنجيل مرقس ثم قال لهم (هل رفضتم وصية الله لتحفظوا تقليدكم) (مرقس ٧ : ٩) ... فعندما أبتعد عن التقليد و أستمع بأذناي لما يؤيد الحق و أبحث عن الحق أكون مسيحيا مطيعا للمسيح منفذا لوصية المسيح في إنجيل لوقا ولماذا لا تحكمون بالحق من قبل أنفسكم (لوقا ١٢: ٥٧)، هكذا علينا أن نبحث عن الحق من قبل أنفسنا، وهذا من خلال الاستماع لكل ما يمكن أن يوصلني إلى نبذ الباطل الذي يتعارض مع العقل... وأعتقد أن نشأتي في أسرة متفتحة أتاحت لي أن أناقش أمامهم آرائي المختلفة دون حرج أو خوف، فقد لا تتوافر هذه النشأة أمام الكثير، وقد تأثرت والدتي بنشأتها داخل حى الحسين و بالقرب من الأزهر الشريف، عندما استضافتها عائلة مسلمة من قريتها أثناء تعليمها الإعدادى و الثانوى، فكانت تردد الكثير من أدعية القرآن الكريم فى المرض أو الأزمات و تؤمن أن هذه الآيات تنجى من الكرب و تشفى من المرض وتأمرنا أن نحفظها و نرددوها، و كانت تتعامل مع المسلمين و المسيحيين بقلب محب وصادق و مؤمن دون تمييز أو تفريق، و كانت تردد الكثير من أسماء الله الحسنى المذكورة بالقرآن مثل 'يا أرحم الراحمين' و لم تتردد فى حياتها إلى قسيس أو كاهن يغفر لها خطاياها، و لم تملأ منزلنا بصلبان و تماثيل أو بمخلفات قديسين كباقي المسيحيين، و كانت تقرأ لنا آيات من الكتاب تدعو إلى المحبة التسامح و تدعونا إلى الأخلاق الكريمة ... و أعتقد كذلك أن هناك الكثير من المسيحيين البسطاء أيضا مثل أمي، تجد فيهم الورع و الحب و الرحمة، دون الدخول فى متاهات الشرك و التجسيد والاعتراف... ولا شك أن الله يهدى من يشاء إلى طريق التوحيد والإيمان والتقوى، وهذا بفطرتهم النقية و طهارتهم الروحانية، ويعزوفهم عن الشهوات والماديات، والتزامهم بما يرون فيه رضاء الله و طاعته بحسب قدراتهم و وعيهم، وترى قلوبهم قد اطمأنت لعقيدة الإسلام دون أن يجاهرُوا بهذا اتقاء لغضب الأهل عليهم... و قد كان لأبى نظرة متفتحة فى معظم الأمور بعد سفره إلى الخارج و رؤيته كيف عزف الجميع عن العقيدة المسيحية، فلم يعارض تفكيرى المتحرر فى اتباع ما

يقره عقلى... وهناك من هم على النقيض، الذين يعتبرون فى أى حود عن تفكير الآباء ورجال الكنيسة أكبر أنواع الكفر التى تستحق العقاب، ويغلقون عقولهم أمام أى تفكير عقلانى يودى إلى معرفة الله حق المعرفة حتى نطيعه حق الطاعة، بل قد يصل الأمر بهم إلى قتل أبائهم أو آبائهم حتى لا يغيروا الباطل الذى نشأوا على تقديسه أو لعنائهم لعقيدة يجهلون عظمتها لأنهم نشأوا على كراهيتها دون علم أو عقل.

٣. س: إن هذا يتفق مع ما جاء فى قول الحق... قال تعالى: وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ (١)

٤. ع: وهذا ما أمنت به منذ صباي، فعلينا أن نحكم عقولنا فى كل ما نعتقد، فلن يحدث للبشرية أى تقدم إذا ما فعل الأبناء مثل ما يفعله الآباء دون عقل أو فكر أو تدبر، ولا يمكن أن يقوم الإيمان بالله على إلغاء العقل كما جاء فى قول أوغسطين فى أحد محاوراته أنا أؤمن لأننى لا أعقل، ويدعون أن هذا الأوغسطين قديسا، بالرغم من أنه فى هذا القول يناقض المسيح فى جميع وصاياه التى ذكرتها، فلهذا أقول أنى أؤمن بما يتفق مع العقل من توحيد وتنزيه لرب العالمين، ولا أؤمن بما لا يقبله العقل من صلبان وفداء وكهنوت.. ولا أرف كيف يدعى بعض المسيحيين أنه من قبيل الكفر أن يفكروا فى مدى عقلانية المسيحية التى توارثوها دون فهمها واستيعاب ما تنص عليه، ويدعون أنها أمور يجب أن تقبل كما هى، وبالطبع تستنكرها أنفسهم لأن لهم فطرة سوية أودعها الله فيهم، وما يدعونه من إيمان بالموروث يخالف كل فطرة ويصل بهم فى النهاية إلى إنكار كل أمور الدين كما هو حادث الآن فى أوروبا وغيرها من البلاد الأكثر تقدما وفكرا.

٥. س: إن هذا ما جاء أيضا فى قول الحق: وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ (٢)

١ (المائدة ١٠٤)

٢ (البقرة ١٧٠)

٦. ع: أعتقد أن خوف أبى من أن نكون مثل الغرب و نتجه إلى الإلحاد، جعلته يردد أنه علينا أن نحكم و نفكر بعقولنا لنختار طريقنا و عقيدتنا بحكمة و علم، و عن قناعة كاملة و دون حرج على فكر أحد... بل أن ننظر إلى الحقائق المجردة بعقولنا و ليس بأهوائنا... و لم يجد أى حرج فى أن يردد أمامنا بعض الآيات من القرآن الكريم، و كان يعتز بأحاديث لرسول الله، لدفعنا إلى الالتزام و الحرص على القيام بالمسؤولية، كما كان يرددها أيضا أمام بعض زملائه، و كان يجد أن من مسئولياته أن يعرفنى الحق من الباطل عملا بقول لرسول الله رده كثيرا 'كلكم راع و كلكم مسئول عن رعيته، فالإمام راع و هو مسئول عن رعيته، و الرجل راع فى أهله و هو مسئول عن رعيته، و المرأة راعية فى بيت زوجها، و هى مسئولة عن رعيتهما، و الخادم راع فى مال سيده هو مسئول عن رعيته، و الرجل راع فى مال أبيه و هو مسئول عن رعيته، فكلكم راع ، و كلكم مسئول عن رعيته' (٤٥٦٩ الفتح الكبير)... و قوله أيضا إن الله يجب إذا عمل أحدكم عملا أن يتقنه' (١٨٨٠ الفتح الكبير).

٧. س: نعم أن رسول الله قد قال أيضا 'يكفى للمرء ذنبا أن يضيع من يقوت أو يراعى'... و لكنى أعتقد أن والدك بهذا التفتح ، لم يك مسيحيا عاديا.

٨. ع: لم يكن والدى حقا مسيحيا عاديا، فكما ذكرت أن سفره إلى الخارج كان له أثر كبير على طريقة تفكيره بعد أن رأى اندثار الديانة فى كثير من بلدان أوروبا الشرقية فى هذا الوقت، كما أن نشأته فى أسرة متزمنة تعتبر أن مجرد التفكير فى منطقية و عقلانية الأمور الدينية كفر و مروق، جعلته يكره الكثير من آراء رجال الكنيسة و كاد أن يؤدى به هذا التزمت إلى الإلحاد، و لكنه أدرك أن العقيدة تمثل ركنا أساسيا من أركان تكوين شخصية الإنسان، و لها أكبر التأثير على جميع أحواله النفسية و العصبية و الجسدية، و بالقطع الروحية و الاجتماعية.. وإهماله لها يجعل لها آثار يمكن أن تحطم حياة الإنسان و تحيلها إلى جحيم لا يطاق، و يكون التخلص من الحياة هو أسهل طريق للهروب من الحياة و مشاكلها إذا انتفى الإيمان... لهذا وجد أن الفكر العقلانى فى أمور الدين حامية لى من التحول إلى الإلحاد، فالمسألة ليست عنادا أو تحديا بحيث تقبل أن يتحول الدين إلى الغاز لا يقبلها عقل أو منطق... و هذا ما حدث مع أبناء

عمومي الذين تحولوا إلى قمة الإلحاد لإهمال والديهم لهم و عدم تبصيرهم بالحكمة من الحياة و حقائق الدين ... و أول من أصابهما ضرر هذا الإلحاد هما أبويهما ، فقد هاجروا و تركوهم بلا مراجعة أو رحمة .. و لقد أراد أبى أن يغرس فى نفسى الإيمان القوى المبني على التعمق الفكرى، حتى يصير لى الضمير الدينى الذى يستشعر مراقبة الله فى كل لحظة من حياتى.. ثم إنه كرجل من رجال التعليم، يعد التبصر و التدبر و العلم الحق هدفا يجب أن يرى عليه الأبناء... و أنا بطبيعتى البحثية لا أؤمن بغير آخر الأبحاث كبدائية للعمل فى أى مجال... فمن الغباء أن أشير مثلا فى أبحاثى فى ترتيب العناصر إلى جدول مندليف الذى كتبه مندليف فى القرن الثامن عشر و لا أقر بآخر ترتيب لهذه العناصر طبقا لآخر الأبحاث التى جاءت فى هذا الصدد

٩. س: تقصد أن الإسلام كخاتم الرسالات من الله هو الدين الأحق بالتدبر والإتباع... والدليل على هذا أن كل رسول جاء بآية تناسب عصره، فموسى أرسله الله إلى فرعون فى زمن برعوا فى فنون السحر بآيات تدحض السحرة فكان السحرة هم أول من سجدوا لله، وكذلك عيسى جاء فى زمن برع أهله فى فنون الطب بآيات أيقنوا بها بصدق دعوته، و محمد جاء فى العصر الذى يستمر فيه ازدهار الفكر و العلوم بآيات يستمر إعجازها المنطقى والعلمى حتى يوم الدين... فالقرآن يشجع على التفكير العلمى والمنطقى بقول الحق فى مرات عديدة "قل سيروا فى الأرض فانظروا" ويردد القول "أفلا يعقلون" والقول "أفلا يتدبرون" والقول "أفلا يتفكرون" والقول "أفلا تبصرون" والقول "لو كانوا يعلمون"... و لننظر إلى هذه الآية من القرآن الكريم التى تشرح لنا عظمة الله فى خلقنا و خلق هذا الكون و علينا أن نستمر فى تدبرها حتى يوم الدين .. قال تعالى: **وَفِى الْأَرْضِ آيَاتٌ لِّلْمُوقِنِينَ ﴿٢٠﴾ وَفِى أَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴿٢١﴾** . و يكفى قول الله فى كتابه لتعظيم شأن العلم والعلماء قال تعالى: **إِنَّمَا تَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴿١٧﴾ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ ﴿١٨﴾** .^(٢)

١ (الذاريات ٢٠-٢١)

٢ (فاطر ٢٨)

١٠.ع: حقا إن العلم هو الطريق لخشية الله كما تنص هذه الآية الكريمة، و ليست الأساطير و الأفكار الغامضة و الأسرار الكهنوتية التى يفرضها الآخرون علينا بإرهابنا من عقوبة يدعون أنها فى أيديهم هى الطريق لخشية الله.

١١.س: هل قرأت قوله تعالى وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصْرَىٰ عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصْرَىٰ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ ۖ فَاللَّهُ تَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فِيمَا

كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴿١١﴾. (١). الحمد لله أن منكم من يقول أن المسلمين على حق، و نحن كمسلمين نقول إن المسيحيين الموحدين أمثالك أيضا على حق، لكن اليهود لم يعترفوا بالمسيح حتى الآن، و لا أدري لماذا يحاول ما يسمونهم اليوم بأتباع اليمين المسيحي المتطرف أن يتجهوا إلى اليهود، بالرغم من أن هؤلاء اليهود لم يعترفوا بمسيحهم أى مسيح الناصرة، لأنهم كانوا ينتظرون مسيحا فاتحا، يرفع لواء إسرائيل و يصنع لهم مجدا، و لم يكن مسيح الناصرة فى ذلك من قريب أو بعيد، فكان أن خرب الله لهم الهيكل بعد رفع المسيح بسنوات (عام ٧٠)، عقابا لهم على افتراءهم على المسيح الحق، و شردهم فى أقطار الأرض لا افتراءهم على الله كذبا، و تشويههم التوراة ومحاولتهم تشويه الأناجيل، و إذا عاندوا الله و بنوا هيكلهم مرة أخرى، فستكون هذه آخرتهم كما تقررهما الآيات الأخيرة من سورة الإسراء.

١٢.ع: إن اعتقاد المسيحي أن دينه يقتضى عدم التفكير الحر و التدبر، بل و حرمان النفس من لذات الحياة و متعها و الانقطاع عن الدنيا و قهر النفس على ما تكره و تشق تنفيذا لتعاليم و تشريعات بعض الآباء، تجعله يشعر أن الدين لا يصلح للدنيا و لا يسير إلى جانبها... لذلك إذا أراد الطاعة، فيجب تسحيته و عزله عن التفكير و العقل و عن محيط الجماعة الإنسانية... فالرهبان يجب أن يعزلوا عن الحياة حتى يكون الدين لهم... أما باقى الشعب ينقطع لجمع المال و التمتع بالشهوات، و عليه أن يدفع ضريبة هذا، بالذهاب كل فترة يحددها الآباء للاعتراف و دفع جزء من المال ليكون عبدا صالحا... هل يتفق هذا مع أى عقل أو منطق، و نظرة إلى حياة الرهبان التى تفرض على الراهب ألا يكون

اجتماعيا و لا يصل أرحامه ويعتبر نفسه من الأموات، يجد أن هذه الحياة تتعارض مع قول العلماء أن الإنسان حيوان اجتماعي، فإذا فقد الجانب الاجتماعى فقد إنسانيته، و قطع الأرحام سيحرم الانسان من جانب الرحمة والترحم ، وسيكون هكذا مخالفا لتعاليم الدين لأنه يحرم نفسه من نعمة الحياة التى وهبها له الله ، دون تشريع أو أمر من الله ، بل يعد من يحرم نفسه من نعمة الحياة و الدخول فى زمرة الأموات من قبيل الكفر بأنعم الله على الإنسان ، وقضاء بتحريم ما أحله الله لعباده.

١٣. س: إن الإسلام يقر بأن الإنسان جسم و روح، و لا تحقق سعادة الإنسان إلا باستكمالهما حظي الجسم و الروح معا على وجه من التعقل والاعتدال الذي لا إفراط فيه و لا تفريط... و لو عرضنا ما جاء به الإسلام من عقائد و عبادات وتشريعات لوجدناه كما ذكرت واقعا فى دائرة رعاية حظ الجسم و الروح للإنسان فى شخصه و فى مجتمعه، فهو يحفظ الفرد فى إطار المجتمع و يحفظ المجتمع دون أن يطغى على الفرد فى منهج ربانى يتفق مع العقل و العلم و منزه عن كل هوى أو انحراف... والإسلام لا يقر الرهبانية، و يعتبرها بدعة، فلا غلو فى الدين كما قال تعالى: قُلْ يَتَأَهَّلَ الْكَتَبِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ (١).

فلا غلو فى الدين، و لكن الإسلام يعرف بأنه دين الوسطية بين الدين و الدنيا التى جعلها الله لحياتنا فوق الأرض.. و من ابتدعوا الرهبانية فإن القرآن يذكر أنهم لم يرعوها حق رعايتها، فكانت وبالا عليهم ، لقول الحق.. قال تعالى: ثُمَّ قَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَرِهِم بِرُسُلِنَا وَقَفَّيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ (٢).

والمسلم الكامل غير مطالب أن

١ (المائدة ٠٧٧)

٢ (الحديد ٠٢٧)

ينقطع لعبادة الله أثناء الليل و أطراف النهار، و الفروض المطالب بها المسلم من الصلوات لا تستغرق أكثر من نصف الساعة أو على الأكثر ساعة واحدة طوال النهار و الليل، يصلحها الإنسان فى أى موقع إذا لم يتوافر مسجد قريب منه، بحيث يمكن للمسلم أن يجد الوقت الكافى للسعى فى الحياة و طلب الرزق له ولأهله... بل إن سعى المسلم لتوفير القوت لنفسه ولأهله و للمساكين يثاب عليه كثواب المجاهدين، كما قال رسول الله 'الساعى على الأرملة كالمجاهد فى سبيل الله، أو القائم الليل الصائم النهار' (الفتح الكبير ٣٦٨٠) ... و اليد التى تعطى من السعى لطلب الرزق خير من اليد السفلى التى تركت العمل للتفرغ لأي شيء حتى للعبادة، كما قال رسول الله 'اليد العليا خير من اليد السفلى، و ابدأ بمن تعول' (الفتح الكبير ٨١٩٥)

١٤. ع: لقد كانت رسالة المسيح إلى بيت إسرائيل رسالة روحانية فى المقام الأول، لأنهم كما ذكرنا كانوا قد غرقوا فى المادية البحتة... لهذا كانت المسيحية دعوة لتنقية الروح من المادية فى هذا العصر و تدمير بنى إسرائيل لكل أوجه الصلاح ... و بالرغم من هذا فإن بولس يصف النفس البشرية عامة بالفساد، و يطالب الإنسان بإهانة جسده و الهروب منه، بالرغم من أن الله هو خالقه، و هذا مغاير تماما لدعوة المسيح التى نجاهها فى الأناجيل.

١٥. س: أعتقد أن القرآن أعطى للنفس البشرية التى كرمها الله على جميع عبادته حقها من الكرامة، فالقرآن يقر أن الله أعد النفس البشرية لتحمل الفساد

والتقوى فى آن واحد، حيث قال تعالى: وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ﴿٧﴾ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ﴿٨﴾ قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا ﴿٩﴾ وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّاهَا ﴿١٠﴾

(١) هكذا تنبئنا الآيات أن الإنسان يستطيع بما وهبه الله من عقل و قدرة على التمييز بين الحق و الباطل و البيان بين الخير و الشر أن يختار بينهما، فيزكى نفسه بفعل الخير و الإحسان فى العمل فيكون الفلاح، و يكون خير الثواب بالجنة، أو أن يترك نفسه لأهوائه و غرائزه، فيغمس فى الشر و الآثام، و تكون الخيبة و الندم و سوء الثواب بالنار، و تفسر هذه الآية أيضا أن الإنسان غير فيما هو يسير (بضم الياء و فتح السين) إليه، فإذا اختار طريق التقوى ، يسر الله له طريق الفلاح أو الجنة كما تنص الآية، و إذا اختار طريق الفجور، يسرت

- له الشياطين طريق الخيبة أو طريق جهنم ... وقد جاء الإسلام بالقرآن وبالسنة المحمدية ليضع أسس السلام بين الجسد والروح في النفس البشرية، ويضع دستوراً للهداية الحققة من عند الله في هذا الكتاب.
١٦. ع: أعتقد حقاً أنه لا تعرف أسس العقيدة الدينية وشريعتها برسائل ومؤتمرات ومجامع بشر، تتحكم فيها طبائعهم وغرائزهم ومصالحهم، ولكنها يجب أن تأتي بدعوة من عند الله الذي خلق الإنسان ويعلم ما يصلح أحواله ويقوم مجتمعه، فلا تجد فيها تفريطاً ولا إفراطاً، إنما العدل بين الروح والجسد، أو العدل المطلق بين المادية والروحية، في كل جوانب الحياة على الأرض.
١٧. س: هناك حديث أعترز به أشد الاعتزاز لأحد صحابة الرسول حيث يقول 'إن لربك عليك حقاً، وإن لنفسك عليك حقاً، ولأهلك عليك حقاً، فأعط كل ذي حق حقه' وقد صدق عليه رسول الله عندما سمعه بقوله 'صدق' (الجامع الكبير ٧٩٤٢)، فهناك حق لله وحق لجسدك ورغباتك وحق لأهلك، ولا يجب أن يجور حق على حق.
١٨. ع: أعتقد أن بولس جرم النفس البشرية وأخافها من الاندماج مع المجتمع، فلهذا يكون من الخير لكل منا، إذا طلب النجاة، أن يهرب بنفسه إلى الدبر انتظارا للموت، حتى يضمن ألا يخطئ.
١٩. س: إن جميع ما حرمه الله تجده في الآية التالية قال تعالى: قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿١﴾، وهذا هو كل ما حرمه الله، وهي محرمات يقدر عليها البشر جميعاً دون عناء، ووصف القرآن أيضاً طريق الفلاح وكيف يتحقق لنا الفوز بالجنة في الآيات التالية: قال تعالى: قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ﴿٢﴾ وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ ﴿٣﴾ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ ﴿٤﴾ وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ ﴿٥﴾ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا

مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ﴿١٠﴾ فَمَنْ أَتَّبَعْنِي وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْعَادُونَ ﴿١١﴾ وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَسَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ ﴿١٢﴾ وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَوَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ ﴿١٣﴾ أُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ ﴿١٤﴾ الَّذِينَ يَرِثُونَ

الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١٥﴾^(١) هكذا يعلمنا الله طريق النجاح في الحياة الدنيا، نصلى ونعطى الفقراء ونحفظ عهدنا وما ائتمنا الله عليه، ونزوجه دون أن نتعدى حدود الله ... وقد جاء المسيح بنفس الدعوة والناموس، إلا أن بولس أفرغ المسيحية من محتواها بما ادعاه وبما ألغاه من شرائع ونواميس.

٢٠. ع: أعتقد أن أب المسيحية الحق هو المسيح كما تتجلى في الإنجيل، أما أب الكنيسة وتعاليمها هو بولس كما تتجلى في الرسائل الإنجيلية ... فقد جاء المسيح بالأخلاق المسيحية والإيمان الحق، أما بولس فقد أسس الكنيسة وأدخل اللاهوت واعترف بالملكية والعمل والاقتصاد والألقاب والرتب والطاعة وهجر التوراة واللامساواة ... بل واعترف بالعبودية ... فأصبح عيسى والإنجيل في ناحية ... والكنيسة واللاهوت في الناحية الأخرى ... ولعل طغيان السلطة الكنسية البولسية على السلطة المدنية في العصور الوسطى في أوروبا هو السبب في الإخفاق التاريخي للمسيحية في أوروبا، بل والسبب عن تحول دول أوروبا الشرقية عن الأديان، وفصل أوروبا الغربية للدين عن السياسة والدولة، بل وخشية المجتمع المدني في أوروبا من عودة سلطة الكنيسة بأي صورة من الصور، وصلت إلى محاربتهم لرجال الكنيسة في بعض الأحوال.

٢١. س: وهذا ما يؤكد ما ذكرته من قبل ... من أن الإسلام كدين أرادته الله للبشرية جميعا ولد قويا منذ هجرة الرسول إلى المدينة، ومن ينظر إلى الدولة الإسلامية عند وفاة الرسول، نجد أن الرسول قد ترك دولة قوية تحكمها شريعة القرآن دون أن تحوّر سلطة على سلطة ... فظل الإسلام محتفظا بدعوته وكتبه وشريعته و سنته كما تركها الرسول ... ولكن المسيحية التي لم تنشأ في حضن قوة تحميها وتحمي كتبها ورسالتها الحقّة كما جاء بها المسيح، بل إن الإضهاد الذي تعرض له المسيحيون الأوائل مكن

الأفكار الوثنية من التغلغل قسرا إلى العقيدة المسيحية، ثم قام قسطنطين بعد ثلاثة قرون بتشويه المسيحية بتحويل التوحيد إلى تاليه للمسيح ثم جاء بعده التثليث ليقضى على فكرة التوحيد، و يحول الجماعة الروحية إلى تنظيم دنيوي ...و خلال القرن الرابع أكد المجتمع الكنسي مذهب الكنيسة واتخذت الطقوس الدينية أسلوبا مبهرجا واستعيرت ألوان من الطقوس الوثنية الفرعونية والرومانية ، و ظهر تقديس الشهداء و مريم العذراء ... ثم جاء إنشاء نظام الأكليروس و ظهر لقب المطران

٢٢.ع: أعتقد أن هذا هو ما شوه المسيحية التي جاء بها المسيح في أناجيله، وأحدث فيها كل ما يبعد المسيحية عن الخط الذي بعثت من أجله ... و عندما تولت الكنيسة السلطة السياسية و الدينية معا دون تشريع أو شريعة تفصل بين الحقوق و الواجبات، قهرت عقول الناس واعتبرت العلم و التفكير هرطقة يستحق من ينادى بهما الإعدام ، ولهذا غرقت أوروبا في هذا الظلام عدة قرون ... حتى جاء نور الإسلام فحرر أوروبا بنور العلم من هذا الظلام ... و تركت أحداث العصور الوسطى في أوروبا ردة عن الدين المسيحي و الكهنوت و رجال الكنيسة، ما زال تأثير هذه الردة مستمرا حتى الآن

٢٣.س: لا شك أن فرض الطابع البشري المحدود على الإله، وإنزاله من مستوى الغيب الذي لا تدركه الأبصار، إلى مستوى الصورة المجسدة، هو مفهوم لا أساس له نفر المثقفين و أصحاب العقول المستنير من أفكار عقيدة صاغتها اليد البشرية ، بل و جعلها ترفض أفكار الألوهية ذاتها

٢٤.ع: إن الجميع يعتقدون أن بولس هو الذي أدخل على المسيحية هذه الأفكار، ولا أعرف السبب لماذا يعتقد الكثير من المحللين إلى أن ما أصاب رسالة عيسى من تشوهات هو ما أضافه بولس و رغبة أن ينشر المسيحية بأية وسيلة، فالغاية عنده كانت تبرر ما لجأ إليه من وسائل، وهى التى أدت أن يحيد بالمسيحية عما جاء به المسيح من توحيد و تنزيه و اتباع، و قد أقر بولس أن النفس أمارة بالسوء... هل كان يقصد بالسوء ما اضطر إلى إدعائه فى عقيدة الفداء والتجسيد.. و هناك البعض الآخر يقر أن معظم ما نسب إلى بولس هو محض افتراءات وضعها بعض المغرضون فى رسائله أو فسرها البعض تفسيراً مضلاً وفقا لأهوائهم، كى يرسخوا فى العقيدة المسيحية مفاهيم وثنية، بنفس المنوال الذى لجأ إليه البعض فى تأويل بعض المعانى التى جاءت فى الأناجيل المنسوبة

إلى حوارى المسيح نفسه.. و يدللون على هذا بما نسب إلى بولس من تعاليم بعدم اتباع أحكام الوصية السابقة و هى التوراة، فإن هذا الزعم يناقضه قول المسيح بأنه لم يأت لينقض وصية بل كي يكملها، و يناقض فى الوقت نفسه أعمال بولس التى التزم فى معظمها بأحكام التوراة، وهناك نص أيضا بأن بولس هو الذى قال أن الرب ضحى بنفسه من أجل تحمل خطايا البشر (رومية ٣: ٢٥)، وهذا النص يناقضه قول بولس نفسه أن الله سوف يعطى كل شخص تبعا لأعماله (رومية: ٢: ٦) .. كما يؤكدون أن تمجيد الصليب و عقيدة التثليث لم تكن من صنع بولس، و أن هذه المدخلات فى العقيدة المسيحية قد أقرت بعد بولس بعدة قرون.

٢٥. س: أعتقد أنه من الصعب أن نصدر أى أحكام فى وقتنا لأى الفريقين، إلا إذا قرأنا الأناجيل و رسائل بولس قراءة بعيدة عن أى تأويل مسبق أو تفسير شائع، و أن نبحث عن الحقائق التى تتفق مع المنطق والعقل، دون الخوض فى تصورات سائدة، بحجة أنها من قبيل كهنوت أو لاهوت محظور خضوعه للعلم و المناقشة، و لا يجب أن ننسى أن أقدم المخطوطات المتاحة فى الدين المسيحى تم كتابتها بعد رفع المسيح بأربعة قرون على الأقل، و هذا يجعل الشك فى كل ما نقرأه الآن.

٢٦. ع: كما أن أكثر ما يسطح الإيمان عند المسيحيين هو هجرهم لقراءة العهد الجديد والعهد القديم ، واكتفاء المتدينين منهم بالاعتراف وأخذ البركات من القساوسة، لأن الترجمات المتاحة من العهدين غير ميسرة للفهم ، وتوقع الإنسان فى حيرة بدلا من أن تهديه أو تقوى إيمانه ، ولهذا لا يقبل الكثير على قراءة هذه الكتب المقدسة ، و كل راع ينصح المتدينين إذا كانوا مثقفين ألا يقرأوا سوى البعض من آياتها حتى لا يتشتتوا ... كيف تؤدي كلمات الله إلى التشتت لو كانت كلها حقا من عند الله ... ولماذا لا ننقى كتبنا و عقيدتنا و أفكارنا من كل ما شابها من ضلال ، و فى أقرب وقت ، حتى لا ينهار ديننا كمسيحيين فى مصر أو الشرق ، كما انهارت المسيحية فى أجزاء أخرى من العالم.

٢٧. س: نحن كمسلمين نلتمس فى القرآن كل الهدى والبركة والنور ... فكله ميسر للفهم والحفظ ، واضح فى معانيه وألفاظه ، و واجب على كل مسلم أن يختم قراءته مرة كل شهر على الأقل، وهناك وصية رسول الله إلى عبد الله بن عمرو ، و هو أحد الصحابة ، أن يختم القرآن لسبع ، أى

كل سبعة أيام ، و الحمد لله أن هناك مسلمين يفعلون هذا ، كما أن كل مسلم يعلم أن الله مطلع على ذنوبه ، فيتوجه إليه مباشرة لطلب المغفرة والرحمة والتوفيق والسداد، ودون الحاجة إلى وسيط والاعتراف بإمام شيخ أو إمام ، يكفي أن يسأل الله ويدعوه وهو واثق من الإجابة، وهذا كما قال تعالى : وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ

(١)

٢٨.ع: أعتقد أيضا أن هناك أيضا أحاديث رسولكم التي تعطى منهج الحياة القويمة التي تصلح لكل المجتمعات والأزمنة، وهناك حديث كان يردده مدرستا في الفصل كي يعاون الغنى منا الفقير، والقوى منا الضعيف، والقادر منا المحتاج، حيث قال رسول الله "من كان معه فضل ظهر فليعد به على من لا ظهر له، ومن كان له فضل زاد فليعد به على من لا زاد له، ثم ذكر أصناف المال حتى رأينا أنه لا حق لأحد منا في فضله" (الفتح الكبير ٦٤٩٧)، إنه يعد أساس التكافل الاجتماعي الذي تنادى به المجتمعات الحديثة وتسعى لفرضه، ولكن الإسلام يدفع الناس لعمل هذا تقربا إلى الله واعترافا بفضله في كل شيء، هكذا وضع الإسلام أساس التكافل الاجتماعي قبل أن يطبقه العالم منذ أكثر من أربعة عشر قرنا.

٢٩.س: لقد وضع القرآن أيضا أصول الإدارة والجودة من خلال آياته، وعندما أدرس علوم الإدارة الحديثة، فإنني أرجع إلى قول الحق.. قال تعالى:

وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ

الْمُتَوَكِّلِينَ ﴿١٨٦﴾.. (٢). هكذا يبين الله للناس في كتابه، أنه عندما يكون

هناك جمع لهم، فإنه يجب ان يكون على أمر واحد وهدف واضح وطريق بين، ويأمر رسوله أن يكون البت في هذا الأمر بمنطق الشورى، فلا إلزام إلا من خلال تبادل الرأي والمشورة بين أعضاء الجماعة، وهكذا يقر الحق

١ (البقرة ١٨٦)

٢ (آل عمران ١٥٩)

مبدأ الديمقراطية على رسوله من قبل أن يعرفها العالم بعدة قرون، حتى يكون مبدأ عاما لكل حاكم و لكل البشر.. ثم عند الاتفاق على الأمر، يأتي دور العزيمة الإنسانية الصادقة المخلصة كما يقول الحق، وهذا بالأخذ بجميع ما أتاحه الله من أسباب النجاح، وبالإعداد الجيد لكل متطلبات تنفيذ ما اتفق عليه من أمر، وشحن الإرادة والهمم، وتنظيم الأمور والأحكام... ثم يكون الإقدام و تنفيذ مايتفق عليه كما تذكر الآية بالتوكل على الله، و الثقة في عدل قضائه، وهذا من خلال قيم العقيدة الإسلامية الراسخة التي هي من خلق المتوكلين الذين يحبهم الله كما تذكر الآية الكريمة، و التي بها تتحقق الجودة في التنفيذ والشفافية في المعاملات والصدق في التوجهات، وهكذا كان يعمل رسول الله، الذي هو أسوة لكل إنسان في أى موقع من مواقع الحياة الزاخرة بالحركة و الإنجازات

٣٠.ع: و أعتقد أن هناك حديثا لرسول الإسلام كان يضعه أمامنا أستاذ علوم الإدارة في كليتي، كنموذج للقيم الإسلامية في الإدارة، ، حيث يقول رسول الله أوصاني ربي بتسع، أوصيكم بها: الإخلاص في السر والعلانية، و العدل في الرضا و الغضب، و القصد في الغنى و الفقر، وأن أعفو عمن ظلمني و أعطى من حرمني و أصل من قطعني، و أن يكون صمتي فكرا و نطقي ذكرا و نظري عبراً

و هنا قررا أن يأخذا قسطا من الراحة بعد أن شعرا بالإرهاق وعدم التركيز والتكرار

الأقصر (إكتمال الدين)

١. س: إنى عندما قرأت التوراة و الأناجيل فى أول مرة، شعرت حقا أن القرآن هو خاتم سلسلة من الرسالات التى بعثها الله لنا من خلال سلسلة متعاقبة من الرسل، و قد جاء القرآن حقا مهيمنا عليها... و أن دعوة إبراهيم و موسى و عيسى هو مقدمة للدعوة التى جاء بها محمد، و الذى اكتمل علي يديه دين الإسلام الذى بعث الله به جميع الرسل، و ارتضاه الله لجميع البشر، و كان هذا فى يوم عرفة (اليوم التاسع من ذي الحجة) فى العام الثانى عشر من الهجرة، و قبل وفاة الرسول بعدة أسابيع، حيث نزلت عليه آية تبلغه باكتمال دين الله إلى البشر جميعا، و كان واقفا فوق جبل الرحمة فى منطقة تسمى عرفات، و يحج إليها كل مسلم على الأقل مرة واحدة فى حياته و هذا فى اليوم التاسع من ذي الحجة، و لنقرأ معا آية الإعلان الخاتمة لرسالة رسول الله... قال تعالى: **الْيَوْمَ يَبْسُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ** (١) هكذا أعلن الله أن دينه فى الأرض قد اكتمل و أن نعمته عليهم بهذه الرسالة و الدعوة قد تمت، و أنه أكمل لنا هذا الدين الخاتم بهذا الرسول الخاتم و بهذا الكتاب الخاتم، و لهذا فرض الله الحج فى هذا اليوم من كل عام و فى هذا المكان ليذكروا الله على نعمته بهذا الدين الكامل الذى ارتضاه حقا لهم.
٢. ع: نحن علماء يحكمنا العقل و المنطق، و إنى أشعر حقا أنه بالرغم من أن هناك شك فى أصول التوراة و الأناجيل و الرسائل التى بين أيدينا، إلا أن القرآن جاء موثقا كخاتم الرسالات التى تليق بتنزيه الله و الخشوع لجلاله، و عندما أقرأه أشعر أن الذى أرسله هو الله الذى أرسل التوراة و الإنجيل، و لكن الله قد حفظ القرآن للبشر حتى لا يرسل كتابا من بعده حتى يوم الدين، فكان له هذا الجلال و الجمال و الكمال لعصر العلم و السماوات المفتوحة... أنا لا

أريد أن أعقد مقارنة بين القرآن و الأناجيل والتوراة فهي محسومة للقرآن الذي احترم الرسل جميعا و لم يرمى أى رسول بخطيئة أو رذيلة، لأن رسل الله منزهون عن كل خطيئة ... و تكلم بالحجة و البرهان على عظمة الله و حكمته و عزته و وحدانيته ... و لم يجد احد فيه اختلاف فى كل سوره و آياته و بين ما يكتشفه العلم الآن فى كل ميادين المعرفة.

٣. س: كم أتمنى أن نتحد كتابى رسالات سماوية حقا على هذا الكتاب وخاتم الرسالات، و نهدي الأمم الأخرى الذين لم تصل إليهم هذه الرسالات كأتباع البوذية و الكونفوشية و الهندوسية، لأننا بالرغم من إيماننا جميعا بإله واحد وباليوم الآخر، و بالرغم من أننا نشعر جميعا بوحدةنا، إلا أننا نبدو كما لو كنا أعداء متفرقين، و هذا يشتت الأمم الأخرى و يصرفهم عن الطريق الحق و هو طريق السماء.. إنى أتمنى أن نستوعب جميعا قول الحق فى الآيات التالية التى اعتبرها محور الدعوة إلى توحيد صفوف الموحدين من أصحاب الرسالات السماوية لهداية الناس جميعا، و هذا من خلال دعوة خاتم المرسلين، حيث قال تعالى: الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ

مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ۚ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٦﴾ قُلْ يَتَّبِعُوا النَّاسُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ

تَهْتَدُونَ ﴿١٠٧﴾. هكذا تذكر الآيات أن محمد هو الرسول الذى جاء ذكره فى التوراة و الإنجيل ليين الحق من الباطل والطيب من الخبيث و المعروف من المنكر، أرسله مالك السموات والأرض و واهب الحياة و قاضى الموت، و يبين

أن مصير من يتبعوه ويتبعوا النور الذى أنزله إليه هو هدايتهم... هكذا تتحد
الرسالات فى دين واحد جاء اكتماله كما ذكرنا على يدى خاتم المرسلين الذى لم
يأتى حقاً نبياً بعده، إنها نداء إلى كل أتباع الرسالات السماوية أن دينكم واحد
ودعوتكم واحدة ورسلكم جميعاً جاءوا على قلب رجل واحد.

٤. ع: نحن علماء يحكمنا العقل والمنطق، لهذا عندما أقارن بين حقيقة بينة لها ما
يؤكدتها بالفطرة النقية والمنطق الواضح، اتفقت عليها جميع الرسالات
السماوية... وبين افتراض معقد جاء بمنطق مشوش، ليس له ما يؤكده أو يبرره،
قد تم استنساخه من عقائد وثنية قديمة... وأقارن بين كتاب مهيمن له السند
المتصل والأصول الموثقة، وله ما له من الاعجاز والجلال والكمال بما يليق
برب العالمين... وبين أسفار وروايات ومزامير ورسائل لا تجد فيها الخشوع
والتقديس لرب العالمين ولرسله المطهرين، وليس لها سند أو أصول موثقة، بل
تحيط بها جميعاً الشكوك.. أو أقارن بين حدود فاصلة بين الحلال والحرام
والحقوق والواجبات والأركان والعبادات، تحدها نصوص موثقة بأسوة
حسنة لكل البشر.. وبين غيوم وهاليز تقررها الأهواء والمصالح لكل لون
وزمان... أجد السبق لعقيدة الإسلام التى جاءت بالتوحيد الخالص لله وبالقرآن
كشريعة ومنهاجا ثابتاً طبقته أمة قائمة.. عقيدة متاحة لكل البشر بلا كهنوت أو
أسرار، أو غير مقصورة على شعب يدعون أنه مختار كاليهودية... وعندما أقرأ
آيات القرآن الكريم لا أملك لنفسى إلا السجود لله الاحد الأحد الذى له
الأسماء الحسنى ويكفى أن اذكر آية جاءت لتؤكد بشرية المسيح بكلمات بسيطة
واضحة ومعاني عظيمة ومنطق علمي لا رد له إلا التسليم بمقولته وحكمته
وعظمته، حيث قال تعالى: بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ
وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ^(١).

٥. س: إن قولك يتفق وقول الحق أن هذا القرآن روح من عند الله تحيا وتنقد
به النفوس من الضلال والشهوات قال تعالى: وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ
رُوحَنَا مِنَّا أَمْرًا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِن
جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَن نَّشَاءُ مِن عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدَى إِلَى

١ (الأنعام ١٠١)

صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٥٦﴾ صِرَاطِ اللَّهِ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي
الْأَرْضِ ۚ أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ ﴿٥٧﴾^(١)، فالقرآن في بيانه يمثل العقيدة
الحقة و التي أرسل بها الرسول و جميع الرسل من قبل، إنه معجزة خالدة
وبرهان دائم على أن الله هو باعث هذا الرسول و هؤلاء الرسل من قبله، و لا
سبيل إلى الإيمان بالله الهداية الحقة ما لم يكن هذا الكتاب بين أيدينا، ولا سبيل
إلى التحاور بدون الاهتداء بالحق في هذا الكتاب و الذي جاء بكل الحق.

٦. ع: إني قرأت في القرآن آيات يثبت فيها الخالق بمنطق علمي لا يتأتى لأحد
غيره أنه هو الذي خلقنا، و هي بعض آيات من سورة الواقعة، قد بهرني ما
تحتويه هذه الآيات من إعجاز علمي و منطقي لثبت هذه الحقيقة.

٧. س: تقصد الآيات التالية من سورة الواقعة ، و التي تبدأ بتعجب من قول
الذين ينكرون أن لهم خالقا ، ثم يثبت بما يسره لهم من علم ، و بما أودعه فيهم
من عقل و بالقدر الذي وهب له من البيان أن لهم خالقا حيث قال تعالى: خُنْ
خَلَقْنَكُمْ فَلَوْلَا تَصَدِّقُونَ ﴿٥٧﴾ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ ﴿٥٨﴾ ۚ أَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ
نَحْنُ الْخَالِقُونَ ﴿٥٩﴾ خُنْ قَدَرْنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَمَا خُنْ بِمَسْبُوقِينَ ﴿٦٠﴾
عَلَىٰ أَنْ نُبَدِّلَ أَمْثَلَكُمْ وَنُنشِئَكُمْ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٦١﴾ وَلَقَدْ عَمَتْكُمْ
النَّشْأَةُ الْأُولَىٰ فَلَوْلَا تَذَكَّرُونَ ﴿٦٢﴾ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ ﴿٦٣﴾ ۚ أَنْتُمْ
تَرْزُقُونَهُ أَمْ خُنُ الزَّرْعُونَ ﴿٦٤﴾ لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَبًا فَظَلْتُمْ
تَفَكَّهُونَ ﴿٦٥﴾ إِنَّا لَمَغْرُمُونَ ﴿٦٦﴾ بَلْ خُنُ مَحْرُومُونَ ﴿٦٧﴾ أَفَرَأَيْتُمُ الْمَاءَ
الَّذِي تَشْرَبُونَ ﴿٦٨﴾ ۚ أَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنَ الْمُزْنِ أَمْ خُنُ الْمُنْزِلُونَ ﴿٦٩﴾ لَوْ
نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ آجَا جَا فَلَوْلَا تَشْكُرُونَ ﴿٧٠﴾ أَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ
﴿٧١﴾ ۚ أَنْتُمْ أَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا أَمْ خُنُ الْمُنْشِئُونَ ﴿٧٢﴾ خُنُ جَعَلْنَاهَا
تَذَكُّرَةً وَنَتَعًا لِلْمُقْوِينَ ﴿٧٣﴾ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ ﴿٧٤﴾^(٢) دعنا

١ (الشورى ٥٢-٥٣)

٢ (الواقعة ٥٧-٧٤)

تأمل كيف تتوالى الآيات بالمنطق والبيانات لإثبات حقيقة أننا مخلوقون ، وهذا من خلال التوجيه أولاً بأن ننظر إلى المنى الذى يبدأ منه تكويننا فى بطون أمهاتنا، وأن نحاول رؤيته ، وهذا المنى لا يرى بالعين المجردة ، ولكن عندما تمكن الإنسان من رؤية تحت المجهر ، علم البعض من أسرارهِ وهى التى تقال اليوم عن الجينوم ، فأيقن أن هذا المنى لا يقدر على خلقه ، بهذا الإبداع والتنظيم والتصميم ، سوى خالق السماوات والأرض ، وباعث هذا الكتاب إلى خلقه منذ أكثر من أربعة عشر قرناً ، ولو قرأ داروين صاحب نظرية النشوء والارتقاء هذه الآية قبل كتابة نظرياته ، لأقلع عن أفكاره الخاصة ببداية النشأة من خلية واحدة ، حيث أن لكل مخلوق شكل خاص للخلية التى ينشأ منها خلقه، ولا يمكن أن تغير خلية الفأر إلى خلية القط ، فهذه لها عدد معين من الكروموسومات ، وهذه لها عدد آخر ، ولا سبيل إلى أى تغيير سوى من خالق هذه الخلية ، ومرتّب لها كيف تنمو وتنمو منها أعضاء الكائن الحى الذى يخرج منها ... ثم ترشدنا الآية التالية بأن ننظر إلى النبات الذى يعد الطعام الذى تنمو به أجسامنا بأسرار خالقها ، من علم كل بذرة كيف تعد ما يصلح لنمو أجسامنا من معادن وأملاح بروتينات و، ثم ننظر إلى الماء الذى نرتوي منه و نروى به النباتات وأسارهِ ، كيف تصنع به الحياة لكل شيء ، ثم إلى تخزين الطاقة فى النبات من الشمس ، حتى يمدنا هذا للنبات بالطاقة التى نحتاج إليها .. إنه منطق رباني لا يستطيع صياغته بهذا الإعجاز وهذا الترتيب إلا الله... وإنها براهين من الله على أن هذا القرآن وهذا الخلق وهذه الآيات هو خالقها ومنزلها ومبينها ... وتكرر هذه البراهين فى كل سورة من سور القرآن، بل و فى كل صفحة من صفحات القرآن وكل آية من آياته دليلاً على عظمته وعلمه وحكمته وقدرته وجلاله وأنه حق أرسل رسوله بالحق حيث يعجز أن يأتي بمثل هذا الحق إلا الله الحق كما جاء فى قول الحق... قال تعالى:

قُلْ لِّإِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً ﴿١١﴾

٨. ع: لقد أرسل الله أيضاً عيسى بالكثير من المعجزات التى استشعر معها الناس أنه إله يخلق و يشفى و يحيى ... ولكن القرآن بين أن الله هو الذى

أجراها على يديه كآيات تدل على صدق رسالته ... كما أرسل موسى
بآيات أيضا كالعصا التي تحولت إلى ثعبان و شقت البحر
٩. س: و أرسل الله أيضا محمدا بآيات مثل الإسراء و المعراج وانشقاق القمر
والماء الذي كان يفيض بين يديه فيسقى به جيشا من الناس دون مصدر مرأى ،
ثم تنبأ بأحداث كثيرة وقعت بالفعل ، كما أن هناك الكثير من الخوارق التي
راها الصحابة و جاءت في كتب السيرة مثل الخوارق التي سبقت مولده و في
ولادته ثم في رضاعته و أثناء هجرته و في كل وقت و مناسبة ، و ظهرت
أيضا في حياته خوارق تشهد بنبوته ، و لكن هذه الآيات و لا دليل لنا عليها
إلا كما قلت سوى إيماننا بهذا القرآن كمعجزة باقية و خالدة.

١٠. ع: لقد قرأت بحثا أن هناك ما يؤكد أن القمر الحالى سبق له الإنشقاق،
حيث علماء الفضاء الذين صوروا القمر عن قرب أن هناك شقا طويلا يمر
بمنتصف القمر متعرجا و مؤكدا حدوث ما جاء في القرآن الكريم.

١١. س: لقد أكدت أيضا جميع كتب السيرة حدوث هذا الانشقاق في عهد
رسول الله و على يديه، و هذا كما روى جبير بن مطعم و ابن مسعود،
و كما جاء في تفسير القرطبي و الخازن، أنه عندما طلب كفار مكة آية على
صدق رسالته و قالوا له: إن كنت صادقا فشق لنا القمر فرقتين، و وعدوه
بالإيمان إن فعل، و كانت ليلة بدر، فسأل رسول الله ربه أن يعطيه ما
طلبوا، فانشق القمر نصفين، نصف فوق جبل الصفا و نصف فوق جبل
قيقعان المقابل له، حتى رأوا حراء بينهما، فقالوا سحرنا محمد، ثم قالوا إن
كان سحرنا فإنه لا يستطيع أن يسحر الناس كلهم !! فقال أبو جهل، و كان
أحد عتاة الكفر في مكة، اصبروا حتى تأتينا أهل البوادي، فإن أخبروا
بانشقاقه فهو صحيح، ، و إلا فقد سحر محمد أعيننا، فجاء أهل البوادي
و أخبروا بانشقاق القمر، فقال أبو جهل و المشركون: هذا سحر مستمر،
فأنزل الله الآيات، قال تعالى : أَقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ ﴿١﴾ وَإِنْ
يَرَوْا آيَةً يُعَرِّضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ ﴿٢﴾ .. (١). و هذا ما أكدته
العلم اليوم، و لم يعلم رواه هذا الحدث أنه سيأتى العصر الذى يصعد فيه
البشر إلى الفضاء و يرون بأعينهم صدق ما رأوه و ذكرته كتب السيرة

العطرة عن معجزات رسول الله، هكذا نرى اليوم معجزة مادية قائمة ومستمرة إلى يوم الدين، و تشهد بصدق الرسول و صدق آيات القرآن وصدق كتب السيرة، معجزة لا تقبل الإنكار، يسرها لنا الله في كتابه وفي خلقه و في ما يمكن أن نتأكد من صحته ، كما قال تعالى ... وَلَقَدْ تَرَكْنَهَا آيَةً فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ ﴿٦﴾ فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذُرِي ﴿٧﴾ وَلَقَدْ

يَسِّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ ﴿٧﴾^(١). هكذا يترك الخالق لنا

الآيات تلو الآيات، عسى أن يفيق البشر من غفوتهم و يفيقوا من ضلالهم. ١٢. ع: أعتقد أنه من واجبك كمسلمين أن تنبهوا العالم إلى هذه الآية حتى يروا صدق رسالة الإسلام و كتاب القرآن في كل ما جاء به، و هناك ظاهرة أخرى قرأت عنها في النت و هي ما اكتشفه علماء الفضاء عندما لاحظوا أن هناك بقعتين يصدر منها ضياء يشق حجب الظلام الكثيف في نصف الكرة الواقع في الليل و يصل إلى آلاتهم التي تصور الأرض من خلال أقمارهم الصناعية، و عندما اقتربت هذه الآلات، اكتشفوا أنها أنور تصدر من مكة المكرمة ببيت الله و من المدينة المنورة بمقام رسول الله، و قد أطلق على المدينة صفة المنورة من قبل أن يكتشف العالم هذا النور الرباني الذي أضفاه الله على هذه البقعة المباركة.

١٣. س: إن هذه الآيات المادية لن تقنع من لم يهد الله قلبه للإيمان، و من يقرأ القرآن سيجد هناك الدليل على صدق كل آية من آياته، و لا يستشعر عظمة الله و جلاله و يؤمن بآياته الكونية و المادية إلا من قرأ القرآن و استمع إلي آياته... و لا يفهم حكمة الحياة و موعظة الموت و حساب الآخرة كذلك إلا من تدبر في آيات القرآن و تفهم موعظتها، وهذا هو أهم ما يجب أن ننبه إليه، فيجب أن يعي البشر أولاً لماذا نحيا ونصر على الحياة ما دام الموت مؤكداً، ولكن من يقرأ آيات الله في أول سورة الملك، سيعلم أن الحياة هي فترة اختبار و ابتلاء لنعمل صالحاً يقرنا من الله و رضوانه... فالعمل الصالح لوجه الله هو أعظم عبادة يتقرب بها الإنسان إلي الله... و هذا ما يجب أن ننبه إليه حقاً ليخرج الناس من الظلمات إلى النور و يستوعبوا آيات الله في الكون و يستوعبوا حكمة الحياة، و هذا المعنى أيضاً يتفق مع حديث رسول الله في

تعريف الإيمان إنه ما قر في القلب و صدقه العمل ... و جميع آيات القرآن
يقرن فيها الإيمان بالعمل الصالح ، حيث يأتي قول الحق الجامع الذين آمنوا
بالذين عملوا الصالحات في أكثر من ٧٠ موضع ... كمثّل قول الحق في الآية
التالي ... قال تعالى: **إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ
لَهُمُ اللَّهُ رَحْمَةً وَدًّا** (١)

١٤. ع: إنني لأعجب لمن يدعى أن الأديان تسمح بالعلمانية (بفتح العين) ... أى
ألا تمارس طاعة الله و عبادته والالتزام بالقيم الدينية و مكارم الأخلاق إلا في
المسجد أو الكنيسة ... أما العالم خارج دور العبادة فلا مجال للروح و القيم
الدينية و لكن قيم العمل و الوسائل التي تبرر الغايات ... أى أن نحيّا في غيبة
البقاء فيها للأقوى ... أى أن يكون الإخلاص و قفا على الدولار و العبودية
على الرئيس، و البر للربح و الشهرة و التقوى للشرطة و العسكر، و ألا يكون
لنا هدف سوى جنى الأموال والاستعلاء في الأرض ... فلا يكون هناك بر
لوالدين و لا رحمة بين الأخوين و لا مودة بين الصديقين و لا محبة بين الزوجين
و لا تقوى لله في كل عمل و لا حساب للآخرة.. فالله طبقا لفلسفتهم موجود
في المسجد و الكنيسة فقط، و لا وجود له في كل ما نمارسه من أعمال
و علاقات.. و السؤال الآن: هل وجدوا حقا في هذه العلمانية الاطمئنان
والتقدم و الأمن و الأمان؟ أعتقد أن ما نراه اليوم من قلق و توتر في حياة
هؤلاء و إقبال الكثير منهم على الانتحار و ضياع معنى الأسرة في حياتهم، هو
أكبر دليل على فشل وجهتهم و غايتهم، و إن كانوا جميعا مصرين عليها،
و هذا لاقتقادهم الهداية إلى دين الله الحق الذي يحقق لهم منهجا حياتيا متكاملا.
١٥. س: إن الله خلق الإنسان ضعيفا، و لن يشعر الإنسان بالأمان إلا في معية
الله، و أن يحيا طبقا لشرعته و منهجه التي حددهما الله في كتبه المنزلّة على
رسله، و هكذا تجد المسلم يذكر الله في اليوم و الليلة عشرات المرات، و يقدم
مشيئته في كل شيء ... إيماننا منه أن الله يسط له الأقدار و يمهّد له الموارد ثم
يكون قضاء الله بقدر عمله و إحسانه و نيّاته في كل نواحي الحياة، لهذا فهو
يراقب الله في كل عمل يقوم به و ينتظر منه كل الخير، و هذا هو مبعث أمانه
واطمئنانه... و عبادة الله لا تعنى للمسلم صلاة يحدها مسجد أو لها طقوس

تؤدى فى المساجد كالتمعيد و الاعتراف و شرب دم المسيح... و لكن الله جعل الأرض كلها للمسلمين مسجدا، فهو يصلى لله فى كل مكان، فى بيته وعمله، و هم يعلمون أن كل عمل يقوم به المسلم يجب أن يتغنى فيه رضاء الله... كما أن المسلمين يكررون فى بدء كل صلاة أن الله هو رب العالمين... أى أنه رب الروح و الجسد، رب الحياة الدنيا فى هذا العالم و رب الآخرة، رب عالم الشهادة و عالم الغيب... فلا انفصال للروح عن الجسد أو العقل عن القلب فى جميع الأوقات، و لكنها الإنسانية كما خلقها الله وكما يريد لها للإنسان بروحه و جسده، فله الصلاة و لله الحياة كلها وما بعد الحياة... هكذا نرى فى قول الحق " قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

(١). فعلى الإنسان أن يعبد الله و يذكره و يتوجه إليه فى كل موقع و كل حين، فى صلاته و عمله وحديثه، فى تحركاته و سكناته، فى المسجد و فى المنزل و فى العربيه، فى وقفه و جلوسه و نومه.. إن عقيدة المسلم تتضمن أن الله جعل لكل شيء قدرا و جعل لكل منا قدرا من الخير أو الموارد التى تستوجب شكر الله عليها فى كل لحظة... و يكون قضاء الله علينا طبقا لما نؤديه بهذه الموارد من عمل و شكر على نعمائه، فتصدق منها و نعدل بها... فإن وجد الله منا خيرا فسيكون قضاؤه بالخير... وإن كان شرا، فقضاؤه يكون بالشر... و ما تراه اليوم من حياة طيبة للأبرار، هو مقدمة لقضاء الله بالجنة فى الآخرة، حيث الجزاء الأوفى، و هذا جاء فى قول الحق: مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْتَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (٢)

١٦. ع: أعتقد أن الأوروبيين ابتدعوا هذه العلمانية فى هذا العصر حتى لا تتكرر سطوة رجال الدين المسيحي على نواحي الحياة الاجتماعية والسياسية، فتسببوا من قبل فى الحروب بين الكاثوليك و البروتستانت التى استمرت قرنين من الزمان، كما حدث فى القرون الوسطى، و بهذه العلمانية استطاعوا أن

١ (الأنعام ١٦٢)

٢ (النحل ٩٧)

يعزلوا رجال الدين بسطوتهم فى الكادر البابوي أو الكنسي البولسى عن الدولة، وحتى تتحكم فى الدولة الأهواء والمصالح دون قيد ديني أو أخلاقي. ١٧. س: إن فصل الدين عن الدولة هو رغبة فى العودة إلى حكم الجاهلية الأولى، حيث تحكم القوة والمصالح والنعرات، ولا يحكم شرع الله... ولكن هل نفضل حقا حكم الجاهلية على حكم الله ... الرد جاء فى قوله تعالى: أَفَجُكُمُ الْجَاهِلِيَّةُ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿١٠٠﴾ .. (١). إن الله نظم سنة الحياة بحيث يكون كل مسلم رجل دين و رجل دولة ، فكل من يتولى رعاية مصلحة أو مؤسسة أو أسرة هو إمام مسئول أمام الله حيث أمره بالعدل والإحسان ونهاه عن البغي والظلم فى أى موقع و كل وقت ، حيث جاء فى الحق ... قال تعالى: * إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿١٠١﴾ (٢) ... فالإمام يخشى الله فى كل قول و فعل ، و ينفذ أوامره و يلتزم بمحدوده، هذه الحدود التى حددها الله له فى شريعته، و قد كرم الإسلام بكل قول الإمام العادل الذى يعدل بين رعاياه، و لا أعلم ما الذى يمنع الإنسان فى العلمانية ألا يجوز على حق أخيه أو يزن الأمور بميزان عادل، إنه يفعل ذلك فى الإسلام إيمانا منه بأن هناك يوما آخر سيحاسب فيه كل إنسان عما فعل و يفعل، وهذا تصديقا لقول الحق... قال تعالى: وَيَلْلُمُطَفِّفِينَ ﴿١٠٢﴾ الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ﴿١٠٣﴾ وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ﴿١٠٤﴾ أَلَا يَظُنُّ أُولَٰئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ ﴿١٠٥﴾ لِيَوْمٍ عَظِيمٍ ﴿١٠٦﴾ (٣). هكذا ينذر الحق من يتوغلوا فى حقوقهم و يضمنوا بما عليهم من التزامات و واجبات، بأن لهم عقابا ينتظرهم على هذا الجور والظلم، فيكون أدعى للمؤمن أن يلتزم بأوامر ربه.

١ (المائدة ٠٥٠)

٢ (النحل ٠٩٠)

٣ (المطففين ٠٠١-٠٠٥)

١٨. ع: النتيجة أنه لا مجال للعلمانية فى الإسلام، حيث تقترن فى الإسلام الروح بالجسد و الدنيا بالآخرة و الدين بالعلم و الإمام بالحاكم فى نسيج واحد، حدده دستور رباني هو القرآن، و أسوة حسنة هى رسول الله وأقواله و أعماله ... و المسلم يراعى ربه فى كل عمل فى هذه الدنيا، لأنه يعلم أن الفضل فى كل ما يعمل و يعلمه هو الله، فكل إنسان هو خليفة الله فى الأرض، استخلفه فيها ليعمرها و يحكم فيها بما وهبه من قدرة على التفكير و العمل، و بما يسره له من علوم و معارف.

١٩. س: هل تتفق معي أن أعظم ما فى الإسلام أنه احترام العقل و العلم و جعل منهما المرجع فى كل شيء ... و أمرنا أن نترك ما لا نشك فى صحته أو لا تقبله عقولنا و تثبته ما يسره الله لنا من علم ... كقول الحق فى آيات القرآن الكريم ... قال تعالى: وَمَا هُمْ بِمِنِّ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا (١). كما قال تعالى: سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا ءَبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ حَتَّى ذَاقُوا بَاسًا قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إِلَّا خُرُصُونَ (٢).

٢٠. ع: لهذا فإنني أعتقد أن كل من يدعى الإيمان بالله إيماننا حقا دون الرجوع إلى نص علمي و دون هدى من الله و دون كتاب و نور من عند الله فهو يخدع نفسه... و لكنى أجد العذر لالتجاء أوروبا إلى العلمانية كنتيجة للصراعات و الحروب الدينية التى استمرت بين الكاثوليك والبروتستانت، و كلاهما مذاهب مسيحية تؤمن بالمسيح، و لكن بعقائد مختلفة، و كذلك كنتيجة للصدام بين العلم و الكتاب المقدس فى القرن السادس عشر، مما اضطر الكنيسة إلى إعدام جاليليو و كوريشينو فى القرن السادس عشر حتى يحتفظوا للكنيسة باحترامها، هذا عندما خالف هذان

١ (النجم ٢٨)

٢ (الأنعام ١٤٨)

العالمان الكتاب المقدس الذى يؤكد أن الأرض ثابتة لا تتحرك، وانها مركز الكون، و أن كل شئ يدور حولها، فجاءت نظرية كوبرنيشينو التى أكدها جاليليو بأن تعاقب الليل و النهار يأتى من كروية الأرض ودورانها حول نفسها، و كادت سطوة الكنيسة أن تحنق كل تفكير حر فى العقيدة أو فى العلم أو فى جميع المجالات، حيث يقود التفكير الحر إلى نقد و تغيير الكثير من الأفكار الوثنية التى كتنت تقديسها الكنيسة، و تنافى قول أوغسطين الذى ينص على تحريم التفكير على المؤمنين، لهذا كانت العلمانية هى الحل فى فصل الكنيسة عن الحياة و التفكير و العلم، بحيث يكون للكنيسة دولتها و للعلم والمنطق و الحياة و الحاكم دولتهم.

٢١. س: و لكن هل تعلم أن ما اكتشفه كوبريشينو و جاليليو هو قول يتفق و آيات القرآن الكريم التى أوحى بها الله إلى رسوله، و سبقت اكتشاف

جاليليو بأكثر من عشرة قرون، حيث يقول الحق ... خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ يُكَوِّرُ اللَّيْلَ عَلَى النَّهَارِ وَيُكَوِّرُ النَّهَارَ عَلَى اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى ۚ أَلَا هُوَ الْعَزِيزُ

الْعَفْوُ (١) .. أى أن تعاقب الليل و النهار يأتى من كروية الأرض ودورانها حول نفسها، فيدور الليل حول النهار و يدور النهار حول الليل، و جاءت هذه المعانى كلها من استنباط فعل التكوير من إسم الكرة بإعجاز إلهى لا يقدر على الإتيان به سوى خالق الأرض ككرة و خالق تعاقب الليل و النهار من دوران هذه الكرة، وهكذا يجد المسلمون أن ما يكتشفه العلم هو من صنع الله و من تدبيره و من آياته فى الكون و فى الإنسان، و يتفق مع آيات القرآن، و أعتقد أنك وجدت فى سورة المؤمنون كيف تصف الآيات تكوين الجنين فى رحم أمه وصفا تشريحيًا معجزا فى معانيه و حكمته و علمه، و فى الكثير من آيات القرآن كل إعجاز يتفق مع ما يكتشفه العلماء فى خلق الكون و خلق الإنسان... النتيجة أنه لا تعارض فى الإسلام و بين الدين و العلم أو الدين و الحياة، و كما ذكرت أنه لا مجال للعلمانية فى الإسلام، فدولة الدين هى دولة الله و هى دولة العلم و دولة الشورى و هى دولة الحق.

٢٢. ع: إن العلمانية تدمير للدين، وإنى أحب المسيح وأؤمن به أشد الإيمان، ولهذا لا أتفق مع ما تقره الكنيسة من معادة الدين للفكر والعلم واستخدام العقل، وإيماني يزداد بمبادئ وأسس القرآن وبيانه وكذلك حكمته وعلومه، وأعتقد أن هذا هو ما يراه كل مسيحي مثقف في الشرق أو الغرب... ولكننا في حوارنا استخدمنا كلمة مثقف عدة مرات، ومن يستمع إلى حوارنا سيعتقد أنه لن يدخل الجنة إلا المثقفون.

٢٣. س: إن ما تعنيه كلمة المثقف في حوارنا لا تعنى أنه هو الحاصل على الشهادات العلمية العالية، ولكن ما نقصده هو الشخص القادر على استخدام عقله في البحث عن الحق بجرية كاملة دون قيود، وقد تكررت في القرآن كلمة أفلا يعقلون، وأفلا يتفكرون أكثر من ١٥٠ مرة، فمن لا يجعل عقله مرشداً له في حياته، فيتدبر في الكون من حوله، ويعلم أن له خالفاً عليه أن يعبد، ويطيعه بأيسر عقيدة وأقوم دين، سيكون أضل من الأنعام التي تساق دون أن تفكر، لأن الله قد خلق الأنعام بمهمة محددة وهي خدمة الإنسان وتنفيذها، أما الإنسان غير المؤمن، فقد خلقه الله لطاعته وعبادته ولم ينفذ مهمته، فيكون أخطأ أو أضل من الأنعام كما جاء في قول الحق.. قال تعالى: أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا^(١)، والثقافة أيضاً ليست بالأفلام الجنسية والأزياء العارية والعربات الفارهة والقصور الشاهقة والحرية الجنسية وتحرر المرأة من كل الأعراف والتقاليد كما نراها تتصرف دون أى حياء يذكر في حضارتهم المزعومة التي تسمى ممارسة الجنس الفاضح ممارسة حب، ولكنها المجتمع الفاضل والإنسان ذو النظرة الثاقبة والعقل الراجح والقلب العامر بالإيمان برب هذا الكون، إنه الإنسان البسيط ذو الفطرة النقية، والحياء الشديد، المطمئن بذكر الله والمؤمن بكتابه، القانع بما قدره الله والراضي بقضائه، الآمن في حياته والواثق في حكمة خالق هذا الكون وأنه آيب إليه في يوم الحساب، ولهذا فهو يسير على شرعته ومنهاجه... هكذا كان المسلمون الأوائل الذين ملأوا الدنيا نورا وحرية وهداية وعلماء، وهكذا تجد المسلمون حقا في كل عصر وزمان.

٢٤. ع: إذا ليس المثقف هو العالم ببواطن الأمور كلها، أو هو الخبير فى تقنيات العصر، أو هو الضارب بالأعراف و التقاليد و الحياء عرض الحائط، أو الفيلسوف المتحذلق ذو العبارات الرنانة.

٢٥. س: أرجو أن يكون واضحاً أن المسلم يجب أن يكون متفقهاً فى العلم و فى الدين بقدر ما يسره الله له، فلا تعارض أو تضاد فى الإسلام بين العلم و الدين، بل إن العلم يخدم الدين فى الإسلام و يقوى الإيمان و التقوى فى نفوس البشر، و الدين الإسلامى يحث على طلب العلم و يكفى أن جذور الثورة الصناعية فى أوروبا الحديثة تعود إلى القاعدة العلمية التى أرسى قواعدها علماء المسلمين خلال القرون من الثامن إلى القرن السادس عشر، و إذا كان الشرق تخلف عن الغرب فى بعض العقود، فليس العيب فى إسلام الشرق أو مسيحيتة، و لكنها سنة الحياة بين المد و الجزر، ثم أن ليس كل الشرق مسلماً أو مسيحياً و كذلك الغرب، وأشير إلى أن الإسلام نجح فى أن يؤسس أعظم حضارة قوامها العلم و الأخلاق، و قادر بمناهجه المتكامل للعقيدة و العمل، أن يبنى حضارة مثلها، إذا التزم المسلمون التزاماً كاملاً بهذا المنهاج.

٢٦. ع: كيف يدعى أحد أن هناك تعارضاً بين الإسلام و العلم و الحضارة، لقد كانت أول كلمة فى وحى السماء إلى الرسول هى اقرأ، كصيحة للبشرية أن تصحو من آفاق الجهل إلى عالم المعرفة و القراءة فى المرحلة التى شاء الله أن تنضج فيها البشرية، حيث آن للبشرية فيها أن تحمل لواء العلم و تنير الظلام و تكتشف أسرار الخالق فى الكون و فى أنفسنا، كما نفذها المسلمون الأوائل و التاريخ يشهد على ذلك.

٢٧. س: ثم يعقب هذا الأمر فى نفس السورة لإصدار الحق أمراً تالياً بالقراءة، و أشار فى هذه المرة إلى فضل القلم، ذلك القلم الذى يسر الله حملة للبشرية ليكون وسيلتها للتعلم و تلقى العلم، ثم نقل المعرفة من جيل إلى جيل و من إنسان إلى إنسان، و واجب كل مؤمن ألا يحرم نفسه من هذه المعارف و العلوم التى علمها الحق من خلال ما تخطه الأقلام، حتى يستحقوا أن يكونوا أصحاب الرسالة التى جاءت أول كلمة فيها هى الأمر اقرأ.. كما جاء فى قول الحق.. قال تعالى: أَقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِى خَلَقَ ﴿١﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴿٢﴾ أَقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ﴿٣﴾

الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿١﴾ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴿٢﴾. (١) .. ولذلك

سميت أمة الإسلام باسم أمة اقرأ

٢٨. ع: و لكن لى سؤال يلح على ذكره الكثير من المستشرقين، و أتمنى الحصول على إجابة واضحة له، هو لماذا اختار الخالق اللغة العربية لتكون لغة خاتم الرسالات.

٢٩. أعتقد أن بقاء اللغة العربية كما هى بمفرداتها و حروفها دون أن يحدث بها أى تعديل حتى الآن هو خير دليل على مدى ثراء اللغة العربية وقدرتها على الاستمرار و البقاء طوال هذه السنين، و لهذا اختار الخالق هذه اللغة لتبلغ خاتم الرسالات، و يكفى أيضا أن أقول لك أن اللغة العربية هى أصل اشتقت منه جميع اللغات، و أن حروف و مفردات اللغة العربية تزيد عن حروف و مفردات أى لغة فى العالم، فكل حرف فى اللغة العربية له أكثر من ١٢ نطق بحسب تشكيل الحرف و كل كلمة لها أكثر من ١٥ مرادفا بحسب تصريف الكلمة.

هنا كان عليهما أن يتوقفا لتناول بعض القهوة التى تجدد نشاطهما وتعنيهما على التيقظ بعد أن وصل القطار أخيرا إلى محطة ادفو.

أدفو (صراع الحضارات)

١. س: هل تعلم أنك بهذه الأفكار الناضجة و الفطرة النقية و الإيمان الصادق تكون قريباً جداً من الإسلام أو كما يردد البعض من باب التندر هذه التسمية 'مسلمحي'... و أعتقد أن هذه الكلمة يمكن أن تنطبق على المسيحيين الذين يشهدون أنه لا إله إلا الله و أن عيسى و محمداً رسولان من عند الله، و يصادف الإنسان الآلاف منهم فى كل مكان، و هم يأخذون من الإسلام الرد على بعض المسائل غير المنطقية فى العقيدة المسيحية، دون الإعلان عن إسلامهم.. و فى هذا المعنى جاء قول الحق.. قال تعالى: وَمَا أُنزِلْنَا عَلَيْكَ إِلَّا لَتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿١٠٦﴾..^(١) فعقيدة الإسلام تقوى الإيمان و تهدئ النفوس و تطمئن القلوب و تشحذ الضمائر، بل تربل مواطن الخلاف بالبرهان العقلي و العلمي... و لا شك على أن هذه التسمية تنطبق أيضاً على جميع المسلمين، فالكل يشهد أن عيسى و موسى رسولان من عند الله كما أن محمداً رسول من عند الله.
٢. ع: أعتقد أيضاً أن الدليل على هذا أنك قد تستمع إلى وعظ بعض رجال الكنيسة فى مصر و ترى أنهم قد تأثروا حقاً بالدين الإسلامى فى أقوالهم وخطبهم ودعائهم و صلواتهم .. ولهذا أندش عندما يدعون فى الغرب أن هناك اختلافاً فى الثقافات بين أتباع الرسالة المسيحية الحقّة كما جاء بها المسيح وبين الإسلام، أو القول بأن هناك صداماً بين حضارة الشرق و حضارة الغرب.. معتقدين أن الشرق مقصور على المسلمين و الغرب مقصور على المسيحيين.
٣. س: إن هذه الكلمات : صراع الحضارات و حوار الحضارات ليس لها مكان فى القاموس بيننا كمسيحيين و مسلمين فى مصر ... فالحضارة تقاس بالقيم والأخلاق السائدة، و رسول الله جاء مكملًا لمكارم الأخلاق كما قال فى حديثه: 'إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق'، فهل تتصارع الأخلاق.. ثم إن كلانا نشأ على نفس القيم الأخلاقية و الدليل هو المحبة و المودة التى تربطنا كمسيحيين

و مسلمين فى مصر على مدى التاريخ... و ثقافتنا و قيمنا المشتركة التى عاشت بها مجتمعاتنا و التى نشأنا عليها داخل فصول التعليم أو فى القرى والنجوع... إنها ثقافة مشتركة لا تفرق بين مسيحي و مسلم... و نحمد الله أن الشعب المصري بجناحيه المسيحي و المسلم لهم من القيم و الأخلاق ما يسمو على أخلاق العديد من الدول الأوروبية و الغربية... و نظرة إلى حياة المرأة المصرية، وإلى شهامة و خلق الرجل المصري كافية أن تثبت لك أن فى مصر تحالف حضارات كالذى يزعمون أنهم يسعون إليه الآن.

٤. ع: عامة إذا كان هدفهم من فكرة صراع أو حوار الحضارات، هو أن هناك خلافا بين الإسلام و المسيحية، فاعتقد أن الخلاف بين المذاهب المسيحية كالأرثوذكس و البروتستانت أعمق من الخلاف بين المسيحية الحقبة و الإسلام، و إذا كان مقصدهم من حوار الحضارات أن يكون حوارا بين الشرق المتمسك بقيمه الدينية و الأخلاقية و بين الغرب الذى اعتنق العلمانية أو الغوغائية حيث انفصلت قيم الدين عن سياسة الدولة، فليس هناك مجال للحوار و لكنه يجب أن يطلقوا عليه أنه صدام بين عالمين، عالم متحضر يؤمن بالله و بالقيم الدينية التى تفرضها جميع الأديان الحقبة، و عالم متخلف بعيد كل البعد عن أى حضارة، عالم ترك الأديان و قيمها، و آمن بشريعة الغاب و بالغاية التى تبررها كل الوسائل، و يكفى أن هذه الغوغائية التى يؤمنوا بأنها حضارة هى التى أشعلت بينهما فى أوروبا حربين عالميتين لم يكن للمسلمين أو للشرق بثقافته و حضارته دورا فيها، و أن هذه العلمانية التى يدعوننا إلى اعتناقها هى التى أبادت مدنا بأكملها و ملايين البشر فى الحربين العالميتين السابقتين، و هى التى حرقت اليهود أحياء، و هى التى ألقت القنابل النووية على اليابان و أبادت هيروشيما، و هى التى تسقط اليوم حمم القنابل بكل أنواعها على الآمنين و الشيوخ و النساء و الأطفال فى العراق و أفغانستان و فلسطين، و تعذب الأبرياء و النساء و الشيوخ و الأطفال فى منازلهم أو فى سجونهم و معتقلاتهم، و هى التى تفتقد اليوم إلى الأمن و الأمان، و إلى قيم الأسرة التى يدعون أنهم تحرروا منها، و يطلقون عليها تحرر المرأة من كل قيد أخلاقى، فكانت هذه النتيجة من أطفال السفاح، أو التحرر من الأعراف و القيم الدينية التى يحاولون نسفها بحرية مزعومة، فكانت هذه النتيجة من انتشار الفساد و انعدام الضمائر و التسبب الحادث فى كل مجال، و إدمان الخمر و الماريجوانا التى تفقدتهم

كرامتهم، و العرى المتفشى فى أزياء نسائهم اللاتى يظهرن عوراتهم فى كل مكان، و فقدهم الحياء الذى دعى إليه فى جميع الرسائل ، و يكفى أن ننظر إلى عدد الذين يقدمون على الانتحار بينهم كل يوم بعد أن أفرغوا حياتهم من كل هف يسمو عن الغرائز ، و يسعى إلى الحق.

٥. س: أعتقد أن أفضل قول نقوله هؤلاء الذى يريدون أن ينكروا فضل الرسائل السماوية الحقّة و يتنكروا لقيمها هو قول الحق... قال تعالى:

قُلْ يَتَأَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾ وَلَا أَتُمِّمُ

عِبَادُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٣﴾ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ ﴿٤﴾ وَلَا أَتُمِّمُ عِبَادُونَ

مَا أَعْبُدُ ﴿٥﴾ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴿٦﴾^(١) ... هكذا أمرنا الدين

الإسلامي أن ندع هؤلاء المنكرين للدين و الشرع، و الغافلين عن الحق أن نقول لهم لكم طريق و لنا طريق، فحرية العقيدة و عدم الإكراه فى الدين من أهم أسس الدين الإسلامي كما ذكرنا و ليس حرية البعد عن القيم الدينية و الأعراف البشرية التى حفظت حياة البشر، و هكذا أيضا كان أمر الله إلى رسوله و إلى كل البشر .. قال تعالى: خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ

وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ ﴿١٣٠﴾^(٢) . و بوجه عام فلاني أتمنى أن نستعيد

كعرب ثقافتنا التى بنيت على تعاليم و علوم الإسلام بالاتجاه إلى الله بهذا الإيمان المشترك بيننا، حتى نعيد بناء حضارة أخلاقية كالتى كانت، ففي ظل الإسلام عاشت جميع الأديان فى ازدهار و أمن و سلام، ولم يشن المسلمون يوما على أعدائهم حربا لإجبارهم على عقيدة، أو حربا استحلت فيه الحرمات و أبيد فيه الحرث و النسل و كل أنواع التنكيل و العذاب كما يحدث الآن... بل دفع المسلمون الكثير من الأخطار عن العالم كله و عن أوروبا فى حروب التتار و المغول، و أعتقد أن العالم فى أشد الاشتياق إلى حضارة مثل هذه فى عصرنا الحالى.

١ (الكافرون ١-١٠٠٦)

٢ (الأعراف ١٩٩)

٦. ع: إنى أوافقك، علينا أن نعلن أمام العالم أجمع أنه هناك التحاما بين المسيحيين و المسلمين فى مصر فى كيان واحد... و أنه لا تعارض بين المسيحية الحقّة و الإسلام الحق ... كما علينا أن نعلن أن دعوتهم أخيرا إلى تحالف الحضارات يجب أن ترتبط ارتباطا وثيقا بالأخلاق، و أنه موجود بالفعل فى مصر، و أنه لا يمكن أن تنبع الأخلاق و الحضارات إلا من الضمير الدينى، و لا يمكن للعلمانية أن تخلق حضارة، و إن سر بقاء الشعب المصرى صامدا بالرغم مما مر عليه من الحن و الشدائد، هو تمسكه بالقيم الدينية و عدم حياده عنها ، سواء أكانوا مصريين مسيحيين أم مسلمين... و أن نعلم شبابنا أن تصوره للغرب على أنه خير مثال يحتذى به فى إلحاده و ماديته و ببعده عن كل القيم الدينية و ما يدعيه من حرية المرأة و هو فى الأصل يبتذل جسدها و أنوثتها ويهدر كرامتها تحت ادعاء تحررها هو تصور خاطئ ، لا يعفيه منه إلا الإيمان الحق بالله و إتباع ما تفرضه عليه الديانات السماوية من قيم و أخلاق.

٧. س: لقد وضع الغرب مسمى الأصولية الإسلامية، و أشاع أن هذه الأصولية ضد الحرية و التقدم و النمو، و أنها تعنى الإرهاب و تكييل المرأة بالأغلال و معاملتها كحریم السلطان، بالرغم من أن الإسلام هو الذى ملأ الدنيا نورا و علما و حرية فى العصور التى غرقت أوروبا أثنائها فى غياهب الظلام، و أن الإسلام هو الدين الذى لم يفرق بين الرجل و المرأة فى الحقوق و المعاملات، و هو الدين الذى جعل السياسة و الدين فى نسيج واحد، و هو الدين الذى جعل الأمن كغاية و هدف يصل إليه الإنسان بالإيمان الحق و تقوى الله، و بغض من يرهب جاره و اعتبره أقرب لغضب الله و سخطه، لقد أطلق بعض كتاب الغرب مسمى الأصولية الإسلامية على كل إرهاب العالم، و لا علاقة بالإرهاب لمن يطبق أصول الدين الإسلامى من عقيدة و عبادات و معاملات، بل إنى أعتقد أنه بقدر ما يلتزم المسلمون بالضمير الدينى و المعاملات الإسلامية، بقدر نجاحهم و نمائهم، و إذا وجدت بعض النماذج الإسلامية التى غالت فى تطبيق بعض الأحكام، فإن هناك أيضا المغالين فى تطبيق تعاليم المسيحية و منهم الذين تحولوا إلى الرهبة و تركوا الحياة بكل تبعاتها يقفون أمام كل فكر و تطوير، و كذلك نجد المغالين فى تطبيق التعاليم اليهودية، فلا يجب أن نعتبر أن هؤلاء المغالون مقياسا للإسلام.

٨. ع: هل تعلم أن روين كوك وزير خارجية بريطانيا أشار فى كلمته بالمركز الإسلامى فى لندن فى أكتوبر ١٩٩٨ أن جذور الثقافة الغربية ليست يونانية أو رومانية فحسب بل هى إسلامية أيضا، وأن حضارة الإسلام وضعت الأسس الفكرية لمجالات عديدة ومهمة وكثيرة فى الحضارة العلمية والثقافية للغرب، وقد ذكر أن العرب المسلمين هم الذين حملوا أوقدوا شعلة العلم والمعرفة فى العالم أجمع، منذ بزوغ نور الإسلام فى القرن السادس وحتى القرن السابع عشر، وأن أوروبا قد تلقت العلم فى الجامعات الإسلامية وانتقل إليها من خلال الأندلس وجامعة قرطاجنة الإسلامية، وأشار إلى أسماء العلماء العرب الخالدين أمثال جابر ابن حيان والخوارزمى وابن سينا وابن رشد وأبو الحسن والكثير غيرهم، حيث تحتل أسماؤهم واجهات المراجع العلمية، كمؤسسين للمدارس العلمية فى جميع فروع العلم والمعرفة.

٩. س: إنى أضيف إلى هذا أن الحوار الدائر بينى وبينك الآن هو حوار حضارات فعلى، نتناقش فيه بنظرة علمية وعقلانية فى أدياننا وثقافتنا، ونرى أنه وإن اختلفت الرسائل، إلا أنه يجمعها دين واحد من رب واحد، وتسعى إلى هدف واحد، هو أن تؤمن بالله الواحد ونعمل صالحا، ولغاية واحدة وهى أن نلقى الله بسجل مشرف لأعمالنا فى الحياة الدنيا...، إنى لعشقي أن أعيش فى وطني معززا مكرما دون تهديد... بعيدا عن سطوة الطغيان والاستبداد والإلحاد... ولقناعتي أن الإسلام كدين عزة وكرامة فى الدنيا والآخرة، قد جاء معضدا للمسيحية وليس مضادا لها، ولهذا فإنه يهمني أن تتضامن كي تثبت للغرب أن قيمنا فى الشرق هى التى يجب أن تسمو، وأن نتحد فى كل خطوة نخطوها لهذا الغاية.

١٠. ع: إن هذا يجزنا أيضا إلى أن لنا رسالة هى أن نحاول ألا نخضع فى الشرق إلى لسلطان هذه العلمانية التى اتخذتها أوروبا وأمريكا مذهباً لها لا يقبل المناقشة، و التى يهدفون بها إلى عزل الدولة عن أى قيم دينية... فهم يدمرون بهذه الأوهام الحضارة والمدنية ويحولونها إلى غوغاء تبطش بكل القيم وكل العالم... فلا دولة ولا حياة بلا أخلاق أو ضمير ديني... والأخلاق لن تنشأ إلا فى ظل الإيمان بالله ومراعاة الله فى السر والعلانية... والضمير هو صوت الله فى الإنسان... وما انهيار الاتحاد السوفيتي إلا نتيجة طمس روح الدين فى الدولة... ونظرة واحدة إلى الحضارة الإسلامية التى كانت حضارة أخلاق فأذن لها الله أن تحيا عدة

قرون و أن يستنير العالم كله بنورها حتى يومنا هذا... نسأل الله أن يعيدها إن شاء الله على أيدينا كعرب ومسلميين.

١١. س: كما ذكرت أن اتفاق ثقافتنا كمسلمين ومسيحيين ينطلق أساسا من أن الإسلام جاء مكتملا للمسيحية وليس مضادا لها... ويكفى أن نقول أن المسيح وضع للأخلاق دستورا، وأن الإسلام جاء ليستكمل هذا الدستور، وأن تكامل المسيحية مع الإسلام هو أعظم ما يقدم لتأصيل الأخلاق و الأخذ بأسباب الحضارة... ونحن نشهد أن الرسول قام بتطبيق هذا الدستور لتنشأ دولة كاملة قوامها الأخلاق، و كما يقول رسول الإسلام إنما بعثت لأتم صالح الأخلاق (الفتح الكبير ٢٣٤٩)، و تلك هي الحضارة، كما أنه لم يأت نبي بعد محمد بكتاب أو رسالة بالرغم من مضى أكثر من أربعة عشر قرنا، مؤكدا بأن الله أراد لهذه الحضارة أو لهذا الدستور الأخلاقي أن يستمر حتى تقوم الساعة، و مؤكدا لما جاء فى الكتاب أن محمدا هو خاتم المرسلين، كما قال تعالى: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ

شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿١﴾... (١). أعتقد أنها آيات كافية للدلالة أن محمدا مرسل من عند الله... فلم يأت رسول من بعده يدعى أن لديه رسالة من عند الله أو دستور أخلاقي أفضل مما جاء به محمد... و الذى استطاع بسبعين رجلا هم الذين هاجروا معه من مكة إلى المدينة، أن ينشئ بهم و معهم فى عشر سنوات فقط، دولة تمكنت جيوشها من أن تهزم أقوى الأمم فى هذا العصر، دفاعا عن الحق و تحريرا للشعوب التى اكتوت بنار الاحتلال الروماني فى الشرق و عبدة النار فى الغرب... أليست هذه أدلة أيضا على صدق رسالته و أن الله هو الذى أيده بنصره لتعلو كلمة خاتم الرسالات.

١٢. ع: لا شك أنه لولا فضل الله وإرادته ما كان للإسلام أن يتحقق له هذا الانتصار والانتشار، و أن تبقى دولة و ثقافة و قيم و عقائد الإسلام باقية حتى يومنا هذا، كما أوحى بها الله.

١٣. س: و استطاعت هذه الدولة أن تحيا و تنمو إلى أن غطى الإسلام الكرة الأرضية بأكملها بالمبادئ الدينية التي لا تتزعزع و بحضارة قوامها الأخلاق... و حتى هذه اللحظة فإن الإسلام هو دين الغد بالنسبة للعالم أجمع لأنه دين العقل و الروح معا، و هو أيضا قوة الغد العالمية... و هذا عنوان دعوة و كتاب ألفه أحد المفكرين الألمان 'باول شمتز' باعتبار أن الإسلام هو البديل المنطقي و المصيري عن النظم و الإيديولوجيات التي سقطت أو التي في مآلها إلى السقوط لفرط ماديتها... فالعالم في أمس الحاجة اليوم إلى القيم الروحية و التي يمكن أن يتعايش معها قدر من الماديات بالحدود التي حددها الله في قرآنه، و الإسلام مؤهل للقيام بثنائية المادة و الروح... فالإسلام مبادئ و ممارسة يحيا بها الفرد و تتشكل بها الأسرة، كما يحيا بها المجتمع أيضا و يتشكل، و قد بين الله للمسلم كيف يوظف الماديات التي أباحها الله له كي تسير عجلة الحياة بالعقل و الحكمة... و علاقة الإسلام بالحرية و الديمقراطية علاقة أسسها الدين الإسلامي منذ أربعة عشر قرنا، و كانت أساس الحكم في عهد النبوة و عصر الخلفاء الراشدين، و في كل عصور عزة الإسلام... و الشورى ركن من أركان الإسلام كالصلاة و الزكاة بقول الحق... قال تعالى:

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴿٢٥٦﴾^(١). فالأمر بالشورى جاء بعد الركن الأساسي في الإسلام و هو الصلاة و سابقا لأهم ركن أيضا و هو الزكاة.

١٤. ع: أعتقد أن الإسلام هو أكمل صيغة لرفض علمنة جوانب الحياة التي تتولاها بعض الدول الغربية بإبعاد الدين أو فصله عن أى جزء من مظاهر الحياة الشخصية أو العامة... و هو المعين من القضاء على الشخصية الشرقية المتمسكة بالقيم الدينية أمام ديناصور العولمة الأمريكي أو أي ديناصور آخر يفترض أن هناك صداما بين الإسلام و المسيحية كالصدام الذى نشأ فى أوروبا بين الكاثوليك و البروتستانت فالغنى المسيحية بأكملها من أوروبا، و الآن يريدون إلغاء أى دين أو ملة غير ملة شعب يدعون أنه مختار، فيلغون المسيح الذى جاء يفضح أفعالهم و ينتظروا مسيحا آخر يبارك احتلالهم تحت مسمى المسيح المنتظر أو اليمين المسيحي

١٥. س: أنك بهذا القول تبطل مزاعم الصدام بين الأصولية الإسلامية التي يدعونها و بين الأصولية المسيحية التي يفترضون وجودها، غير مدركين أن أصل المسيحية هو نفس أصل الإسلام، فكلاهما رسالات سماوية تدعو إلى التوحيد و إلى القيم الدينية المشتركة كما خلصنا إلى هذه الحقيقة من حوارنا، والإسلام يقبل الآخر و يقبل الحوار الذى أساسه العقل و العلم و الاقتناع، ولا مجال فيه للتبعية أو الرضوخ لهيمنة أحد، فالنداء الذى يردده المسلمون فى كل نداء للصلاة و فى كل ركعة هو نداء 'الله أكبر'، فلا طاعة لمخلوق فى معصية خالق هو الأكبر و الأقوى والأعظم، و لا توجد هناك قيم أحق بالإتباع من القيم الدينية، و اتباع هذه القيم لا يمكن تسميته إسلام سياسى أو إسلام ثقافى، أو أصولية إسلامية أو مسيحية، فالإسلام يبنى الإنسان و يبنى المجتمع، والإسلام جاء مكملا و معضدا للمسيحية و ليس مضادا لها.

١٦. ع: إن البعض يردد أن الإسلام يقاوم تيار العولمة و غير قادر على الصمود أمامها
١٧. س: أعتقد أن الإسلام ضد العولمة بمفهومها الضيق كورقة التوت التى تحاول بعض الدول أن تفرض من خلالها الهيمنة الاقتصادية والسياسية و الثقافية على شعوب العالم، و لكن الإسلام يؤيد العولمة فى دعوتها لحقوق الإنسان، فالإسلام هو دين سماوى يرسى قواعد حقوق الإنسان كما أمر بها الخالق قبل أن تفرضها العولمة، و يرفض تكميم الأفواه بأية صورة من الصور، وينادى كما تنادى العولمة بإزالة القيود أمام عبور العلم و المعرفة، فالإسلام لم يضع حدودا أمام تدفق العلم و المعرفة، بل هناك دعوة متجددة للعلم و المعرفة فى كل آيات القرآن الكريم، و حديث رسول الله أطلبوا العلم و لو فى الصين' أسقط الحجب أمام العلم و المعرفة قبل أن ينادى البشر بهذا الإسقاط للحواجز تحقيقا للعولمة، و الإسلام يقبل ثقافة العولمة إذا كانت تدعو إلى تقديس العمل واحترام الوقت و روح العمل الجماعى و تشجيع المبدعين و الملكية الفكرية، و تعتبرها من القيم التى نادى بها الإسلام و صنعت حضارة إنسانية فريدة أضاءت الطريق أمام شعوب العالم، لكن الإسلام يرفض الثقافة العلمانية التى تلغى قيم الإسلام والأديان، و لا تأمر بالعدل والإحسان، و لا تنهى عن الفحشاء والمنكر و البغى، فلا مجال للأخلاق و القيم بلا عقيدة قوية يؤمن من خلالها الإنسان بخالق هذا الكون و مدبر أمره، إيماننا يقره خاتم الأديان و مكمل الرسالات، والإسلام أيضا يقبل العولمة الاقتصادية و يدعو إلى خلق تكتلات اقتصادية

تحقق له القوة والنماء، فهكذا تتفق دعوتهم مع دعوة القرآن إلى امتلاك أسباب القوة، حيث أن المال هو أحد عناصر القوة، و الرسول يقول أن المؤمن القوى خير من المؤمن الضعيف، و لكن الإسلام يرفض دعوة العولمة إلى طغيان رأس المال و سيطرته على الشعوب و الدول، و يدعو إلى عدالة التوزيع كى لا يكون المال دولة بين فئة من المجتمع الدولى دون أخرى، وهذه العدالة يفرضها الإسلام بتعاليم دينية و أسس روحانية لبناء مجتمع قوى، يتحاب أفراد و مترابطون بأواصر الإيمان و الإسلام، و يخلصون لرب العالمين الذى يشعرون أنه يراقب أعمالهم و أقوالهم... أما عن ادعائهم أن الإسلام غير قادر على الصمود أمام تيار العولمة فأقول أن الإسلام كما صمد فى أوروبا و آسيا أمام تيار المادية و الإلحاد و العلمانية، فإنه قادر أيضا على الصمود أمام تيار العولمة المغرضة.

١٨.ع: إنهم يدعون أيضا أن العولمة هى نهاية الأيديولوجيات، مسيحية أو إسلامية، و أن التخلف العربى أساسه التمسك بالإسلام كما كان التمسك بالمسيحية من أسباب تخلف الغرب فى القرون الوسطى.

١٩. س: إن خير رد على هذا أن الإسلام باقى فى قلوب ٢ مليار مسلم فى العالم، منهم العربى و الغربى و الأمريكى و الآسيوى، و إذا كان مقياس التقدم بالنسبة لهم هو الميزانيات، فأقول لهم أن من يتحكم فى خزائهم هو البترول العربى الذى يسعون لاحتلال مصادره و يعجزون عن هذا كل العجز بقوة الله، أما المقياس الحقيقى للتقدم هو الطمأنينة التى يستشعرها الإنسان بينه و بين ربه، وبينه و بين أسرته و مجتمعه، وفى هذا فأيديولوجياتنا خيرا مما يدعون، و هى باقية بالرغم من أنوفهم و عولمتهم المغرضة ذات المبادئ المزيفة.

٢٠.ع: ألا ترى معى أن المحاولات التى تبذلها دول أوروبا من أجل إقامة اتحاد لن يتحقق لها النجاح المنشود إذا بنيت من أجل تحقيق مكاسب مادية أو اقتصادية فقط، و لم تبني على عقيدة راسخة و دين سليم يوحد القلوب قيل توحيد الأجساد.

٢١. س: أعتقد أنه يمكن أن تتحقق وحدتهم هذه و أى وحدة أخرى بالإسلام و تعاليمه، و سينتقد العالم كله من ديناصور العلمانية الذى يفرغ النفس و القلب من الرحمة و المحبة و الأخلاق، و أتمنى أن نوفق لأن نهدي الإنسانية بالحكمة و الموعظة الحسنة إلى دين الله، بدلا من تركها تلحق بمن يعادون الإسلام، وهذا لجهلهم بالإسلام، فالإنسان عدو ما يجهل، و أتمنى أيضا أن يهتدى جميع

المسلمين فى العالم إلى تطبيق تعاليم دين الله الحق، فلو التزم المسلمون فى العالم و عددهم يزيد عن المليار ونصف مليار نسمة بالعمل بشريعة الله، و تمسكوا بتعاليم دينهم حق التمسك، لصاروا مثلاً يحتذى، و لصاروا خير أمة أخرجت كما كان المسلمون الأوائل فى الماضى، كانوا خير أمة أخرجت للناس، و ملأت الدنيا كرامة و عزة و حرية و عدلاً، و قادوا العالم إلى حضارة الخير و العلم و الأخلاق.. الخير هنا يقاس بأنهم كانوا يأمرون الناس للعمل بالمعروف و النهى عن المنكر و الإيمان الحق بالله كما قال تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ ءَامَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِمَّنْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (١)

٢٢.ع: و لكن أمام الإسلام و المسيحية عدوا سفيها و غادرا.. لا عهد له... وصفهم المسيح أنهم خراف ضالة... و وصفهم القرآن أنهم سفهاء و قتلة أنبياء لا عهد لهم، قلوبهم كالحجارة أو أشد قسوة... وقد نجحوا فى القضاء على المسيحية فى روسيا و أوروبا من خلال نظرية كارل ماركس الشيوعية ثم فلسفة مايكل انجلز المادية ثم قيادة لينين البلشفية، و الثلاثة لهم انتماءات معروفة، و لم يكن لهم هدف إلا القضاء على الأديان، و يدعون أنهم من شعب الله المختار و هم الذين حرقوا كتابهم، و أضافوا إليه بروتوكولاتهم الفاضحة ٢٣.س: إنهم يحاولون الآن تشويه القرآن بإضافات لم يقبلها و لن يقبلها أحدا، وإن دلت على شيء فهى تدل على مدى خوفهم من الحق و محاولتهم أن يطفئوا نور الله، و لن يفلحوا كما قال الحق... ﴿يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّآ أَن يُتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ (٢). لقد صار عدوهم اللدود هو الإسلام.. دين الله الحق، و لهذا فهم يتهمون الإسلام بالإرهاب ليتاح لهم إبادة شعبنا العربى بمسلميه و مسيحييه، و يقضوا على كل الحق الباقي فى عالم اليوم... و ما لم يفيق المسلمون و العرب لهذا، فإن

١ (آل عمران ١١٠)

٢ (التوبة ٣٢)

أبادتهم قادمة، و يكفي نظرة واحدة إلى هذه البروتوكولات لتتضح لنا هذه الحقيقة، بل إنهم قد يتضافرون مع الشيطان نفسه ليجعلونا لقمة سائغة له.

٢٤.ع: إن البعض يعدون هذا الوصف لهم عداًء للسامية و يعرضنا للمساءلة، و أعتقد أنهم قد يطلبون أيضاً أن نغير أقوال المسيح الذي قال أنهم خراف ضالة حتى لا يكون حاملوا الأناجيل أعداء لهذه السامية.

٢٥.س: و نغير أيضاً أقوال القرآن التي وصفتهم أنهم أشد الناس عداوة للذين آمنوا بدين الإسلام، و ننسى المآسي و المجازر التي ارتكبوها في فلسطين وما زالوا يرتكبونها حتى الآن، أى عدل هذا و أى دين، ثم إذا كان المقصود بالسامية أنهم أبناء سام بن نوح، فالعرب جميع أبناء سام ابن نوح، فهل نعادى أنفسنا، و إذا كان المقصود أنهم أتباع دعوة موسى، فدعوة موسى هي امتداد لدعوة إسرائيل أو يعقوب و دعوة جدهم إبراهيم، و دعوة محمد أيضاً هي امتداد لدعوة إبراهيم، حيث جاء في قول الحق إلى رسول الله... قال تعالى: قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيَمًا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٢٨﴾، وكما أن نسب رسول الله يمتد إلى إسماعيل و هو الابن الأكبر لإبراهيم...

وهنا طلبا كويين من الشاي ليظلا مستيقظين بعد أن استحوذ عليهم النقاش

كوم امبو (الإقرار)

١. س: أراك فى حديثك قريباً جداً من الإسلام و محباً له... فهل تؤدى عباداته... لأن الله خلق الإنسان لعبادته فقد قال تعالى: وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴿١﴾ ... كما أنه جعل الحياة فترة اختبار : أينما أحسن عملاً ، حيث قال تعالى: تَبَرَّكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٢﴾ الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ ﴿٣﴾ ، و وضع أماننا ما نستعين به لاجتياز هذا الابتلاء ، و الذى جاء فى الحق ... قال تعالى: يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿٤﴾ .. (٣).

والصبر هو الثبات على الإيمان أمام فتن الحياة خيرها و شرها، حيث يبتلىنا الله بالشر و الخير ليجزى كل منا بحسب عمله يوم نرجع إليه، كما يقول الحق.. قال تعالى: كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَنَبْلُوكُم بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ ﴿٥﴾ .. (٤). والصلاة هى رحلات إلهية أوجب الله منها خمس رحلات فى اليوم والليلة، تعد معينا و غذاء للروح بصلوات فى مواقيت محددة كما نهتم بغذاء أجسامنا بوجبات فى مواقيت محددة ... يخلص فيها المرء من دنياه وماديته و يملأ روحه بالتكبير والمناجاة لله و طلب المعونة و الهداية منه... و يتمثل بها عظمة الله التى يصغر أمامها كل خطب عظيم فى هذه الحياة... فهل تصلى مثلاً

١ (الناريات ٥٦)

٢ (الملك ٠٠١-٠٠٢)

٣ (البقرة ١٥٣)

٤ (الأنبياء ٣٥)

٢. ع: أعتقد أن مناجاة الله في الصلاة الإسلامية و ما بها من قراءة الفاتحة أو السبع المثاني و التسييح و تلاوة القرآن و الخشوع و الركوع و السجود و التشهد هي أفضل صور المناجاة التي تحقق هذه المعاني... لهذا فلنني لا أحرّم نفسي من هذا العون الإلهي و الشعور بالاطمئنان كأني محاط في كل لحظة بعين الرعاية و التوفيق من رب هذا الكون... إنني أؤدي الصلوات الخمس في موعدها كل يوم في منزلي أو في مكتبي، كما أواظب على صلاة الجمعة في أي مسجد من المساجد التي تصادفني أثناء تجوالي، وكذلك أشارك الأهل في الذهاب إلى الكنيسة في المناسبات كما يفعل غالبية المسيحيين، و لا أجد أن هذا يتناقض مع ذلك.

٣. س: إنك تبدأ كل صلاة بكلمة الحمد لله، و بهذا تكون من عباد الله الصالحين كما قال تعالى: هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُن شَيْئًا مَّذْكُورًا ﴿١﴾ إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِن نُّطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَّبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴿٢﴾ إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا

كَفُورًا ﴿٣﴾... فالدليل على أنك من عباد الله الصالحين هو أن تكون شاكرًا لله... و بأداء الصلاة تكون قد أقمت أهم ركنين من أركان الإسلام.. الشهادتين و إقامة الصلاة... فهل تؤدي باقي أركان الإسلام.

٤. ع: هل تقصد صوم رمضان... أؤكد لك أن هناك من المسيحيين في مصر من يصوم رمضان و موائد الرحمن في رمضان خير شاهد على ذلك، و هذا شعورا منهم أن هذا الصوم يقربهم إلى الله و إيمانًا منهم بأن الإسلام حق... و بالنسبة للزكاة... فالمسيح يأمرنا بأن نعطي كل أموالنا للفقراء... و ما نظمه الإسلام من النسبة المقررة للزكاة في المال الذي يمر عليه حول كامل هو أقل مما أقدمه للنوى القريبى و اليتامى و المساكين من الفقراء الذين أعرفهم سواء مسيحيين أو مسلمين... أما بالنسبة لحج البيت ، فقد انتهزت فرصة زيارتي إلى السعودية لحضور أحد المؤتمرات العلمية و صاحبت مجموعة من الزملاء لأداء عمرة ووجدتها من أجمل العبادات و الطاعة لله و زيارته في أول بيت وضع لعبادته في الأرض ، وفى نيتي أن أؤدي فريضة الحج بإذن الله عندما تسمح الظروف

بهذا ... أى عندما يكتب فى جواز سفري قريبا أنى مسلم بإذن الله، و كم أحب أن أؤدي هذه الفريضة التى تشعر الإنسان أن دين الإسلام و كل الأديان السماوية هى تجديد لدعوة إبراهيم إلى دين الحق و العبادة الصحيحة، حيث أن الله قد فرض على إبراهيم و ابنه إسماعيل أن يعيدا بناء بيته الحرام فى مكة المكرمة، و أمره الله أن يدعو الناس إلى الحج إلى هذا البيت و الطواف حوله كما علمه الله، و لكن هناك أقواما بدلوا فى أداء مناسك هذه الفريضة المقدسة، حتى جاء الرسول و أصلح ما أفسده القوم فى هذا الأداء، و بين للمسلمين طريقة أداء هذه الفريضة من طواف حول الكعبة، و سعي بين جبلي الصفا والمروة، والوقوف بجبل عرفات بزى موحد و فى توقيت موحد و فى مكان واحد، الكل سواسية أمام الله، لا فرق بين غنى أو فقير أو بين عربي و هندي، حتى تتوحد كلمة المسلمين دائما، إنه مشهد مهيب لاستجابة الناس لرب العالمين.

٥. س: إنك بهذا تكون جمعت بين الإيمان و الإسلام... فلماذا لم تشهر إسلامك حتى الآن.

٦. ع: ألم تقرأ قول الله... : إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّبِيَّةَ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿١٠٧﴾..^(١).

هكذا يقول القرآن... فإني أؤمن بالله الواحد الأحد و لا أشرك به شيئا... و أؤمن باليوم الآخر و أعمل ما هو أقوم كما يهدى به القرآن... و نحن فى مصر لا ندفع جزية، حيث إن الجزية ليست عقوبة دينية كما يفهم البعض و لكنها ضريبة دفاع و نحن نشارك فى الدفاع عن وطننا كمسيحيين جنبا إلى جنب مع المسلمين... فلا أرى أن إشهار إسلامي فورا سوف يغير شيئا ما دام قلبي مطمئنا بالإسلام والإيمان... و أنتم تقرأون فى القرآن أن كل الرسل دعوا للإسلام .. و كما قلت أن الحوارين و هما أتباع المسيح شهدوا أنهم مسلمون لله، و يكفى أن أقول أنى أحذو حذو الحوارين بعد أن غمر الإيمان قلبي و أسلمت لله و آمنت بصدق القرآن و بصدق رسالة الإسلام، و قد تسنح لى الظروف كى أشهر إسلامى ، حتى أموت و أنا على دين الإسلام أمام الجميع.

٧. س: إنك بهذا الإيمان يصدق عليك قول الحق... قال تعالى: وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ

الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ خَشِيعِينَ
لِلَّهِ لَا يَشْتَرُونَ بِعَايَتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا^١ أُولَئِكَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ

رَبِّهِمْ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴿١١﴾^(١) ولا شك أن لو أن كل

مسيحي مصر و مسيحيي العالم العربي أو الشرق الأوسط الكبير لو
واجهوا العالم بهذا الفهم المستنير لرسالة المسيح لاستطعنا أن نقاوم هذا
التيار المبهم الذى يحاول أن يبتلع رسالة المسيح تحت مسمى المسيحية
الأصولية أو المسيحية اليهودية ... فالمسيحية الحقّة تؤمن بالله المنزه عن كل
شرك أو تجسيد بما يتفق و هدى القرآن و دين الإسلام، و هى نور و حق.

٨. ع: أما المسيحية التى يدعون إليها تحت مسمى المسيحية اليمينية، أو المسيحية
اليهودية، فهى ردة و تنكر للمبادئ المسيحية التى جاء بها المسيح... إنها مجرد
نسخ لخيال، الهدف منه هو القضاء على المسيحية الحقّة ثم القضاء على العرب
و الإسلام... إنها باطل يحاول أن يرتدى ثوب الحق و يضعون لها أساطير
أخرى لا يقبلها عقل تدور حول احتلال أرض الغير بالقوة و منحها لليهود،
من خلال إعادة الصدارة للتوراة التى أنكر بولس نصوصها، حيث يأخذون
منها الأقوال التى تمكنهم من القتل و السفك و القسوة و الغوغائية و العنصرية
تحت مسميات توراثية مثل شعب الله المختار و جبل صهيون و أرض الميعاد
ومجيء المسيح، بادعاء أن مسيحهم لم يأت بعد، فمن يكون إذا المسيح عيسى بن
مريم، إنهم يدعون أنه سيحكم العالم من أورشليم بعد معركة وهمية فاصلة
أطلقوا عليها "مجددون"، فهل ينتظرهم خالق السماوات و الأرض أن يعتدوا
على الأبرياء، و يسفكون دماءهم بغير حق، و يببدهم بكل الظلم و
الغدر، ليحتلوا أرضهم و يطردوهم منها بهذه القسوة كي ينزل المسيح و يحكم
العالم، أليس الله هو الحاكم و المهيمن على عبادته، و أن مشيئته تنفذ بالعدل
والحق و الرحمة فى كل زمان و مكان، و ليس بأيدي هؤلاء العتاة من المجرمين
الظالمين، و ما التهمة التى من أجلها ينفذون هذه الإبادة، إن من يببدهم دون
وجه حق هم أصحاب حق و أصحاب دين و يؤمنون بالله العزيز الحميد، وهل
ينتظرون من هذا الظلم و العدوان ثوابا حقا، أم غضب الرحمن

١ (آل عمران ١٩٩)

٩. س: إنهم مثل أصحاب الأخدود الذين جاء فيهم قول الحق: قال تعالى: وَمَا

تَقْمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿١﴾ الَّذِي لَهُ مُلْكُ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿٢﴾ إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا
الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ

الْحَرِيقِ ﴿٣﴾... (١). وبالرغم من خلو حجتهم كما ذكرت من أى رحمة أو عدل
أو منطق، فهناك من ينضم إليهم من الجاهلين والأغبياء والمتعطشين للدماء
والقسوة والغزو من بعض يهود ومسيحيي أمريكا وأوروبا... وأرجو أن
يتعظ هؤلاء بما أنزله الله من عقاب جماعى للأمريكان الذين أعادوا انتخاب من
حاول أن يدمر بلادا للمسلمين، فحرمهم الله من الطمأنينة فى بلادهم
بأعاصير ورياح عاتية، دمرت و ستدر بلادهم، أصناف من العذاب الدنيوى
يعاقب الله بها كل ظالم أو من تسول له نفسه بالعدوان والظلم دون وجه حق
، و تبارى فى العدوان رغم معارضة كل أصحاب الضمائر فى العالم أجمع ...
وفى هذا جاء قول الحق: فَكُلًّا أَخَذْنَا بِذُنُوبِهِ فَمِنْهُمْ مَنْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِ
حَاصِبًا وَمِنْهُمْ مَنْ أَخَذَتْهُ الصَّيْحَةُ وَمِنْهُمْ مَنْ خَسَفْنَا بِهِ

الْأَرْضَ وَمِنْهُمْ مَنْ أَغْرَقْنَا وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ

كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿٢﴾.

١٠. ع: لكن الكنيسة القبطية تنكر هذه الادعاءات و تقف ضد هذه الردة عن
المسيحية الحققة، و تعلن أنها مؤامرة صهيونية جديدة على العالم، بعد أن
فشلت الماركسية و المادية و الشيوعية التى ضللوا العالم بها من خلال
شياطينهم الصهاينة مايكل إنجلز و كارل ماركس و لينين خلال القرن
الماضي، و إنى أرى أن وعظ الكثير من آباء المسيحيين توجه فى الآونة
الأخيرة ضد هذا التبديل لدين المسيح و دعوته... إنها دعوة للالتحام مع
المسلمين و إنقاذ العقيدة المسيحية من هذه الموجة من الأساطير التى لا

١ (البروج ٠٠٨-٠١٠)

٢ (العنكبوت ٠٤٠)

تستند إلى حق سوى محو المسيحية و التحريض على تشويه الإسلام... وعندما ناقشت أحد كبار آباء الكنيسة في مصر عن معركة هيرمجيون التي يزعمونها في اليمين المسيحي المتطرف، قال لي أن الكنيسة المصرية تنكر هذا الزعم الذي يدعونه ، وأن هذه القصة مختلقة ليبرروا بها عدوانهم للسيطرة على بلاد العرب وإباحة دمائهم

١١. س: لهذا أتمنى أن يوضح رجال الفكر الإسلامي والمسيحي في مصر نقاط الالتقاء بين العقيدة الإسلامية والعقيدة المسيحية، ويحاولوا أن يديروا حوارا بناء يتيح توحيد الصفوف أمام هذا العدو الجاثم على أرض العرب، والراغب في فرض سيطرته الكاملة على مقدراتنا، كما أتمنى أن يطور رجال الكنيسة في مصر النظرة الضيقة لبعض المسيحيين في العالم عن وجود عداء بين المسيحية والإسلام، وأن ينشروا كلمتهم الصادقة عن الإسلام والمسلمين في مصر إلى العالم أجمع حتى نغير النظرة الغربية إلى العرب بوجه عام، وإلى المسلمين بوجه خاص، ثم نفند هذه المبررات للعدوان التي تختبئ وراءها الصهيونية العالمية بمخالبها كي تحتل أرضنا تحت مسميات لم يدع إليها المسيح، ولكنها إدعاءات مرفوضة من كل مسيحي مخلص.

١٢. ع: نعم... يجب علينا كمسلمين ومسيحيين في مصر والعالم العربي أن نصحو ونهب لنبين للعالم أن هناك حركات سياسية عنصرية هي الدافع وراء هذا التيار المدمر لعقائدنا وديننا والذي يهدف أساسا إلى ابتلاع المسيحية والإسلام وأن يبتلع أوطاننا ويحول العرب مسلميهم ومسيحيهم إلى لاجئين في أنحاء العالم... هكذا يجب أن تكون لنا دعوة ضد هذا التيار المدمر... ولا شك أن البابا شنودة قد ضيع على الغرب فرصة أن يغرقوننا في جدل لا جدوى منه، حيث قال إن المسيحيين والمسلمين في مصر في ألفة و وئام، ولا حاجة لهم إلى الجدل أو الحوار الذي يريدون فرضه علينا وإقناعنا أننا ذوو حضارات وعقائد أو ثقافات مختلفة، بالرغم من تواجدها وحياتنا في نسيج واحد يحترم كل منا الآخر ويكن له كل المحبة على مدى تاريخ طويل و خصب.

١٣. س: لكن ما رأيك في هذه الحرب ضد كل ما هو إسلامي والتي استغلت تدمير برجى التجارة العالمية في نيويورك بأصابع الصقوها بالمنظمة التي تسمى القاعدة، في محاولة لحفز العالم لمعاداة كل ما هو إسلامي.

١٤.ع: للأسف أن الدعاية الأمريكية و فريق الصقور فى الإدارة الأمريكية هم الذين هياؤا العالم و سحروا أسماعه ليتقبل أن وراء هذه الحركة منظمة القاعدة، ثم حاولوا أن يخدعهم بأن هذه المنظمة تحمل وجهة نظر ومباركة المسلمين فى العالم أجمع، ليؤكدوا بدعتهم فى أن هناك صداما بين الإسلام فى جبهة و كل العالم فى جبهة أخرى.. ناسين أن الإسلام دين سماوي يدعو إلى السلام و الأمن، جاء مكملًا و خاتمًا للأديان السماوية الأخرى، و ليس معاديا لها أو فاتكا بها.

١٥.س: إن محاولاتهم لإظهار أن هذه المنظمة تحمل مباركة المسلمين فى العالم مخالف للمنطق و العقل و تعاليم الكتاب و السنة ، و إذا كان هناك انحراف فى سلوك بعض المسلمين، فليس معنى هذا أن انحراف السلوك مقصور على بعض أتباع الدين الإسلامى فقط، فالانحراف فى السلوك موجود فى كل أتباع الديانات فى العالم، أهمها ما تفعله الآن إسرائيل فى فلسطين و ما فعلته من قبل فى صابرا و شاتيلا و فى جنين وفى رام الله و فى قطاع غزة، و ما فعله بعض البروتستانت و الكاثوليك فى حروبهما الممتدة من مذابح و قتل جماعي، بحيث زاد عدد القتلى فى الجانبين عن عشرة ملايين نسمة بحسب رأى فولتير، فهل رسالتى موسى و عيسى تقران ذلك، ثم كيف يتهمون الإسلام بأنه دين إرهاب بالرغم من أن تعريف المسلم كما قال رسول الله هو من سلم الناس من لسانه ويده، ثم أن تحية المسلمين فى الإسلام هى "السلام عليكم"، كما أنه جاء فى الحق أن الله يهدى بكتابه إلى سبل السلام... سلام الإنسان مع نفسه و ربه و أسرته و مجتمعه كما قال تعالى: يَتَأَهَّلَ الْكَتَبِ قَدْ جَاءَكُمْ

رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ

وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ

﴿يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾^(١) ثم

أنا أصحاب ديانة سماوية شقيقة لجميع الأديان السماوية الأخرى ... فلا

نناصبهم العدا و العدوان و نحن مأمورون من قبل الله بهذا لأنكم إخواننا وأهل كتاب مثلنا، و قال الله فيكم: وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ ءَامَنُوا وَاتَّقَوْا لَكَفَرْنَا عَنْهُمْ سِقَاتِهِمْ وَلَأَدْخَلْنَاهُمْ جَنَّاتِ النَّعِيمِ ﴿١١﴾ .. إنه هم يحاولون وضع معاني جديدة لكلمات فى قاموس الإسلام بعيدة كل البعد عن معانيه السامية التى جاء بها القرآن، فالجهاد الأكبر كما عرفه رسول الله هو جهاد النفس عن ارتكاب المعاصي، و الجهاد الأصغر هو دفاع عن النفس والحرمات، جعلوا مع الجهاد هو الإرهاب و قتل الأبرياء، وهذا من خلال مرتزقة اشتروهم بأموالهم و دربهم فى معسكراتهم ليؤكدوا هذا المعنى، وكلمة الأصولية الإسلامية التى ابتدعوها و ادعوا أن المتمسك بالإسلام هو أصولي فيكون فى عرفهم الجديد الذى يطنطنون له أنه إرهابي، يقتل الناس ويسفك دماء الأبرياء دون وجه حق، بالرغم من أن تعاليم الإسلام تصف من ينقض السلم أنه يكون من أتباع الشيطان، كما قال تعالى: يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَدْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ ﴿٢﴾ .. كما تدعو تعاليم الإسلام إلى التعاون على البر و التقوى و ليس على الإثم و العدوان، كما جاء فى قول الحق... قال تعالى: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٣﴾ .. و كما روى مسلم عن رسول الله ﷺ لا يدخل الجنة من لا يأمن جاره بوائقه و البوائق هى الغوائل و الشرور أو أى إرهاب، أنها دعوة لبث الأمن و الأمان فى المجتمع بكل أعراقه و شرائعه و بين جميع الجيران و ليس الجيران المسلمين فقط، و إلا حرم على المسلم دخول الجنة.. إن ما يدعونه من خرافات هى أيضا أعمال مخططة كى ينفذوا من خلالها إلى القضاء على الدين الحق ثم نعود إلى جاهلية عصور ما قبل الإسلام.

١ (المائدة ٠٦٥)

٢ (البقرة ٢٠٨)

٣ (المائدة ٠٠٢)

١٦.ع: إن خطتهم أيضا أن يحاربونا داخل أوطاننا و بلغاتنا من خلال قنوات فضائية يديرها خونة لبث الفرقة بين المسيحيين و المسلمين، وهذا عمل الطابور الخامس لتمزيق أوصال أمتنا... إنها مؤسسات فساد عالمية وراء هذا العمل لتدمير المحبة بين أبناء الوطن الواحد... و لن نجد مسيحيا مصريا مخلصا لله و لمصر يمكن أن يقف و يجاهر بمثل هذه الاعتداءات و البذاءات فى حق كل مسلم و كل مسيحي... و فى حق رسولي الإسلام و المسيحية... و ما أتمناه ألا يجد هؤلاء المفسدون أحدا من المسلمين يمكنهم من نفسه أو يستطيعون شراءه بأموالهم ليرد على هذه البذاءات ببذاءات مثلها، و يشعلوا نارا الفتنة بين أبناء الوطن الواحد بل و العقيدة الواحدة... فمحمد و المسيح على طريق واحد... هو طريق التوحيد و الخير و المحبة... و علاج هذا لن يكون إلا بظهور رجال الدين الإسلامي و المسيحي معا فى برامج تبث لإثبات أن إلهنا واحد و ديننا واحد و طريقنا واحد... و إننا جميعا مؤمنون... نتقى الله الواحد الأحد ما استطعنا، و نخاف من عذاب الله يوم القيامة، حتى لا نتيح لأعدائنا فرصة أن يشيعوا الفرقة بيننا و من خلال هذه الفرقة ينفذون إلى أوطاننا و يخربوها و يحتلوها تحت شعارات الديمقراطية، و العراق خير مثال لهذا، حيث لعبوا على بعض الخلافات بين السنة و الشيعة، بالرغم من أنهم أبناء عقيدة واحدة، ليقضوا على الطرفين، تحت وهم الديمقراطية، و الأصل فرض السيطرة على البلاد ثم تدمير شعوبها و نهب ثرواتها، إنه الاستعلاء و الكبر و الغرور، و لن يردعهم إلا اللجوء إلى الله على طريق محمد و المسيح.

١٧.س: إنى أعتقد أن هناك قنوات فضائية لبعض الحضارات المادية البحتة، تعمل على تصدير الانحلال الأخلاقي و الخوف الدائم و القلق المستمر فى مجتمعاتهم إلينا، و هذا ببث أفلامهم و برامج سافرة لمحو الدين و العقيدة من نفوسنا، و كل همهم ألا يكون فى قلوبنا مساحة لتقوى الله و للضمير الديني الذين يدفعنا إلى حب الله و حب الوطن و الإخلاص لهما، لتكون فى النهاية عبيدا لهم و لشهواتنا، و يتهموننا أننا نحن مجتمعات الخوف و التخلف، أى تخلف أى خوف تجده فى المجتمع المصري أو أى مجتمع إسلامي حق، إذا قارنته بالقلق و الرعب الدائم الذى تستشعره فى مجتمعاتهم البعيدة عن دين الأمن و الأمان و الاطمئنان، إن المسلم لا يعرف الخوف و يضع شعارا له قول الحق.. قال تعالى: قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا هُوَ مَوْلَانَا وَعَلَى اللَّهِ

فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١٨﴾^(١)، لهذا نجد يأخذ بالأسباب مطمئنا إلى قضاء الله و عدله في الدنيا والآخرة، وهو يعمل دائما على عمارة الأرض وعبادة الله.

١٨. ع: إنهم يدعون هذا الخوف حتى يتمكنوا من السيطرة علينا تحت شعار حقوق الإنسان و النعيم الذي ننتظره على أيديهم و نعم به مواطنو العراق و أفغانستان و ينعم به الفلسطينيون تحت مظلة الإرهاب و الظلم والعريضة الإسرائيلية، أكبر دولة عنصرية و عسكرية في العالم.

١٩. س: إنني لا أنسى مقابلة لأحد الأساقفة في الطائفة، و الذي سعد جدا عندما صارحته إنني أناقش أوجه إعجاز القرآن الدالة على أن الله حق وأن رسالاته حق و أن الآخرة حق... وهذا أثناء محاضراتي لطلبة المعهد مسيحيين و مسلمين... و أني أنتهز كل فرصة للدعوة إلى إيمان أقوى بالله و الدعوة إلى أخلاق الدين و بث الضمير الديني الإسلامي في طلبة المعهد... و كانت شكوانا المشتركة من تسلل الانحلال الغربي و هجر القيم الدينية، و ما يحاول الغرب أن يصدره إلينا من فساد حتى يأخذ في الانتشار بين شبابنا، و لا سبيل إلى محاربته إلا إذا اتحد رجال العلم و رجال الدين، مسلمين و مسيحيين و كل المعاهد التربوية للتصدي لهذه التيارات الفاسدة التي ستقوض شباب أمتنا و مستقبلها بمخططات إفساد لا يجب أن نستسلم لها طواعية، دون أن نبحت مصدرها و عن أسبابها و طرق علاجها، و يحاولون الآن تحت ستار محاولة تطوير مناهج التعليم أن يطمسوا أدياننا، بحيث يتحول الإنسان في مصر إلى جسد بلا روح، إلى غرائز بدون أخلاق، إلى شخص بلا قيم، ناسين أن مصر هي مهد الأديان و مهد الحضارات، و لن يتحول شبابنا بأي حال إلى مسوخ يسهل امتطائها ليتلعبوا ثرواتنا و أوطاننا تحت مسميات الديمقراطية و الحضارة و التخويف، و كفانا ما نراه من ذل و مهانة و احتلال بالقوة و إرهاب كل يوم في العراق و في فلسطين و في أفغانستان، و ما يتهنون به حرمة مقدساتنا و حرمة كتاب الله و حرمة الشيوخ و النساء في معتقلاتهم و سجونهم.

٢٠. ع: إذا تعالى معا ننشر هذا النداء إلى رجال العلم و الدين و التربويين و المخلصين: أن نوحّد كلمتنا و دعوتنا و ننضم في نسيج واحد... لا

فرق بين مسلم حقيقي و مسيحي حقيقي... فكل الرسل جاءوا بتوحيد الله... تعالوا نبحث عن الحق فى كتبنا و بعقولنا من خلال جهد بناء وأبحاث مستنيرة... تعالوا ننقذ المسيحية فى العالم من تيار المسيحية الصهيونية التى تحاول أن تدمر الحق و تفسد عقائدنا و تحتل أوطاننا تحت دعوة ظاهرها الدين و باطنها الباطل و القسوة و الغش و المكر و الخداع، و من خلال دعوة أهم أهدافها هو خلخلة العالم العربي و احتوائه و إعادة رسم خريطته بالطريق أو الطريقة التى نحلو لهم، ثم القضاء على شعوبهم و نهب ثرواتهم، كما حدث و يحدث فى العراق و فلسطين، و يحدث فى بترول العرب و مصادره، و بهدف فرض الهيمنة الأمريكية على العالم أجمع.. تعالوا نقرب إلى مفهوم عقلاني واضح لكل أمور الدين ... تعالوا ننظر إلى المستقبل بعيون مفتوحة و آذان صاغية... تعالوا نجتمع و نندارس و نخطط و ننفذ حتى ننفذ فيهم مشيئة الله و مشيئتنا و لا تنفذ فينا خطط الشيطان و خططهم و حقدهم... لنجعلها دعوة إلى المحبة الحققة بين أبناء الوطن الواحد... دعوة أن نصحو و ألا تغفل أعيننا عن مستقبل أبنائنا و أحفادنا، حتى يعيشوا فى وطنهم متحابين متوادين فى عزة و كرامة، و فى قوة و بأس ... و أدعو الله أن يتفق أبائنا على استبدال العهد القديم فى الكتاب المقدس بأحدث عهد و أحق عهد و هو القرآن الكريم، و فى هذه اللحظة سيزول كل الحرج من إخفاء ما نؤمن به حقاً جميعاً كمسيحيين مثقفين، و سيكتب هؤلاء الأباء جنة الخلد فى الآخرة و العلو فى الدنيا، و سيكتب لشعبهم النصر و نعيم الجنة بإذن الله، فمهمة رجال الدين هو إرشاد الناس إلى الحق.

٢١. س: يجب أن ينشأ هذا بالاعتناء و الإيمان و هداية الرحمن ، فلن نكره الناس حتى يكونوا مؤمنون، كما قال تعالى : وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مِنَ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرَهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ﴿١١﴾ ...

أنها دعوة لكل المؤمنين، مسلمين أو مسيحيين ، للهداية الحققة و تقوى الله فى كل لحظة ، لأن الموت يمكن أن يأتينا بغتة دون أن نشعر ، و لا راد من عذاب الله إلا بتقواه ، و لن يستوي أصحاب النار و أصحاب الجنة بأي

حال من الأحوال... كما جاء فى الحق... قال تعالى: يَتَأَيُّبُهَا الَّذِينَ
ءَامَنُوا أَتَقُوا اللَّهَ وَلَتَنْظُرَ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِغَدٍ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ
خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿٢٢﴾ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنسَاهُمْ
أَنفُسَهُمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٢٣﴾ لَا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ
وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴿٢٤﴾.

٢٢.ع: لقد كان حوارا ممتعا و شاملا، هل تعتقد أن هناك ضرورة لأن يسمعه أحد
من أصدقائنا، أم نكتفي بما قضيناه من وقت ممتع فاض بالمودعة والصدق.

٢٣.س: و لماذا نحرمهم من المتعة التى شعرنا نحن بها، و بهذا الجو من المحبة
و الأخوة التى دامت بيننا، بل أرى أن نعمل على نشره تحت عنوان:
حوار حول الدين، باعتبار أن جميع الرسل قد جاءت بدين التوحيد أو دين
الإسلام، و قد أكمل الله هذا الدين على البشرية بخاتم رسله.. و كان هذا
الدين حقا أجمل نعم الله على البشرية كلها.

٢٤.ع: و لكننى أضيف أن هذا ليس حوارا عاديا حول الدين، و لكنه حوار بين
صديقين، اتفقا على أن تتوحد قلوبهم و عزائمهم، كي يتحقق المستحيل،
و يهتدي الناس إلى الخير و الحق بإذن الله.

٢٥.س: لا تقل مستحيل... بل هو الميسر بفضل الله و برحمته و محبته
و هنا وصل القطار إلى محطة كوم امبو فقرر الصديقان أن يتوضأ و أن يصليا
الفجر جماعة... لقد تشابكت قلوبهما و صلواتهما وأفكارهما
وخططهما.

المراجع

١. القرآن الكريم كتاب الله طبعة عام ٢٤ هجرية، ٥٧٤ ميلادية، أو أى طبعة بعد هذا التاريخ.
٢. الفتح الكبير من أحاديث رسول الله إعداد محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، ١٩٨٨.
٣. الكتاب المقدس للأرثوذكس: طبعة عام ٢٠٠٢.
٤. شريط تسجيل الحوار.

بسم الله الرحمن الرحيم

قال تعالى

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ
عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ
بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿١٢٨﴾ فَإِنْ تَوَلَّوْا
فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ﴿١٢٩﴾

(التوبة)

صدق الله العظيم

فهرس

رقم الصفحة	العنوان	رقم المحطة
٣	المقدمة	-
٤	محطة القاهرة	.١
١٠	محطة بنى سويف	.٢
٢٣	محطة المنيا	.٣
٢٩	محطة أسبوط	.٤
٣٨	محطة سوهاج	.٥
٧٥	محطة نجع حمادى	.٦
١١٨	محطة قنا	.٧
١٣١	محطة الأقصر	.٨
١٤٦	محطة إدفو	.٩
١٥٧	محطة كوم امبو	.١٠
١٦٩	المراجع	-

حوار حول الدين بين صديقين

جميع الحقوق محفوظة للراوي
أ.د/ سلامة عبدالمهدي
رقم الإيداع ١١١٤٠ لسنة ٢٠٠٥
Salama_ abedelhady@hotmail.com